

عبد الحبيب بن هادي

علم النفس المصنوعي

حقوق الطبع والنشر محفوظة

للمؤلف

الطبعة الاولى

مطبعة الجامعة - بغداد

٨ ١٣٧٢

١٩٥٢ م

سرمد حاتم شکر السامرائي

۲۔ سیرمدیہ حالت شکر

الرهاء



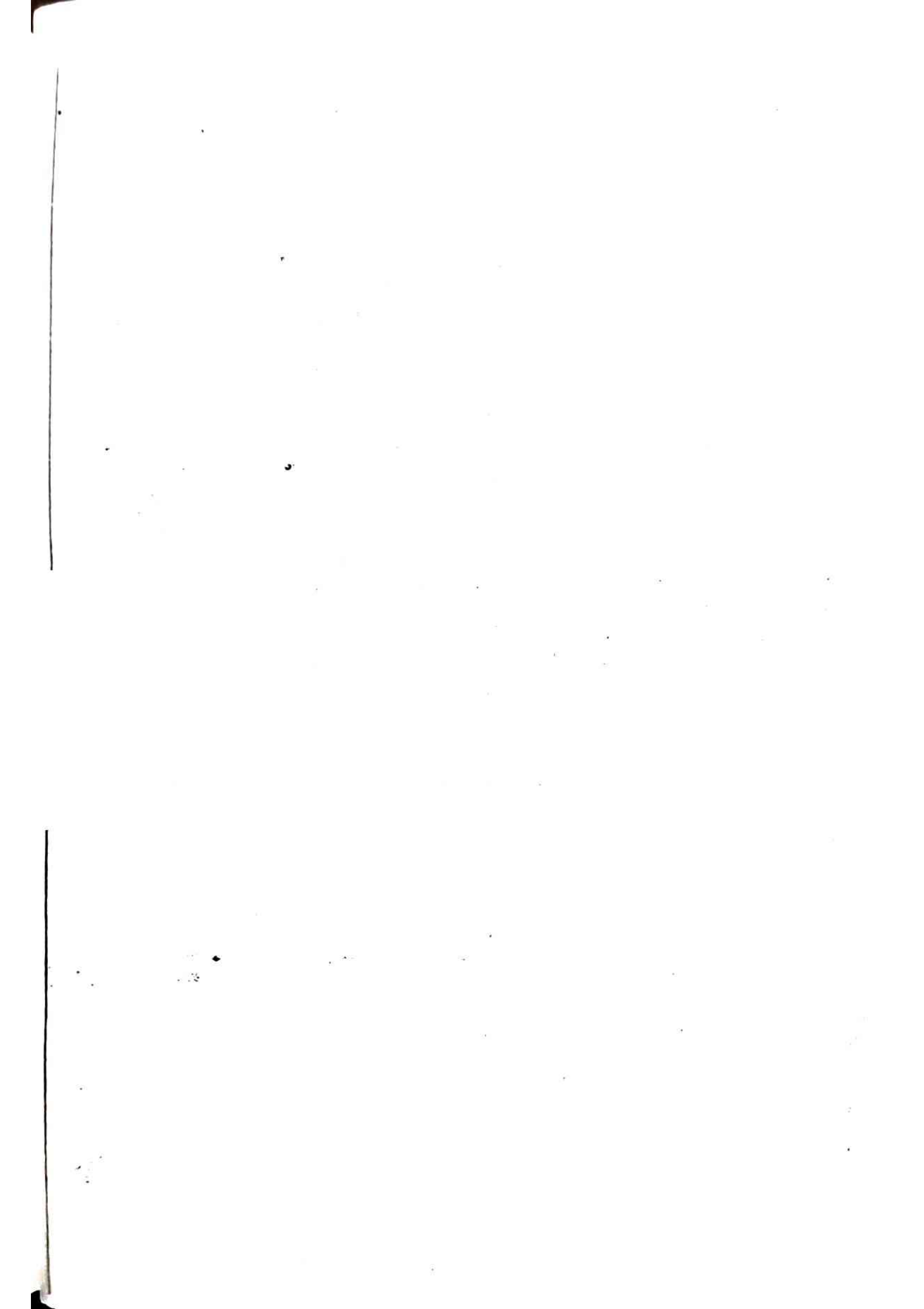
إلى الذين جاهدوا في سبيل اعلاء كلمة الحق .

إلى من جعل لصب عينيه احتماق العدل وان ضج المشعوذون .

إلى الذين الطوت نفوسهم على الأخلاص والتضحية في محاربة
من يسعى لهدم كيان الحضارة ولسف معاملها بممول الصهيونية وقلم
جذور الفضيلة والأخلاق بمنجلاها المسموم .

إلى الغيارى من أبناء الانسانية المعذبة منذ نشأة الحضارة حتى
الآن! والتي تتلوى من زعاف لدعات تلك الحية الرقطاء .

فلتتظافر الجهود على محق الصهيونية وشرورها من عالم الوجود .



مقدمة

كان للمؤتمر الذي عقد سنة ١٨٩٧ من قبل قادة صهيون العامل الأول في وضع الخطط الإجرامية ضد كل من يقف حجر عثرة في سبيل نوايا الصهاينة الدنيئة أو يحاول العمل لتأخير الهجرة الى اسرائيل . فشدوا عزمهم على بث العيون في مختلف اقطار العالم ناشرين افكارهم بمختلف الاساليب وشق الطرق . فلعبت اليد الصهيونية الاثيمة دورها في مختلف انحاء العالم حتى انساب ثعبانها الى القطر العراقي المحبوب فنفت مكرمته في كافة ارجائه مدة غير يسيرة حتى نهبا للصهاينة فبيتوا الامر للتخريب والتدمير وكانت بدايتهم في العاصمة (دار السلام) غير أن العناية الالهية قد مكنت رجال الأمن من اكتشاف مؤامرتهم وافتضاح نواياهم السيئة فقبضت على المجرمين وسيقوا الى ساحة العدل فنالوا جزاءهم وعلى هذا دفعتنا الرغبة في تدوين تلك المرافعات وتثبيت ماتعلق بها من مذكرات ومعلومات أخرى ضمها كتاب اسميناه بـ (سموم الافعى الصهيوني) يعكس للقارىء الكريم صورته ناطقة عن فضائح الصهاينة الشنيعة وما يضررون من عداة للبلد الامين الذي ضمهم حقبة من الدهر رافلين بأثواب العيش الرغيد . الا أن نفوسهم المعذبة بالحقد لم تستقر على حال فاندفعوا طالبين الانتقام نجاب عزمهم وانقلبوا على اعقابهم خاسرين

وبهذه المناسبة اغتتم الفرصة لأسجل ما كان يزودني به معاذ مدير الشرطة العام السيد علوان حسين من توجيهات وارشادات كان لها الاثر الاكبر في كشف غوامض هذه القضية الخطيرة على أمن البلاد وطمأنينتها وسلامة الامة العراقية ومن ورائها الامة العربية في اقطارها المختلفة كما ولا مناص من الاعراب ايعتاً عن مزيد التقدير والشكر لسكل من ضباط الشرطة الذين ساهموا فعلاً في كل ادوار التحقيق والتعقيب والتحرري والتفتيش وسائر الاجراءات التي ادت الى وضع يد العدالة على شبكة المؤامرة الصهيونية وتعاونوا معي في الفاء الضوء على من كان له نصيب في حوك تلك المؤامرة المجرمة واتخص بالذكر منهم كلا من معاوني بمديرية شرطة لواء بغداد عبد الرحمن حمود السامرائي وسالم جاسم القويشني وغيرهم من المفوضين وضباط الصف والاقراد الذين نالوا تلطيف الحكومة .

هذا ولا يغرب عن بالي تلك المؤازرة الادبية عن طريق الصحف والمقالات من الاساتذة اصحاب الصحف والكتاب في العراق والبلاد العربية .

ولسكل هؤلاء جماً بفضل الوصول الى النتائج التي وصلنا اليها حيث تكملت جميع الجهود بالتجاح والانتصار .

والله ولي التوفيق

المؤلف
عبد الجبار فهمي

اليهود على مسرح التاريخ

نصب إسماعيل! نشأ في الصحراء فلم يسد جشمه ولم تجديه خيلته
نعماً لضيق لطاق وسائل العيش في تلك البيداء المترامية الاطراف والحالية
من الزرع والفرع حتى هبط أرض مصر فمنا ونواله وكثر حتى خشي
فرعون على نفسه حينما ظهر له ذلك النشاط الدائب في أبنائه خاصة وانهم
يحملون عقيدة قائمة على عبادة إله واحد وربما يقضي ذبوغ هذه الفكرة
على الآلهة المصرية وبالتالي على سلطانهم المستمد من تلك الآلهة المتعددة
فهب عليهم وأزل فيهم من ضروب العنف على ما يبيتونه من مؤامرات
وحبك الطرق الملتوية في افساد الناس على فرعون بالرغم مما لاقره من
لين وحسن المعاملة في بداية حلولهم في وادي النيل الخصب بقصد العيش
ولكن ابتهوسهم الخبيثة إلا أن يسيثوا الى من أحسن اليهم فاضطر
فرعون الى استعمال الشدة والجبروت مما أبعدهم عن الديار المصرية فخرج
اليهود مولين قبلتهم شطر فلسطين الأرض التي وعدم بها الله على لسان نبيهم
(موسى) فبقي هذا الشعب المتلون المتحاييل تائهاً في صحراء سيناء أربعين
سنة فكلاً؟ اشتد عذابهم تنكروا ربهم وطأوا الى عبادة الاصنام ولكن

فيض الله لهم (موسى) فلم يترك حيلة ولا وسيلة الا استعمالها حتى فاز
 باقناع هذا الشعب المختار من الرب بأن ينهي عذابهم عندما يطأون أرض
 الميعاد وستكون شعوب الأرض كلها خاضعة لهم . هذا ما اوحاه له ربه
 الواحد الأحد أثناء مهاجته وهكذا استطاع موسى واخوه هارون - الذي
 خلقه في عباده بعد موته - أن يثابروا في شعبهم ففكرة الآله غير
 المنظور حتى وصلا به الى أرض فلسطين ولكنهم لم يستولوا إلا على
 قسم صغير في الجبال وبقيت السواحل ملك قبائل فلسطين نزحت
 من جزر (ايجيه) فادعاه اليهود في كتبهم بأن فلسطين كلها
 كانت تحت سلطتهم هو ادعاء يكذبه التاريخ حيث كانوا في
 اكثر حروبهم مع اللواتين والميديين خاسرين ولم يستطيعوا مرة التغلب على
 سواحليهم وكلما جاءت به التوراة من دساتير من ان لليهود قوة عسكرية
 او حرية فهو ضرب من الخيال وما تاريخهم الا مجموعة من الانكسارات
 والاضطهاد لسوء مقصدهم والتل والعار من جراء حقدهم على بقية
 الشعوب لذلك ابتدعوا فكرة الآله الواحد وهي نقطة اندفاعهم لجمع شعوبهم
 لمحاربة الآخرين بازدياد صبرهم وقوة معنوياتهم ولم يكتفوا بذلك بل اوجدوا
 كتاب التوراة جمعوا فيه تاريخهم وسطروا فيه شرائعهم وعقائدهم
 وتعاليمهم واشعارهم وبشوا الدعاية عن علاقتهم بالآله الجار والفر في
 انتصاراتهم على اعدائهم تأسيس هذه الانتصارات لالههم الذي اخرجهم
 من العبودية واختارهم من بين شعوب الأرض لينشروا رسالتهم والمجد
 بلذكر ان التوراة وضعت في ايام محنتهم عندما كانوا (سبيًا في بابل) في

القرن الخامس ق . م . شعب نزات به النوازل بالخط من معنوياته
 وللإستسلام والسكن الشر لا بد له من التحفز على قتل الخير واسترجاع
 مكانته ولاشك ان العقيدة التي جمعت حولها اليهود في ذلك
 العهد كانت العامل الأكبر في نهوضهم من كبرائهم وتغلبهم على القوى
 المتعددة التي كانت تريد التخلص من فتن اليهود وشرهم فما كان اليهود يوما
 محبوسين من غيرهم وما تغلبوا مرة بواسطة قرائهم العسكرية ولكن دعاهم
 ابنائهم وفلاسفتهم غلبوا في نهوض شعبهم كلمة : (انما نحن انبياء ورسول
 قولنا هو قول الرب الذي نعبده) وبهذا الهيج تمكن فلاسفتهم من
 وضع الرسائل التي ظاهرها العطف على الانسانية المعذبة وباطنها يراد
 بالشعوب الاخرى الويل والتهور من جراء مؤامراتهم ودسائسهم وبث
 دعاياهم من ان الشعب اليهودي هو الشعب الذي يستحق عطف العالم اجمع
 وتقف الانسانية وتعاليم دينه صنفا لصف . ولكن التاريخ بفضهم
 حتى في عقائدهم الدينية فهم يعبثون الماء وانذهب منذ عهد آبائهم
 واجدادهم وقد ضلت عاداتهم زناد رسوخا بمرور الاجيال ولم تفهم حيلة
 من الحيل في سبيل الحصول عليه وان كانوا في اشد المحن والبلاء والاسر
 وقد شاهدتهم (كورش ملك فارس الجرس) عندما دخل مدينة بابل فأنحأ يستغلون
 الشعب البابلي استغلالا فظيما فأراد التخلص منهم فأجلاهم عن بابل واعادهم
 الى فلسطين واعطاهم ما صادره منهم (ابوخذنصر) (من اورشليم) فرحلوا
 حتى صارت ولايتهم تحت سلطان (فارس) فأصبحت جزءا من ولاية الشام
 وعند افتتاح الاسكندر الكبير تخلصوا من غزوه بحيلة الحرب الأعظم

بتبنياته من ان الدولة الفارسية ستندمر على يد ملك يوناني فاكسبه عطفه
ومودته وتلطف على اليهود عندما فتح مصر وبني الاسكندرية واحضر
منهم اليها عدداً كبيراً لتعميرها واصبحوا مايقرب من مائة الف فانتشرت
المستعمرات اليهودية في (الاسكندرية) و (اسمرنه) و (قبرص) وكافة
المدن الكبيرة في سواحل البحر الابيض المتوسط فسرت بتوسعاتها حتى
سقوط مدينة القدس بيد الرومان الفاتحين الذين قبلوا الديانة المسيحية وادعوا
أن اليهود صلبوا السيد المسيح فزرع الله منهم وعده لهم بأرض فلسطين
مهد السيد المسيح فكان من حق المسيحيين اشغال فلسطين وعدم اعطاء
المجال بتشكيل اليهود حكومة لهم الا أنهم بعد تشردهم في الآفاق منذ
(٢٠٠٠) سنة أو مايزيد لم تشرد عن مخيلتهم لحظة واحدة تلك الفكرة في
العودة الى فلسطين واحتلالها مرة اخرى واستعادة كرسي سليمان وداود
فعملوا كلها في وسعهم من اعمال وبذلوا مايمسكون من الاموال في سبيل
تنفيذ غايتهم بنضل ما عملت اليهودية العالمية فأست حكومتهم المزعومة في
فلسطين ولا بد والتاريخ يعيد نفسه فسوف يتشتتون ويتفرقون ابدي سبأ
حيث يمجذ المتتبع للتوراة واسناره ان اولئك الانبياء لم يكرنوا مرسلين
الى البشر كافة انما لبني اسرائيل وحدهم وحتى مراعاة سيدنا المسيح لم تكن
موجهة إلا للشعب الاسرائيلي وحده دون ان تشترك معهم في هذا شعوب الأمم
الاخرى مطلقاً وهذا كله يدل على ان الرغبة في الاحتكار حتى في احتكار
الاله بهم ومع ذلك فقد ظهر فيهم رجال عظام كيوسف بن يعقوب الذي
حكم مصر كرزبر أول لفرعون ومنهم النبي موسى صاحب الشريعة الخالدة

التي كانت حجر الزاوية للديانات الأخرى وداود وسليمان النبيان العظيمان
مؤسسا مجد اليهود وعبدالله بن مبعأ المعروف بابن السوء اليماني الذي اراد
ابقاع الفساد بين المسلمين ومنهم الفيلسوف الاسكندراني ودزرائيلي الذي
لا يزال الشعب المصري يئن من آثامه، ومنهم كارل ماركس مؤسس المذهب
الأشتراكي وما كان قصده الا حرية اليهود وتساويهم مع اهل البلاد فلتقت
دعوته في الاوساط الصناعية اذنًا صاغية واعتقد الآريون ان في تعاليمه
تحقيق آمال الالسانية فانتشرت الدعوة حتى عمت اوروبا ومنت بذرتها الفاسدة
في كل مكان فنال الشعب الاسرائيلي ما كان ينبغي من الحقوق والتساوي
مع اهل البلاد ويتحكم في مقدرات كل امة من الأمم غريبة وشرقية وسواء
كانت اجتماعية أو اقتصادية أو سياسية .

فصل الحرام

وثرات الحيلة بالشعب اليهودي جعلت منه شعبا يختلف عن الشعوب المذا
الأخرى في تسميته وفي طريقة تذكره وفي نوع مسالك الحياة التي يسلكها
بمظاهرها المادية والمعنوية فمن جراء القواعد التشريعية وما قاسره من
عبودية وما حل بهم من ذل وهوان وسي وتشريد قد خلقت في نفس
اليهودي القدرة على التكيف وامتلات جرائحه بالعقد النفسية المركبة حتى
صبره صغير النفس حتميرها سريع البديهة ابن العريكة كثير التسامح يصبر
على المذلة والهوان قاعاً صبوراً كاذباً ميالاً الى الغش والاحتيال شأن الضعيف

المتفسخ فترى الشعب الأسرائيلي سريع التلون بتأثر بالمحيط الذي يحل فيه في الوقت الذي يحافظ فيه بشدة على عنصريته وانمازاله في شؤون حياته الخاصة واذا ما اراد الحصول على مصالحه تجده يلبس لكل شيء لبوسا ويترى بكل زي فهو يندمج وبتلون في المحيط الذي يعيش فيه ومن فطرته الاستعداد لتقليد مظاهر كل شعب يتقلب عليه لكيما يندس بين افراده حتى يسهل له ما يرغب فيه ويبتغيه ومن تأثر شعور اليهود بالنقص فهم يحارلون ان يسدوا هذا الفراغ بما يبذلون من جهود فكرية واعمال ذهنية وكان هذا عاملا من عوامل نجاحهم في ميدان التجارة والاقتصاد وهذا الذي ارغمهم على حب المال والحياة والميل الى الهدوء والابتعاد عن السكرارث حتى تأصلت فيهم صفات المذلة بكاملها والجن واللع والخوف كما اشتهر الشعب الأسرائيلي بسلب ثروات الأمم بطريقة اربى الذي برع فيه منذ ارائل عهده سائرا في جميع اعماله على مثاهم السائر (الغاية تبرر الوسيلة) . فربح لمن يعتقد في اليهودي صلة ارتباط بالوطن الذي يعيش فيه لأنه لا يؤدي خدمة لتلك الربة الا بمقدار ما يعود عليه من فائدة وربح . اما الأخلاص والوفاء لأبناء ذلك الوطن فهو غير موجود في ذهنية اليهودي حيث يجد نفسه غريبا في كل بلد مها طالت اقامته ، وما تركهم البلاد العراقية التي آمنهم من الخوف واطعهم من الجوع الادليل واضح قاطع على تمسية ادلك الذين لنظمهم التاريخ تركهم مشردين في الآفاق مرذولين فعادوا الى ماية تمننون ويترنمون به من اسماعهم وطموسهم الدينية في كنائسهم فهم يريدون الانتقام من الشعوب الأخرى لقاء الضغط والأكراه والأضطهاد الذي لاقوه نتيجة

بغضهم وحسدهم فأمتلات نفوسهم بالأحقاد المتوارثة اليهم من اجدادهم
ليهمجروا على من الحق بهم العذاب هجمة واحدة دونما رحمة وشفقة كما حدث
عندما غزا موسى الموآبين فلم يكفه قتل كل ذكر وسبى النساء والاطفال
ونهب الاموال بل أمر بقتل كل ذكر من الاطفال وكل امرأة
عرفت رجلا سوى الاطفال من النساء اللواتي لم يعرفن مضاجعة . هذا وقد
نجلى هذا الحقد اخيراً بما قام به اليهود في واقعة (دير ياسين) سنة
١٩٤٨ عندما قتلوا النساء والاطفال من السكان المدنيين بكل قسوة وشراسة
ولا زالت البشرية بأجمعها تئن من مؤامرات اليهود واعمالهم المدسوسة
وحركاتهم التي تقرب العالم من شرارة الحرب الثالثة . فنداء الى الشعوب
الاخرى لاتخاذ الحيلة لمواجهة الخطر اليهودي بالضربة القاضية على تديره في
جعل العالم المتمدن قاعاً صافصفاً.

اليهود عصاة شر... لا يحب خيار

لم ينفك اليهود عن سلوك كل الوسائل الخسيسة وفي كل بقعة
يعملون جماعات جماعات كالأمرض الطفيلية على الشعوب وحضاراتها فتتخر
موسها وجرائيمها الفتاكة كيان المدنية والحضارة ، كل ذلك في سبيل
مصلحتهم الخاصة وهدر مصالح غيرهم وهم يعيشون بمقر في الخفاء بها كانوا
ظاهرين وبقيت هذه الروح تسيرم بقوة متمسكين متعاونين عالمنا رغم
نفتهم في مختلف البلاد كما لا يهمهم فيما اذا استخدموا المذاهب المتناقضة

لخدمة مصالحهم ما دامت تؤدي اخيرا الى انحلال العلم والقضه على النظم
والاخلاق الانسانية فهم يدعون الى التسامح في الدين والتطرف وينشرون
المبادئ الهدامة الى ان يتيسر لهم فيما بعد ان تتكون لديهم جمعية تجمع بين
رجال اليهود في مختلف الاقطار وتلك الجمعية هي (خدمة اليهودية العالمية)
والصهيونية المقيتة .

نشأة الصهيونية

في اواسط القرن التاسع عشر عصفت زوبعة لوهب ربح مصر على
ارجاء اردبا كان مبعثها دسائس اليهود المدبرة على ذلك العروش ونزع
التيجان . لقد كانت روسيا القيصرية عام ١٨٨٠ تضطهد اليهود كما اضطهدتهم
المانيا النازية وما حل عام ١٨٨٢ الا واقترح (ليولسكو) في اوديسا
خلمان تحرير ذاتي لليهود علاجا لمشاكلهم وقبول الاقتراح بتأسيس كيان
امة يهودية في ارض يهودية وفي عام ١٨٩٦ انبرى (تيودور هيرزل) لوضع
كتيب اسماء (الدولة اليهودية) شارحا وموسعا اقتراح (ينسكو) فأوصى
بتأسيس مملكة يهودية في فلسطين وبدأ في الوقت نفسه بمفاوضة سلطان الدولة
التركية بمنح فلسطين لليهود وتحويلها الى دولة يهودية ضمن لطاق الامبراطورية
العثمانية وكان نصيب محاولاته هذه الفشل لكنه اكتسب كثيرين من
الاعوان والاتباع الذين اجتمعوا بعد سنة في (بازل) بسويسرا وعقدوا
اول مؤتمر صهيوني دولي وفي هذا المؤتمر وضعت اهداف الصهيونية على

الشكل التالي :

- ١ - انماء وتوسيع العمل على اسس خطط مناسبة يحقق به العمال الزراعيون والصناعيون اليهود في فلسطين مستعمرة لهم .
 - ٢ - تنظيم وتوحيد جميع اليهود عن طريق المعاهد المحلية والدولية الملائمة لتحقيق ذلك وفق القوانين السائدة في كل قطر .
 - ٣ - انماء وتقوية العاطفة والشعور بالامة اليهودية .
 - ٤ - اتخاذ الخطوات التمهيدية في سبيل ضمان موافقة الحكومات حيث كان ذلك ضرورياً لبلوغ الاهداف التي ترمي اليها الصهيونية .
- وفي عام ١٩٠١ - ١٩٠٢ قام هيرزل سلطان تركيا ثانية ولم يفلح ،
وحينذاك بدأ يواصل سعيه في سبيل الحصول على موافقة بريطانيا لمنح
ارض لاسكان اليهود في احدى جهات امبراطوريتها وفي عام ١٩٠٣ منحت
الحكومة البريطانية ارضاً للصهيونيين مساحتها ٦٠٠٠ الف ميل مربع في
نجد (غواس تيمش) في افريقيا الشرقية وفي عام ١٩٠٥ ناقش المؤتمر
الصهيوني هذا العرض البريطاني فرفضه على اساس ان فلسطين هي الارض
التي يبتغيها الصهيونيون .

كانت مناقشة حادة غمرتها الفظاظ فآدى ذلك بالاضافة الى موت
هرزل عام ١٩٠٤ انشقاق واسع النطاق في المؤسسة الصهيونية وكان
(اسراييل زانفويل) يقود الكتلة المعارضة المعروفة بالمؤسسة الاقليمية
اليهودية وكانت هذه المؤسسة تؤيد قبول العرض البريطاني وتأسيس وطن
ليهود في افريقيا الشرقية وهكذا ظهرت المؤسسة الصهيونية المؤلفة من

الاحرار الذين لم يكونوا غير ايجاد وطن لليهود انى كان ومن آخرين من الذين كانوا يتألفون من الرجعيين (الصهيونيين) الطامعين بفلسطين وحدها .
وفي عام ١٩٠٥ وقت ان خرجت تركيا من ثورة ضد كل توسع ومنح حكم ذاتي دينية كانت أو قومية ضمن نطاق الامبراطورية العثمانية في ذلك الوقت يدخل (ديفدوا لتسوهن) البنكير رئيس الحركة الصهيونية المطهرة الجديدة في مفاوضات جديدة مع سلطان تركيا فباء قصده بالنشل واسود الامل عند اليهود فحصل الانشقاق بين الصهاينة العمليين الذين الحوا على فكرة تحقيق استعمار فلسطين دون الرضوخ للحصول على دستور بذلك من السلطان وبين الصهاينة السياسيين الذين اصرروا على الحصول على مثل هذا الدستور باعتباره ضرورة اولى لاستعمار فلسطين .

وفي عام ١٩٠٨ اسس الصهاينة العمليون وكالة في يافا وبدأوا بشراء الاراضي في فلسطين بواسطة مؤسسة الصندوق الوطني اليهودي ، وقد بلغت الاعتمادات التي صرفت على الاراضي بين (١٩٠٨ — ١٩١٤) مايقارب ثلاثة ارباع مليون دولار مقابل ٥٠٠٠٠ الف دولار فقط صرفت حتى عام ١٩٠٧ وفي عام ١٩١٤ كان في فلسطين مايبليغ ٩٠ الف يهودي جاء نصف هؤلاء من اوربا كستوطنين واتضح في خلال حملة الحرب العظمى الماضية ان قوات حملة الحلفاء في الشرق الادنى اوشكت ان تحتل فلسطين .

مارس الصهيونيون ضغطهم على البريطانيين لانيعلنوا انهم يحبذون الصهيونية وعلى هذا الاساس كتب المستر (بلفور) الذي كان وزيراً

الخارجية الى اللورد (روتشلد) في سنة ١٩١٧ الرسالة التالية التي عرفت
بعد ذلك بتصريح بلفور :

عزيزي اللورد روتشلد... لي عظيم السرور ان اتقل اليكم بالنيابة عن حكومة
جلالته التصريح التالي وهو تصريح عطف على مطامح اليهود الصهاينة الذي
رفع الى مجلس الوزراء ووافق عليه المجلس (ان حكومة جلالته تنظر
بمعن التحيز الى تأسيس وطن في فلسطين للشعب اليهودي وستستخدم
احسن مساعدها لتسهيل تحقيق هذا الهدف على انه من المفهوم بوضوح انها
لمن تعمل شيئا يسىء الى الحقوق المدنية والدينية والطوائف غير اليهودية في
فلسطين او الى الحقوق والحالة السياسية الراهنة التي يتمتع بها اليهود في
البلاد آخرى كما تكون متمنا لو احطم بهذا التصريح الاتحاد الصهيوني)
وفي طمان رجبو عام ١٩٢٠ قرر مجلس اللوردات الأعلى في اجتماعه ان
تكون فلسطين تحتية بريطانية .

وفي عام ١٩٢٢ - وكان ذلك قبل تقديم شروط الانتداب المصادقة
عليها من جانب المجلس - صدر بيان عن السياسة البريطانية نصرت فيه
الحكومة البريطانية تصريح بلفور بكونه لا يعني (فرض قومية يهودية
على سكان فلسطين بمجموعهم . انما هو طريقة أخرى لأنهاء الطائفية
اليهودية في فلسطين لتكفي تتحول فلسطين الى مركز يهتم ويفخر به
الشعب اليهودي بمجموعه على الأسس الدينية والعنصرية)

ويظهر مما تقدم ان عمر الصهيونية يزيد على اكثر من ربع قرن
وان الصهيونيين لا يبتغون الارض فلسطين ولذا فقد فوضوا الارض المقدمة

لهم من بريطانيا في افريقيا الشرقية وانهم يريدون تأسيس دولة يهودية ،
وقد احسن من عرف الصهيونية بانها تمثل مستطيلا في زاوية من هذا
المستطيل يقف اليهود والصهيونيون وفي الزاوية الثانية يقف المخاصمون
للمصهيونية ويحتل الزاوية الثالثة العرب . في احين ان الزاوية الرابعة
يقف فيها البريطانيون . وفي داخل هذا المستطيل يقف الطامعون ورؤساء
الدين والدعاة المأجورون وآخرون من الذين يحملون المعاول للهدم واذا
استعرضنا القضايا الصهيونية نخرج منها صورة كاملة تمثل جميع جوانبها .
أ - اليهود الصهيونيون - يجادل اليهود الصهيونيون بأن مشكلة
اليهود هي مشكلة دولية لمن لا مأوى او وطن لهم وان حلها يتمثل باعطاء
اليهوديوطنا . ويشير هؤلاء الى الاعمال الخارقة التي قام بها الصهيونيون
في فلسطين ويطلبون السماح باستمرار هذه الاعمال ويمدد هؤلاء الاعمال
التي ساهم بها الصهيونيون في الجهد الحربي او يطالبون بمكافأة عادلة لهذه
الاعمال بشكل انشاء دولة صهيونية في فلسطين . انهم يشيرون الى مايقاسيه
اليهود في اوربا واخيرا يؤكدون حقهم بفلسطين على اساس تصريح بلفور
ولاسيما القسم الاول منهم وهو القسم القائل (ان حكومة جلالتهم تنظر
بمعين التحبيذ الى تأسيس وطن للشعب اليهودي في فلسطين) .

ب - اليهود المخاصمون للصهيونية - يؤكده المخاصمون للصهيونية ان
المشكلة اليهودية ليست اقل او اكثر من مشكلة اقلية وان حلها ليس في
اعطاء اليهودوطنا قوميا أو دولة وانما يتمثل بحل مسألة الاقليات ويؤكد
هؤلاء ايضا ان فلسطين لا تكفي بسعها لأعاشة واستيعاب جميع يهود العالم

كما ان القول بحرص يهود العالم أو برغبتهم في الانتقال الى فلسطين أمر قابل للتساؤل . ولما كانت هذه حقيقة المسألة فإن الأقليات اليهودية التي ستبقى في بلاد اخرى ستظل تواجه مشكلة الأقليات وهكذا لا تكون فلسطين قد أصبحت حلاً لمشكلة يهود العالم ؛ كما يؤكد اليهود المخاصمون للصهيونية ان اليهودي هو يهودي ديانة لا قومية . فهناك يهود امريكيون ويهود بريطانيون ويهود المان كما هناك كاثوليك امريكيون وبريطانيون والمانيون ولما كانت هذه هي الحقيقة فلماذا نشدد على عامل القومية العنصرية أو العنصر لتأسيس دولة صهيونية في فلسطين ؟ ان قيام مثل هذه الدولة يسيء الى اليهود في كل مكان ويخلق مشكلة الرعاية الثنائية ويجعل مشكلة الاقلية اليهودية أصعب في حلها .

يشير اليهود المخاصمون للصهيونية الى تاريخ اليهود في غضون اكثر من خمسة آلاف سنة وهم يقولون ان اسرائيل لم تكن امة في هذه الحقبة العظيمة من الزمن الاربعمائة سنة وان تاريخ هذه الأمة في خلال ثلاثة ارباع الاربعمائة سنة هذه كان تاريخاً مشيناً كله اسى وحزن بفعمه خطر دائم يهدد بالانحيار كما جاء بخطاب القاه (رابي جوليان مور غتشرين) رئيس جامعة الاتحاد العبري في أوهايو كان عنوانه « ماذا نحن ؟ أمة أم شعب أم ديانة ؟ » وعلى هذا فما هو حق الصهيونيين في أن ينتظروا الدولة التي يريدونها أن تكون دولة ناجحة ؟ والى جانب ذلك كله فإن رسالة اسرائيل هي رسالة كونية وليست قومية ولذا فإن الدولة اليهودية التي تبحث في القرن العشرين لن تكون الا رواية استطرادية ثانية في حياة الشعب اليهودي

الوطنية . ولا تمثل غير حركة ارتدادية ثانية لعقرب الزمن والتاريخ من
(جوليان مور غتشيرين) واستناد اليهود المحاصمون للصهيونية الى
ما يشيرون الى موقع فلسطين الجغرافي في ملتقى طرق الدسائس الدولية
ويؤكدون ان هذه الحقيقة تجعل بقاء دولة يهودية محفوفاً بأخطار عظيمة
وبذلك فإن الصهيونيين يعرضون كل مهاجر يهودي الى كارثة والى مصير
محتوم والعرب المحاصمون لها يؤكدون أن الصهيونية هدمت صرح كيانهم
الاقتصادي حيث أن دستور الوكالة اليهودية يقضي (بأن يحتفظ اليهود
بالارض كملك لهم وان حجة ملكية الارض تؤخذ بأسم الصندوق الوطني
اليهودي لغرض ان يحتفظ بالارض كملك للشعب اليهودي غير قابل للتغيير)
وهلاوة على ذلك فإن من يستأجر الارض من بين اليهود (بتمهيد بان يقوم
بتنفيذ جميع الاعمال التي لها علاقة بزراعة ارضه في استخدام اليايدي
العاملة اليهودية وحدها وفي حالة عدم تقيده بهذا الواجب يكون ملزماً بدفع
عشرة باونات فلسطينية (ما يبلغ ٥٠ دولاراً) مقابل عدم تطبيقه الشرط
في كل مرة وفي حالة مناقضة المستأجر بنود هذه المادة ثلاث مرات
لصندوقه تثبت حقه في استرجاع الارض دون دفع أي تعويض لمستأجرها
مما كان وهكذا نجد كما قال السرجون سمسون في تقريره عام ١٩٣٠ (ان
كل ارض يمتلكها الصهيونيون لا تبقى ارضاً يستطيع العرب جني اية فائدة
منها في الحال أو في أي وقت كان في المستقبل) .

والصهيونيون يظنون اليوم انهم يستطيعون الحصول على فلسطين
بمزيج من الدعاية الصهيونية والدم غير الصهيوني ولهذا فقد نشروا نظرياتهم

وآرائهم في بريطانيا خلال الحرب العظمى الأولى الماضية فحملوا على تصریح بلقور ولم تدرك بريطانيا هذا الخطأ الذي ارتكبته، في اصدار هذا التصريح إلا بعد ان خسرت الارواح وفقدت النفوذ وكان بعد ذلك ان اصدرت الكتاب الأبيض ابطلت فيه المشروع الصهيوني بأسره باعتباره يكلف ممناً باعظاً وباعتباره غلوّاً في النظريات غير القابلة للتحقيق والآراء الخيالية التي لا تقبل الانجاز لذا فاننا نجد الصهيونيين الآن يحولون جهاز دعايتهم المملوثة ضد الدولة التي خدمتهم في السابق وهي الدولة البريطانية وهم ينفشرون نظريتهم المبتذلة في الولايات المتحدة الامريكية فالعرب يتساءلون اذا كان الامريكان سينظرون بحذر الى هذه الدعاية للاستفادة من تجارب ابناء صومنتهم الانكليز في خلال الربع قرن ونيف فيعطونهم اذنأ صماء لجميع الدعايات الصهيونية لئلا يقوموا في شرك عطفهم على الصهاينة .

دعائس الصهيونية

قال الدكتور اليهودي اوسكار لينفي (نحن اليهود لسنا شيئاً الا مفسدي العالم ومدمريه ومحركي الفتن فيه وجلاديه) واذا ما رجعنا الى كتب اليهود المقدسة كالعهد القديم والتلمود واقوال زعمائهم المعترف عندم بصدورها عنهم قرارات ربانهم المحفوظة في السجلات الامرائيلية نجدها تشير الى أن الدروس التلمودية التي يعكف اليهود في كل زمان ومكان على دراستها في مدارسهم ومجامعهم ليلا ونهاراً لا غرض من وراءها الا

السبر عليها في الحياة اليومية وكلها تلزم اليهودي بأن يستحل في معاملة
غيره كل وسيلة ذميمة كالسرقة والخداع والظلم والغش والربا بل القتل ايضاً
ويعتبر اليهود غيرهم من الأمم والشعوب كلاباً وخنازير ويؤتهم كحضائر
البهايم ويحرم على اليهودي العطف على أحدهم من غير ملته وكل معروف يصنعه
يهودي مع اممي فهو خطيئة عظمى وكل شر يفعله معه قربان لله يثيبه
عليه وكلما هو تحت ايدي الأميين مغتصب من اليهود وعليهم استرداده
بكل الوسائل الممكنة ، هذا ما توصيه الشريعة اليهودية . وكما نص به
التلمود ، واليهود ينتظرون مسيحاً في صورة ملك من نسل داود يعيد
الملك الى اسرائيل ويخضع الممالك لليهود وهذا لا يتأتى الا بالقضاء على السلطة
في كل اقطار الامم والشعوب وقد وصفهم كثير من انبيائهم بأنه شعب
غليظ القلب صلب الرقبة وبآتهم ابناء الأفاعي وقتلة الأنبياء . ومن الظواهر
البارزة في تاريخهم كثرة انبيائهم وهذا شيء ينفردون به دون سائر الامم
ولا تعليل له الا السوء العريق في دخائلهم المنكوسة ولولا هذا السوء لما
احتاجوا الى معشار هذا العدد من الانبياء والمصلحين ولسكهم لمسخ
طبائهم كانوا على الدوام سيئين فكما حسنت حالتهم على يد نبي او مصلح
ارتدوا بعد موته الى سوتهم وعصيانهم فاحتاجوا سريعاً الى غيره فكثر
انبيائهم مخزاة من مخازيهم وليست مفخرة من مفاخرهم كما يريدون ان
يفهموا ويفهموا الناس وهم ابنا حلوا في قطر حاولوا الاندساس فيه والتسلط
عليه اقتصادياً وسياسياً بالخفاء بالخدومة والمال والجمال وغير ذلك وربطوا
ربطاً محكما بين مصالحهم ومصالحه حتى اذا احسس بخطرم عليه وحاول

التخلص من شرورهم يعرض بنيانه لكثير من الهزاهز والأضطرابات فهم
كالمرض المزمن في العضو لا نجاة منه إلا بئره أو إتلاف مايقوم به من
وظيفة فاليهودي يهودي قبل كل شيء فان تعارضت الامور لديه لم يكن
إلا لطرف يهوديته مهما كانت خسارته أو ربحه فهو لم يسلم أو يتنصر
الا ليفسد الاسلاميه او المسيحية او يوجه تعاليم الدين الجديد وتقاليده
وجهة تقوم بالخير على اليهود أو انه يطلب نشر روح المودة والمطف عليهم
وحينما ظهر مبدأ أو مذهب علمي أو فلسفي ركض اليهود ليساندوه
ويتعرفون على ماينفعهم منه . وحيث ظهر اضطهاد لهم ظهرت دعوتهم الى
الحرية والاخاء والمساواة وتاريخهم مع الاسلام هو تاريخهم مع كل دين
ومذهب اعلنوا عليه ظاهراً اعنف حرب حتى اذا ما فشلوا ارتدوا يسالمونه سلاماً
كان شراً عليه من حربه الظاهرة فاولئك القريضة وبنو البقينقاع خير دليل
على دسهم واصحابهم المسمومة . اسلم منهم في عهد الخلفاء الراشدين وبعده
كثيراً فكعب الاخبار مثلاً يفسر القرآن ويروي الاخبار ويملاً ذلك كله
بما يسمى عنده (الاسرائيليات) وينهج منهجه كثير من اليهود فتخليص
الكتب الاسلاميه منها يعجز عنه الالوف من أولى العزم والأيمان ثم تراه
من جهة اخرى يشترك في المؤامرة بقتل عمر واخباره في ذلك خديعة قبل
حدوث الواقعة بثلاثة ايام مدعياً انه رأى ذلك في التوراة فاذا ما اخذت
الدهشة عمر من ذكر اسمه فيها تخلص كعب بأن ما ذكر هو وصفه لا اسمه
وهو مع ذلك يوصيه بأن يستخلف غيره قبل موته ثم يقتل عمر بعد ذلك
بثلاثة ايام كما حدد كعب وهناك غشه لعثمان ولغيره من كبار المسلمين واليك

صام به عبده بن سبأ بدشاط من نوع آخر باحداث البدع فيثير غضب
 المسلمين على يد الخليفة عثمان فان لوحق بقطر ذهب الى قطر آخر متنقلا بين
 العراق ومصر والشام يؤسس اخلايا السرية التي تثير النقمة على عثمان مستميلا
 اليه بعض الصحابة ليثيروا معه فهو يغري الرعاع ويفسد الثقة ما بين الجميع
 حتى ينهي الامر بقتل عثمان وانقسام المسلمين الى فرق واشياع واحزاب
 فهو من جهة ينشر المبادي الهدامة للاسلام بدعوة رجعة النبي بعدموته واذا قتل
 علي انكر قتله ولو اتوه بالامر اليقين وهكذا ظل اليهود بحيلهم ودسائسهم
 الافكار المريية في العقائد الاسلامية فهم متأمنون طيلة حياتهم من ظهور الاسلام
 على عهد الخلفاء الراشدين وفي عصر الدولة الأموية والعباسية وحتى سقوط
 بغداد على يد هولاكو وقل ما عملوه في عصر التفسخ والانحلال اثناء تشكيل
 الامارات والدويلات في الشرق وما اذاقه منهم الغرب في القرون الوسطى
 حتى يأخذ بيدنا العصر الحديث فنرى ان اليهود من وراء كل مذهب
 وفلسفة ينشرون مبادي الاخاء والمساواة اذا احسوا بالاضطهاد وما ظهر
 مذهب من المذاهب التي تمس مصالحهم الا قبروه بمهده بمختلف الوسائل
 والحيل أو أولوه بما يفسدهم وينفعهم ثم وروجوا كل ما هو خير لهم
 ونصير فيروجوا لكل قلم مادامت آثاره تساعد على افساد الناس ورفع
 شأن اليهود كما فعلوا مع (نيتشه) الذي يتهم على المسيحية . واليهودي
 (كارل ماركس) وراء الشيوعية التي تهدم قواعد الاخلاق والاديان .
 واليهودي (ركيم) وراء علم الاجتماع الذي يحقق نظام الاسرة ويحاول
 طمس الفضائل والآداب (وسارتز) الذي يحرف الوجودية الى حيوانية

تصيب الفرد بآفات الانحلال وقل ما أفسده اليهودي (سيجموند فرويد)
الذي أحال الميول والآداب الدينية والخلقية والفنية والصوفية والأسرية الى
الغريزة الجنسية ليبطل قدسياتها ويحجّل الانسان منها وبهذا تنحط في نظره
صلاته بأسرته ومجتمعه والعالم من ورأته . فاليهود شعب لا يرتاح أبداً دون
الاساءة الى غيره والانتقام منه شر الانتقام ولا عجب إذا ما أعلن الدكتور
(اوسكار لينف) « نحن اليهود لسنا شيئاً إلا مفسدي العالم ومدمريه
ومحركي الفتن فيه وجلاديه » ولا عجب أن يكونوا كذلك فتلك كلمة
دزرائيلي التي نصح بها الانكازر ان يتخذوها قاعدة ذهبية لسياستهم مع
الشعوب إذ قال لهم (لا بأس بالغدر والكذب والوقعة اذا كانت هي طريق
للنجاح) فهذه كلمة اليهودي دزرائيلي وهو لم يتنصر إلا تفاقاً لأن رئاسة
الوزارة - التي كان يطمع فيها حتى وصل اليها - كان من المستحيل ان يحصل
عليها وهو على يهوديته العادية فتنصر حتى يقوم بالخناء بما ينفع اليهود .



الصهيونية وجمهورية اسرائيل السرية

أخذت صيحات اليهود الكريهة ترتفع بين حين وآخر مرعدة نداء (هرتزل) الموجه الى يهود العالم الذي يطالبهم فيه بانشاء وطن قومي لهم وعلى ان لا يغضبوا جيرانهم من الدول ولكن هذه الحركة الظاهرة اخفت حركات متعددة شملت كل نواحي الارهاب والاجرام تلك الخطة التي رسمها زعماء تلك الحركة في فرنسا وانكلترا ورومانيا والنمسا وبولندة وايطاليا وبلاد الشرق العربي والتي ظهرت بالمطالبة بالمطف على اليهود وتقديم المساعدة لهم وقد صبغ فلاسفتهم هذه الحركة بالصبغة الانسانية التي تهدف الى رفع الظلم عن شعب منتشر في مهاجر العالم حتى تمكن زعماء هذه الحركة خلال السنوات التي اعقبت الحرب العالمية الاولى ان يهيئوا رأياً عاماً عالمياً يعطف عليهم ويتحسس بمطالبهم . معتقداً بصحة ظاهر دعوائهم الانسانية ولما عظمت حركتهم لجأوا الى طريقة ابتياع الاراضي معتقدين ان الارض وسيلة من وسائل تمكين شعبهم من الاستقرار كزكن اساسي في تكوين الدولة حسب العرف الدولي فتأسست جمعية (كيرين كيمت) ووجهت نشاطها الى فلسطين وتمكنت بما جمعت من مال أن تشتري كثيراً

من الاراضي ثم وجهت لظارها الى العراق فظهرت بوادر الحركة الصهيونية العالمية فيه سنة ١٩٢١ منذ اسس فرع الوكالة الصهيونية شخص يدعى (هارون ساسون معلم) الذي تمكن من اقناع كثيرين من يهود العراق بالانتساب اليها فكانت اعماله واعمال جماعته لا تتعدى الخطة المرسومة .
لهم ، وجهت تلك الجمعية نشاطها الى العراق فاستفروعا لها ودفعت بالمؤيدين لحركتها من اليهود والمسلمين الذين غلب عليهم حب المال وتكوير الثروة الى شراء الاراضي في مختلف انحاء العراق وقد حضر رئيس الوكالة اليهودية الى بغداد يوم ١٥ - ١٢ - ١٩٣٧ ونجول سرّاً في انحاءها وعين الاراضي الواجب شراؤها ونصح اليهود باشرائك المسلمين معهم في شراء الاراضي وادخال اسمائهم كشركاء وذوي حصص ضئيلة ومدّم بالمال الوافر وعقيب هذه الزيارة ظهرت فكرة عالمية وهي توطين مليون يهودي في العراق مما دفع جمعية (كيرين كيمت) الى شراء الارض فتم لها ذلك واخبرت الوكالة الصهيونية بنجاحها واعتقدت الوكالة ان العراق مرتع خصب لنشاط المباديء الصهيونية فاندفعت الى تنظيم نشاطها وبلغت شعبها في اوربا وامريكا بأن ترسل الى العراق اشخاصاً من غلاة الصهيونية بصفة معلمين أو فنيين أو ما شابه ذلك لغرض تأسيس نواة الصهيونية على الوجه الفعال ولبت هذه الفروع تلك الأوامر فأنهالت الطلبات على المفوضيات والقنصليات العراقية في الشرق والغرب مما حدا بالموظفين العراقيين الى استعفاء انتباه المسؤولين عن هذه الظاهرة . ولم تقف الوكالة الصهيونية عند حدها بل نظمت جمعيات متعددة كجمعية الشمس (بشمس) وجمعية (تنوعه)

وجمعية (شورا) و (الرابطه البابلية) و (الحالوصيم) وجمعية (الكابولس) وغيرها واستمرت على ارسال من يقوم بالارشاد والنظم الى العراق بطرق مشروعة وغير مشروعة، ومن أهم هذه الجمعيات هي : —

جمعية تنوعه

إن هذه الجمعية من اخطرها شأنًا لأن تنظيمها ونشاطها يمت بصلة وثيقة الى الحركة الصهيونية العالمية وان زعماء الحركة الصهيونية قد جعلوا لمنظمة تنوعه (بابل) وهو اسم العراق اهمية قصوى وهيارا لها كل الوسائل المؤدية لتنفيذ غرض ميثاق (اسرائيل) مانصه (كأن من حقنا بل كنا مضطرين ان ننظر الى دولة التشيت أو المهجر - ويقصد بذلك كل دولة يسكنها اليهود - نظرننا الى شيء غريب مما يجب الابتعاد عنه وان ننظر اليها نظرننا الى عدولنا من واجبتنا التهرب من الواجبات التي يفرضها علينا ومقاومة قوانينه ومحاربتة في السر والعلن) فعلى هذا الدستور نمشي اليهود ليتوصلوا الى انشاء الوطن القومي اليهودي روح الحركة الصهيونية . فتنفيذاً لهذا القصد تشكلت منظمة تنوعه (بابل في فلسطين) - في العراق - وكانت منظمة فلسطين ترسل المبعوثين الى تنوعه بابل وترسل الكتب وغيرها من المطبوعات التي تصدرها هناك وتتصل اتصالاً تاماً بالوقوف على اعمالها ومطالبها لغرض جعل تنوعه (مهجر بابل - اي العراق) وتنوعه الوطن (فلسطين) حركة واحدة لاتتجزأ . ذلك

ما نص عليه ميثاق هذه المنظمة المرسل الى العراق وان هذه الجمعية المؤسسة
 في العراق لم تبق مكتوفة اليدين بل اندفعت لعملها فاخذت تبث الدعايات
 الصهيونية بين اليهود ونشرت بينهم الوف النشرات لتبرهن على حق اليهود
 في ترك أرض بابل (العراق) أرض الظلم والشقاء والارهاب كما اسمتها
 ونشرت بينة تاريخ زعماء الحركة الصهيونية بشكل يستهوي الافئدة
 وجذبت اعتناق الصهيونية كبداً اسمى للالسانية ثم التجأت الى الطريق
 الابحابي فاعدت كثيراً من الشبان ودربتهم تدريباً عسكرياً وارسلتهم الى
 فلسطين وقد حاربوا أبناء العراق وجهاً لوجه كما هو مذكور في تقرير
 منظمة تنوعة في فلسطين المطبوع في مطبعة (موليد بيت بور شلابن)
 المرسل الى العراق يذكر ما نصه : (ان تنوعة العراق استمرت اثناء
 الحكم العسكري - الاحكام العرفية التي اعلنت في العراق وقت حركة فلسطين -
 وغاصرت بارسال « الحالوصيم » نحو الوطن وادوا مهمتهم لخدمته على الوجه
 الأكمل) لو كان لقيام دولة اسرائيل وانتصاراتها الباهرة الوقع التكبير في
 نفوس (اليهود) فازداد ايمانها بتنوعة ومبادئها التقدمية وترى فيها خير
 موجه للعمل وللتنفيذ . وقد فتحت هذه الجمعية الخطيرة عدة فروع
 فاسمت كل فرع وواجهه الذي سمي بنوع العمل الذي يقوم به وهي :
 ١ - تنوعة (اهنوعرها كومنتي) الشبيبة الشيوعية الممثلة في
 المستدروت وعملها هو الاتصال مع موسكو وتأتمر بالحزب الشيوعي أي
 بأوامر الحزب الشيوعي (ليسل عليها) امتطاء الشيوعيين في العراق
 وتسخيرهم لغاياتها وقد تم لها ذلك فعلاً .

٢ - تنوع (هاءوقديم هاءعمرم) اي منظمة العمال الصهيونيين
وعليها بث الروح الصهيونية بين العمال عامة .

٣ - تنوع (هانوعر عاءوقيد) اي منظمة الشباب الصهيونيين
وعليها تدريب الشباب عسكرياً وزرع العنصرية الاسرائيلية الصهيونية
فيهم وتوزيعهم على الجهات .

٤ - تنوع (هوفدي بنمن) اي منظمة العمال الصهيونيين وهي
مسؤولة عن الارهاب في المحيط المحلي وفي القرى العربية .

٥ - تنوع (هاءوقديم هابابليم) اي منظمة العمال العراقيين
الصهيونيين وهي مسؤولة عن الدفاع الخارجي في الشرق والمحافظة على
الحدود السورية - والمصرية - ولها منظمات سرية وفدائية خاصة .

٦ - تنوع (هاءوقديم هاسفرديم) أي منظمة العمال اليهود
الصهيونيين الحلمين القادمين من اسبانيا وهي جمعيات سرية فدائية تدافع عن
المتدينين الاسرائيليين في فلسطين .

٧ - تنوع (تربيلدور) وهي منظمة حرية الاصلاحيين مؤسسها
يوسف تربيلدور ووسامها حربي (مشعل) المرسوم فوق اغلب مطبوعات
ولشرات هذه الجمعية (الشعار الشيوعي) - وتريلدور - هو من
يهود روسيا وعمل في الحقل الشيوعي بكل استماتة حتى اعتقدت روسيا بأنه
اصبح من قادة الحركة الشيوعية ولما بلغ هذا المركز تحول الى هدفه
الحقيقي وهو العبور إلى اكتاف الشيوعية الى جانب الصهيونية .

٨ - تنوع (نوعر تربيلدور) أي منظمة شيوعية تربيلدور وهي

منظمة عسكرية تأتمر للاصلاحين الصهيونيين وان واجبات هذه الجمعية على اختلاف فروعها هي الاعمال الارهابية والتخريبية العسكرية على النمط الشيوعي وان هذه الفروع تأتمر بأمر مقر الجمعية العام وهي (جمعية تنوع) وهذه الجمعية هي مؤسسة من المؤسسات الصهيونية المتعددة التي ترتبط بمدأ واحد وسياسة واحدة وهي خلق الوطن الصهيوني وهذه المؤسسات منقسمة من حيث طبيعة العمل الى مالية واقتصادية وهي مؤسسات (كيرن كيمث) و (كيرن كبوش) و (كيرن كركاع) و (كيرن كبوش عافور) وهذه الاخيرة واجبا طرد العامل العربي بالقسوة ومحاربه سياسياً واما المؤسسات المذكورتان فواجبها تنظيم الزراعة والأمور الاقتصادية وجمع المال، وحرية وهي (هستدروت) و (هاعوفديم — ها غفرم) — بارتس اسرائيل اي الجمعية العامة في فلسطين — وهي المرشدة الحرية السياسية العامة في العالم الصهيوني (وهشر مير ها تسعر) اي الحارس الصهيوني المسلح الفني وعليها واجب الحراسة المسلحة وهي مسؤولة عن مهاجمة العرب بالسلاح وحماية المستعمرات الصهيونية (وهاغانا) اي الفدائيين الصهيونيين وهي جمعية سرية تابعة لهستدروت، وعليها الدفاع العام (ومباي) أي الجمعية العسكرية العامة ويأتمر بأمرها الجميع بما فيهم جمعية تنوع وهي مركز الاتصال الرئيسي بين الهستدروت والعالم اجمع (وهكدوث هاعفري) اي الجيش اليهودي العام وتقوم تحت ارشاد جمعية (مباي) وتنفذ اوامر الهستدروت وسياسته تميل الى المبدأ الشيوعي او الاشتراكي وهي جمعيات (ها مفلكه) و (ها كومننت) اي الشبيبة

الشيوعية الممثلة في المستدروت (وعزرا دواما) اي جمعية المساعدة الحمراء
 و (بوعالي تسيون سيحول) و (بوعالي نيسون يمين) وهي جمعية العمال
 الصهيونيين الشماليين واليمينيين و (هاكي بوتس هامبنوعاد) اي الجمع
 الاشتراكي وركابونست بيطا) الجمعية الاشتراكية الاصلاحية الصهيونية
 و (مسكورث هستدروت) وهي سكرتارية جمعية الصهيونيين العامة
 و (مكسكورت ترمبلدور) وهي سكرتارية جمعية العمال الصهيونيين
 الاصلاحيين و «هاركون هاسوسيتاكي» وهي المنظمة الاشتراكية السياسية
 و «اركوث اشناف» وهي المنظمة الاشتراكية للحياة والعمل المشترك
 و «هانوفر هماركني» وهي جمعية الشبان الاشتراكيين - اولاد كارل
 ملركس الشيوعي - وجمعيته معاونة وهي «كبرن هابسوت» وهي المؤسسة
 الاساسية للاموال الصهيونية في العالم عليها توزيع الاموال ونوطين
 للمهاجرين الصهيونيين و «هاسخنوت هابودت» وهي شعبة الشرطة
 الاوسط للوكالة الصهيونية و «كويت خوصيم» اي صندوق المرضى
 و «كويت ملنا» اي صندوق الديون ، تلك جمعية تنوعة وفروعها
 ومؤسساتها التي تأسست في العراق سنة ١٩٤٣ وهي مؤسسة سرية عسكرية
 لرهابية مرتبطة ارتباطاً قوياً بإسرائيل ، بهذه الدسائس والوسائل ظمت
 جمعية تنوعة والمنظمة الصهيونية التي اطعت بطابع حالة اليهود النفسية وهي
 التي اوحى بذلك ذلك لأنهم عاشوا قروناً متعددة بين شعوب واقوام ولم
 يندمجوا فيها ولم يشاركوا افرادها آمالهم وآلامهم مما احدا بتلك الشعوب
 والاقوام الى اضطهادهم وهذا الاضطهاد اولد في نفوسهم الكراهية

والبغضاء لكل شعب وزرع في نفوسهم روح الانتقام وجبذهم كل عمل
اجرامي حتى أنهم جعلوا من هذا العمل وسيلة لتنفيذ خطتهم وهذا ما يولد
الاعتقاد بأنهم قصدوا الانتقام من أرض اليمت عليهم وآوتهم وجعلتهم
في مجبوحة من العيش إلا أنه أبت النفس الخبيثة إلا أن تسيء إلى المحسن
بها.

الافنى الصهيوني ينفث سمومه في بغداد

فتحت بغداد صدرها حقبة من الدهر ليهود العراق فآمنهم من
الخوف والجوع حتى حببت لهم الحياة فلمعبوا دون حذر وعائقوا الله
دون احتراز فكان الحياة خلقت لهم والمتعة بسحر ليالي بغداد المقمرة
موقوفة لجميع طبقاتهم فهم بين الكأس والطاس متنعمين بأحلى الأيام وازهى
الأوقات شيدوا القصور فسكنوها وامتهنوا التجارة فأحتكروها استمروا
حقبة من الزمن في عيش رغيد نفوسهم مطمئنة وارواحهم هادئة وقلوبهم
راقصة . لا يتطرق إلى قيعانهم الحرمان ولا يتسرب إلى اذهانهم ما يسيء
اليهم أو يسبب ازعاجهم تلك الحقبة التي مرت عليهم ضاحكة مستبشرة
مكنهم من غرس روح الاطمئنان في نفس كل أعراقي بالطرق المعروفة
والفنون التي ابتدعوها في سبيل جلب عطف الناس عليهم تربصاً للإيقاع
بمن وافاهم بالحسنى جزاء للعطف والأحسان . صفتان تشعر بهما أدنى
الحيوانات إلا اليهود الذين انطبعوا بطابع الكفران في النعم والنكران

للجميل (جميل بغداد) مثوى كرامتهم إن صحت لهم كرامة وفردوس
عيشهم فهي لم تر من وراء رعايتها لهم وشرحها لصدورهم وهي أم البلدان
العراقية والتي غدتهم بلبان تربتها وهزت عواطفهم بجمال دجلة وزهو
بساتينها وضخامة قصورهم المظلة ولسمات لياليها حتى تعطرت أنوفهم بشذا
أريج هوائها المزكي بروائح ورودها وازهارها .

فبغداد ان اغمضت عينها لا يأخذها الوسن الا من بعد ان ينفض حفل
اليهود المتواصل المغمور جوه بما تحمله لفظة الأنس من معنى أجل لا يدرك
عينها الكرى إلا بعد أن يشمل الساقى ويرتخي الوتر ويقمع الطبل
ويخرج الطمبور ويبح الناي . نعم بغداد لم تنم ان لم تودع من حضنهم
وجنتهم بعين رعاية العراق .

مرت السنون واليهود تغمرهم العناية والرعاية كل هذا لا يجدي
نفعاً ولا يهدأ نفساً ثعبانية تلك نفس اليهود فهي الحية الرقطاء التي تملكت
أخيراً لتنفث سمومها في جسم بغداد ذات الانعام والاحسان فاعتدت
وأفرزت سهماً فدوى الانفجار .

يد صهيونية لا ترحم

بتاريخ ٨ - ٤ - ١٩٥٠ وقعت حادثة انفجار قنبلة يدوية في شارع
أبي نواس بالقرب من كازينو البيضاء الذي يتردد للجلوس فيه كثير من
اليهود فخرج في الحادثة عدد منهم .

وبتاريخ ١٤ - ١ - ١٩٥١ وقعت حادثة انفجار قنبلة يدوية قرب كنيس مسمودة شطوب مقر تسفير اليهود مسقطي الجنسية العراقية قتل فيها شخصان وجرح آخرون .

وفي ١٩ - ٣ - ١٩٥١ انفجرت قنبلة يدوية في مكتب العلاقات الثقافية الامريكية الذي يرتاده اليهود بكثرة على الدوام فجرح عدد منهم .
وفي ١٠ - ٥ - ١٩٥١ انطلقت مادة متفجرة في شركة بيت لاوي التجارية للسيارات حوالي الساعة الثالثة بعد منتصف الليل وهي شركة يهودية .

وفي ٥ - ٦ - ١٩٥١ انفجرت مادة مفرقة قرب شركة ستانلي شعشوع التجارية اليهودية .

خمسة انفجارات وقعت في انحاء العاصمة في اماكن مختلفة وفي اوقات متفاوتة اثارت دهشة الناس واقلقت الرأي العام فانبثت محطات الاذاعة العالمية تذيع هذه عليها الحوادث مع التعليق حسبما يحيط بالحادثة من ظروف وما تضيف عليها الصحف العالمية من روايات ينقلها غرض المخبر لتلك الصحيفة ومدينة بغداد حيرى من هذه المزعجات التي كدرت صفو ليايلها وسماها كما ان انتشار خبر هذه الحوادث المؤسفة في آفاق العراق قض مضاجع ابنائه واحداث في نفوس من يسهر على الأمن الاستفزاز وبمت القلق في نفوس الآخرين لكن الهمة والهيؤ واخذ هذه الحوادث بنظر الاعتبار من قبل رجال الأمن والنشاط البادي على وجوه افراده وملاح التيقظ ومتانة الاعصاب ورضانة الاستعداد كل هذه قد ازلت

القلق وكشفت النعمة رغم دعايات وشائعات من شأنها اقلق الرأي العام
ومن وراء هذه المختلقات تلك اليد الأثيمة والمختفية عن عين التحقيق
الباصرة .

هزم وإتانة

استعد رجال الأمن واجسامهم كلها حركة واحساس ووجوههم كلها
عيون وآذان لم تذق اعينهم السكرى واجسامهم الراحة وتمطلت عن الحركة
شهوة الطعام بل اللذة كل اللذة استرقوا الكلام من حركة الأفواه ولفحات
الجيد وتوجيه النظرات من كل من يظهر عليه علامة الحركة غير الاعتيادية
بل ان كل فرد منهم هو جهاز حساس يعطي الجواب لكل أثر خارجي بهز
سلك استعلامات هذه الحوادث المريعة بهذا الوضع وعلى هذا المنوال
وانتهاج خطة قوية استمرت الشرطة في التحريات الابتدائية وحصر
مجهوديها في الهيئات المعروفة بعدائها لليهود فلم تسفر هذه التحريات عن
وجود علاقة لهذه الهيئات بتلك الحوادث .

وقد ظهر لرجال الأمن العام من تفتيش الأماكن التي وقعت بها
الحوادث والطرق التي استعملت لارتكاب هذه الجرائم والاختباطات
المتخذة من قبل مرتكبيها لعدم وقوع خسائر في الأرواح جعلت
الاتجاه ينصب في ان هذه الحوادث هي من صنع المنظمات اليهودية
والغرض منها : —

١ - ارغام اكبر عدد من اليهود على الالتحاق (باسرائيل) وقد حصل

ذلك الالتحاق فعلا عقيب البدء في ارتكاب هذه الجرائم .

٢ - استغلالها الدعاية ضد العراق كما حدث ذلك مما أثر في

الصحف والاذاعات الاجنبية حول هذا الموضوع وكذا اثر الاهتمام من قبل الدوائر البريطانية والامريكية .

ان هذا كله هو الذي دفع رجال الامن لأن يبحثوا عن تكتلات

اليهود على اعتبار قد تكون مفتعلة من قبلهم لتحقيق اغراض معينة . وقد

ظهر اثناء البحث وجود جمعية سرية اسمها (تنوعة) مهمتها تهئية الشباب

اليهودي وترغيبه في الالتحاق (باسرائيل) آنئذ وضعت الشرطة العراقية

بعض اعضاء الجمعية المذكورة النشيطين تحت مراقبتها للتعرف على حركاتهم

واتصالاتهم فدل البحث على انهم يقومون بنشاط صهيوني اكثر مما تقدم

ذكره فهم في اجتماعات متواصلة وحركات دائمة مريبة وظهر للشرطة أن

هذه الجمعية تدار اعمالها بواسطة رسل يحضرون بغداد من اسرائيل

لتنظيم الحركة الصهيونية وتوجيهها فأخذت الشرطة تجد في البحث وراء

هؤلاء الاجانب المهتمين هذه المهمة على عاتقهم حتى توصلت الشرطة من

المعلومات الخاصة التي استقرتها من بعض المصادر الى معرفة أوصاف لشخص

مجهول الاسم يتردد على بغداد لهذا الغرض وعلى اما كن معينة في المدينة .

فوضعت المراقبة على تلك الاما كن فأدت الى التوصل لمشاهدة هذا الشخص

لجاء مع البحث فوضع تحت المراقبة الشديدة ولما تأكدت الشرطة من أنه

هو الشخص المطلوب اعتقلته حالا واتخذت الاحتياطات اللازمة للحيلولة

دون تسرب هذه الاخبار الى الباقين . وعند تفتيش الشخص وجد انه يحمل جواز سفر ايراني بأسم (اسماعيل بن مهدي صالحون) مسلم الديانة ثم فتش مسكنه حيث كان يقيم في غرفة من (بانسيون) لامرأة روسية بيضاء يقع في منطقة يسكنها اليهود وهي محلة (البتاويين) ولدى تفتيش هذا المسكن وجدت فيه أوراق ذات أهمية من بينها تقارير عن الأوضاع السياسية والعسكرية مكتوبة بالآلة الطابعة وكلها باللغة الانكليزية .

المتفعل بمظرم بالواقع

وأمام هذه المستندات أعترف المعتقل بأنه مسلم حقيقة وأيراني الجنسية وأنه يعمل أجيراً لمكتب الوكالة اليهودية في طهران والذي يرأسه المستر (بينت) وأنه جاء الى العراق بصفة ممثل شركة (كاشانيان) الأرائية ولديه عملاء في بغداد .

أوراق تنطق

أخذت الشرطة بعد ان سمعت ذلك الاعتراف تفحص الاوراق فحفاً دقيقاً واذا بها تعثر على قائمة مدرجة فيها حسابات واسماء (زيد . كلكلان . رودني . ماسكل . حبيب .) فانتبهت الشرطة الى الثالث وعادت الى ذكرتها ان اسم (رودني) هو اسم لشخص اجنبي موجود في بغداد

فأنجحت بكليتها بضرورة التحري عنه وكان له اسم مستعار (راندين هودي) وبنتيجة التحري ظهر ان هذا الشخص هو (روبرت هنري رودني) اصله يهودي الماني كان قد اشتغل في الجيش البريطاني في قلم الاستخبارات وانه حل بغداد في هذا العام واقام فيها واما الرابع فهو لأسم مستعار لشخص يدعى (ممدوح زكي) وهو مسلم عراقي كان موظفاً في السلك الخارجي وفصل من الخدمة .

الشرطة تفتش

وقد اسرعت الشرطة الى تفتيش مسكن رودني والقبض عليه وعند التفتيش عثرت على أوراق تضم معلومات عن الاوضاع السياسية في العراق ولما شعر رودني بما وقع لاسماعيل صالحون وبما توصلت اليه الشرطة من معلومات خاصة بنشاطه بدأ رودني يعترف بصاته بصالحون وانها يعملان لصالح دولة اسرائيل وكان ملخص اعترافه كمايلي : - (اظهر ندمه على أن رسالته قد وقف مفعولها الآن بسبب قبض الشرطة عليه وانه بأسف لعدم تمكنه بعد الآن لاتمام رسالته والتي جاء من اجلها) ثم انبرى وقال : (انه مولود من أبوين يهوديين في المانيا ومن جراء الوضع النازي كان قد وصل الى هولاندا ثم التحق في الجيش البريطاني في الحرب الاخيرة فوصل الى رتبة (ميجر) وانه سافر من لندن بجواز سفر إنكليزي الى باريس في سنة ١٩٥٠ وهناك زوده السفير الاسرائيلي بجواز سفر دبلوماسي اسرائيلي

وبموجهه سافر الى تل أبيب والتحق بمكتب الاستخبارات الخارجي الذي يرأسه (آرثر بن ناثان) ومساعدته (أدن) وان مدير المكتب عرض عليه مهمة الاشتغال في العراق بعد أن سأله عما اذا كانت لديه عقيدة تدفعه لقبول كافة الاخطار الناجمة عن قيامه بأداء هذه الرسالة في العراق فقبلها وسافر الى ابران ومكث فيها ستة اشهر لدى مكتب الوكالة اليهودية في طهران الذي يتولى ادارة النشاط الصهيوني في العراق وبقي هذه المدة في طهران يدرس الاوضاع والمعلومات التي تساعد على القيام بمهمته في العراق ومن ثم جاء العراق بأسم ممثل شركتي (أمون التجارية للقمشة وآلهم) للراديوات وهما من الشركات الانكليزية ومقرهما في مانجستر وكان يحمل جواز سفر انكليزي صادر من لندن وعند وصوله بغداد نزل في أوتيل (زيا) ثم أعد مسكناً خاصاً في محلة (كرد الباشا) وصار يتعرف على بعض الشخصيات العراقية خاصة الاوساط التجارية ثم بدأ يقيم الحفلات والولائم ويصرف عن سعة واخذ يتصل ببعض رؤساء العشائر ثم أفاد بأن (اسماعيل صالحون) حضر الى العراق بعد وصوله حيث زاره في اوتيل زيا وتعرف عليه حتى اصبح صالحون هو المحول له في كل ما يحتاجه من مال وتحدث (رودني) بأنه لم يقدم أي تقرير قبل أن يصل اليه صالحون وقد بدأ بتقديمها الى صالحون وهو بدوره يتولى ارسالها والتصرف فيها . وقال رودني ايضاً ان من ضمن مهمته في العراق ان يهيء من بين المثقفين من يقبل فكرة الصلح مع اسرائيل لاجل جود سلام في الشرق الاوسط وانه كان يسمى

لان يكون القنصل لدولة اسرائيل في بغداد . ثم قال عن صالحون انه يهودي
اسرائيلي من أهالي فلسطين .

صالحونه يكشف هويته

جاءت الشرطة صالحون بالمعلومات الجديدة التي استدرجتها من
رودني وعرضت عليه الحقائق عند ذلك اضطر صالحون إلى أن يعترف بأن
اسمه الحقيقي (يهودا مئير بن منشي التاجر) وانه مولود في القدس وانه
كان يعمل في الجيش البريطاني في فلسطين وعندما سحب الجيش التحق
بفرقة (الهاكانا) الاسرائيلية ثم بأدارة الاستخبارات لحكومة اسرائيل
وانه خرج من اسرائيل بجواز سفر اسرائيلي الى طهران ومن هناك جهزه
المستر (بينت) بجواز سفر إيراني « ظهر انه جواز مزور » ووصل الى
بغداد بطريق السيارات يوم ١١ - ٢ - ١٩٥١ وبقي حتى ٩ - ٤ - ١٩٥١
حيث غادر بطريق الجو الى روما فقال انه في هذه الفترة التي قضاها في بغداد
قابل رودني في أوتيل زيا ثم استأجر نفس الغرفة في بانسيون يعود (للسيدة
مدام أ كايون) الروسية البيضاء الواقع في (البتاوين - بستان الخس)
وانه اتصل بكل من (كلكلان) الذي عرف فيها بعد ان اسمه الحقيقي
(يوسف مراد عبدالله خبازة) واتصل كذلك بالمدعو (زيد) الذي عرف
بعد ذلك انه (فؤاد صيون) الذي سبق له ان سافر الى اسرائيل ويمكن
من العودة إلى العراق وانه كان يتلقى منهما التقارير عن الحالة وهو يتولى

ارسالها اسبوعياً وبعضها شهرياً على حسب درجة اهميتها . أما التقارير المهمة المستعجلة فكانت ترسل في أول فرصة وان طريقة الارسال كانت بواسطة سائق سيارة يدعى (فريد) إيراني الجنسية يشتغل على خطوط سيارات الأجرة التي تعمل بين ايران والعراق والى الآن لم يهتد الى شخصية هذا السائق لأنه عقب القبض عليها لم يتردد ثانية على العراق والطريقة الاخرى انه كان يرسل بعض الاوراق بطريق البريد بعنوان طهران - صندوق البوستة نمرة ٩٠٢ - ٥٧ ثم قال انه كان يرسل بعض المعلومات بواسطة رسائل الى روما بطريق البريد بعنوان (اي كدرون

(A. Kidron - Roma

صالحونه يساور جنيت

وبعد ذلك سافر بطريق الجو الى روما بتاريخ ٩ - ٤ - ١٩٥١ وان الغرض من سفره كان مقابلة المستر (بنيت) بقصد التفاهم على توسيع شبكة التجسس في العراق وانه قد عرض في هذه المقابلة (لمستر بنيت) نتيجة دراسته للشعب العراقي واطفاءه المعلومات التي تتلخص (في أن العراقيين شعب يسهل التجسس في اوساطه ومن السهل استخدام عملاء محليين) . كما انه سلمه بعض التقارير المهيأة فعند ذاك وافق المستر (بينيت) على توسيع شبكة التجسس وهكذا عاد الى العراق ثانية بتاريخ ٩ - ٥ - ١٩٥١ ونزل في نفس البانسيون الذي كان به من قبل وبقيت الغرفة محجوزة وبغيا به

كان المستر (رودني) قد حضر لصاحبة البانسيون السالفة الذكر وسلمها للاجور المطلوبة عن الغرفة وبعد عودته واصل العمل مستعيناً بنفس العملاء إلا أن القبض عليه بتاريخ ٢٢ - ٥ - ١٩٥١ حال دون قيامه بعمل آخر أو إرساله تقارير أخرى إذ أن كافة التقارير التي هيأها خلال المدة من ٩ - ٥ - ١٩٥١ الى ٢٢ - ٥ - ١٩٥١ لارسالها الى اسرائيل قد ضبطت في مسكنه بعد القبض عليه مباشرة .

خبيثة امل

ومما يلفت النظر ورود برقية الى رودني المقبوض عليه يوم ٢٤ - ٥ - ١٩٥١ اي بعد يومين من القبض على صالحون وكانت هذه البرقية صادرة من مانجستر من شركة (الـ م) للراديووات تتضمن الايعاز اليه بلزوم الحركة فوراً الى طهران وابق عنوانه من هناك ولما عرضت البرقية على (رودني) الذي كان بين القبض عليه ووصولها ساعات وبعد ان اطلع عليها صرح بأنها تحذير له بلزوم السفر تخلصاً مما وقع فيه رفيقه .

هذا وقد عثرت الشرطة اثناء تحرياتها على صورة لبرقية محفوظة بدائرة البرق العامة مرسلة من رودني الى مستر بنيت - طهران - وكان مضمونها كما يلي : - (الحبال التي لدينا فقدت زودنا بكمية لا بأس بها) ولما فوجئ رودني بهذه البرقية انكر صلته أو معرفته (بنيت) في بادىء التحقيق ولكنهُ اضطر تجاه هذا المستند ان يعترف بأصاله بالمستر بنيت كما

أوضح المغزى بأن الحبال التي نفدت هي المبالغ التي لديه ويطلب تزويده بمبالغ أخرى .

الشرطة محل الرموز

ووجد بين الاوراق المعثور عليها لدى صالحون تقارير مرفوعة الى مرجعها وهي تتضمن تراجم حال (بايو كرافي) لأشخاص رمز لهم بما يلي : - الأول حرف (ل او L) والثاني كلمة (ماسكل) والثالث بأسم مكى وهؤلاء اضافة الى (كلكلان) و (زيد) و (حبيب) المنوه عنهم وهكذا اصبح لدى الشرطة الرموز التالية :

١ - كلكلان . ٢ - زيد . ٣ - ل - او L . ٤ - ماسكل .

٥ - مكى . ٦ - حبيب .

فإنه التحقيق الى حل هذه الرموز فكانت النتائج كما يلي :-

١ - كلكلان : وهو « يوسف مراد عبدالله خبازة » شقيق سليم

خبازة سكرتير رئيس الطائفة الاسرائيلية في العراق .

٢ - زيد : وهو الحرف الاول لشخص يدعى « صيون » وهو

يهودي عراقي يسكن بغداد .

٣ - ل : وهو « لطيف افرام » يهودي عراقي كان مستخدماً بوظيفة

مساعد محلل كيمياوي في المستشفى التعليمي في بغداد .

٤ - ماسكل : وهو « ممدوح زكي » مسلم عراقي تركي الأصل كان

موظفاً في السلك الخارجي فطرد للاشتباه في أمره بأن له صلات مع اليهود
وأنة الآن يشتغل مخبراً صحفياً في وكالة الصحافة الفرنسية (فرنسا
بريس) .

٥ - مكي : ظهر انه موظف صغير بدرجة كاتب في وزارة الخارجية
واسمه « مكي عبدالرزاق » .

٦ - حبيب : وهو يهودي عراقي يدعى « نسيم موشي » .

المادة تسع والتحقيق يكسف

وهكذا بدأت مطاردة هؤلاء جميعاً وتم القبض عليهم واستمرت
التحقيقات معهم وصاروا يعترفون ويدونون اعترافهم بخط ايديهم ومنها
توسعت المعلومات لدى الشرطة فتم القبض على اشخاص آخرين ومن جلهم
(سليم معلم) اليهودي الذي كان يشغل وظيفة مدير فرع مصرف الرافدين
في بغداد وهو الذي اعترف اعترافاً واضحاً اوضح فيه اسما جديدة لمتهمين
حدد من اخطرهم (شالوم صالح شالوم) الذي قبض عليه في كنيس
مسموده شطوب وصار التحقيق يجري مع كل واحد منهم عن
التجسس وصلته بالمنظمة .

الجمية المسلمية

وهكذا توصل التحقيق من مجموع اقوالهم وافادتهم الى أن منظمتهم

كان نظامها يتبع نظام الخلايا وان كل خلية مكونة من ستة اشخاص ولما اصطدم شالوم نفسه بحقائق ناصعة واعترافات واضحة لم يستطع الصمود امامها بالانكار لذا صار يعترف واذا هو يفتح طريقاً آخر امام المحققين وهو وجود الجمعية المسلحة والتي اسمها (شورا).

فروع سلاح: محصنة

وان لهذه الجمعية اسلحة (قنابل . رشاشات . مسدسات . ذخيرة . مواد متفجرة . خناجر) وانها موضوعة في مخايء دل شالوم على احدها في دار (يوسف مراد خبازة) الذي استطاع الهرب الى فلسطين عندما بدى بالقاء القبض على زملائه عندذاك استعانت الشرطة بخبراء من الجيش رافقهم آلة كشف الالغام وبمساعدهتهم تمكنت من الاهتداء الى مكان فيه ثلاثة مخايء في نفس الدار اثنان منها تحتويان على الاسلحة والثالث يضم سجلات لأسماء اعضاء المنظمة المسلحة (شورا) مع خرائط من بينها خريطة لمدينة بغداد موضح عليها علامات ورموز بعض المواقع في انحاء المدينة يستدل منها على اماكن المدارس والكنائس والاحياء اليهودية والمدارس والجوامع ومراكز الشرطة والاحياء غير اليهودية مع مواضع للامكنة التي يحتلها اعضاء المنظمة حاملين اسلحتهم المحددة انواعها بكل مكان مثلاً (موضع لحاملي الرشاشات ، وآخر لرماة القنابل ، وآخر لدوريات مسلحة بأسلحة خفيفة) وقد فسر لها بعض المتهمين (بأن هذه

المواضع إجراء دفاعي يتخذها أعضاء المنظمة في حالة وقوع اعتداء شامل على اليهود في بغداد) وكذا على صور وتقارير عن بعض حركات الجيش العراقي وقوات الرطبة ومعلومات عن الاحزاب السياسية واتجاهاتها .

الكنيس مستودعات لبرصا واذخا

كما وجد بين هذه الأوراق ورقة مدون عليها بالعبري مامضمونه (وجود اسلحة في كنيس عزرا داود) فتحركت الشرطة فوراً الى ذلك الكنيس وبالبحث عثر على مخبأين كبيرين يحتويان على اسلحة ومفرقات وذخيرة كانت مخبأة تحت المصلى ثم ظهر من أقوال بعض المتهمين ان هناك مخبأيء أخرى ارشدوا اليها في كنيس الحاخام حسيقل وكانت فيها خمسة مخبأيء حول المصلى وجدت بها اسلحة ومفرقات ووجدت في احدها مكتبة محوي عدداً من الكتب المطبوعة بالعبرية في الدعوة إلى تأييد الحركة الصهيونية كما وجدت نشرات كثيرة معظمها مكتوب على الرونيو وبعضها على الآلة الكاتبة موضوعها بث الروح الصهيونية بين اليهود والتشجيع على مؤازرتها والتضحية في سبيل تحقيق اغراضها كما وجدت بعض مكائن الآلة الطابعة وما كنه رونيو وعدد من الآلات الكاتبة بعضها للكتابة باللغة العبرية وبعضها للعربية وأخرى للانكليزية .

ومن ثم اهتمت الشرطة الى مخبأ في منزل لاحد اليهود وجدت فيه اسلحة ومفرقات ومخبأيء اخرى في كنيس مسعوده شحطوب وكانت

الاسلحة حوالي (٥٠٠) خمسمائة قنبلة من أنواع مختلفة و (٣٠٠) ثلثمائة رشاش ومسدس وحوالي خمسة وعشرين الف اطلاقا ومتفجرات اخرى كصواعق للقنابل وقنابل جاهزة وشواجر للرشاشات والمسدسات ومن ضمن الاوراق التي ضبطت في احد المخايء ورقة تدل على ان هذه هي كل المخايء الموجودة .

امه انساك يا اور تسليم انسى بميني

نشطت الشرطة لشاطا ماموسا عندما تكللت تحرياتها وتعقيباتها بالنجاح فانجحت الى تعقيب اعضاء هذه المنظمة حسب ما ورد في الكشوفات والسجلات المضبوطة وتمكنت من وضع يدها على اغلبها واجري التحقيق معهم فكانوا يعترفون بأنضمامهم الى المنظمة وكيفية الالتحاق بها والشروط التي يجب أن تتوفر في العضو وهي على النمط التالي : -

١ - أن يزكي العضو ذكراً كان أم اثنى عند ترشيحه من اثنين من أعضاء الجمعية .

٢ - أن يكون منه بين ١٨ - ٣٠ سنة .

٣ - ينجح في الفحص الطبي .

٤ - ان يعطي عهداً بقبوله ان يعمل في الجمعية مضمحياً بكلمة يطلب منه من أجل تحقيق غاياتها .

٥ - يؤدي قسم الجمعية بصيغة معينة في غرفة مظلمة بواسطة

شخص لا يراه بعد ان يضع يده على رشاشه وتوراة وصيغة هذا

القسم مايلي :-

« أني في هذه اللحظة التحق بمحض ارادتي بصفوف المدافعين »

« عن الشعب الاسرائيلي من ايام التنخ الى ايامنا هذه »

« اني اقسم بكل مقدساتي ان انفذ كل امر واحفظ كل سر »

« ادافع عن اليهود أموالهم وممتلكاتهم وعن اخواني المدافعين »

« لأن خالفت قسمي هذا يؤنبني ضميري وتناولي يد العدالة »

« لأخواني — ان انساك يا اورشليم انسي يميني »

٦ - ان يقدم داره لأغراض الجمعية لغاية الاجتماعات والتدريب وخزن

الأسلحة وإخفاء الاشخاص المهتردين من العدالة الى غير ذلك .

٧ - كتمان السر وإلا اصبحت عرضة للقتل .

٨ - يعطى للعضو اسم عبري مستعار .

اهتدت الشرطة الى بعض المنازل التي كانوا يتدربون فيها على استعمال

السلح وكما تقع في حي اليهود (البتاويين) كما ظهر لها ان هذه الجمعية

وجدت بعد سنة ١٩٤١ وفي اثناء حرب فلسطين قامت بمجهود ارسال

بعض المتطوعين الى صفوف الصهاينة في فلسطين بعد ان دربتهم على

استعمال السلاح كما ثبت ذلك من الوثائق وانهم اشتركوا في حرب

فلسطين ضد العرب وقد اتخذوا من الانظمة المتبعة لدى الشيوعيين وسيلة

لأنجاح حركتهم حيث كان العضو الابتدائي ينضم الى خلية بعد ان يرشده

احد الاعضاء المدربين ويذكره آخر كما اسلفنا وهو بدوره لا يعرف من

اعضاء خلية واحدة باسمه الصريح وانما يتعارفون بأسماء مستعارة ويعرف الواحد منهم باسم (حاير) وجمعها (حاريم) يرأسهم رئيس الخلية وهو المعروف باسم (مدرنج) وجمعها (مدرنجيم) وبعد ان تكمل ثقافة الحاير ويصبح صهيونياً مثقفاً ينقل الى نظام (الحالوسي او الخالوسي) الذي كانت تدريبه جماعية (شورا) المسلحة وهناك يبدأ تدريبه العسكري على كافة انواع الأسلحة كالمدس والرشاشة والقنابل اليدوية والالغام الخ . وبعد ان يتم تدريبه عسكرياً ويصبح قادراً على استعمال السلاح يكون قد اصبح موضع (حالوسي او خالوسي) جمعها (حالوصيم او خالوصيم) كانت تلك المنظمات بكافة فروعها تتعاون على ارساله الى فلسطين لأنه أصبح عضواً مفيداً يستخدم حال وصوله الى هناك وكلمة (الحالوص) معناها بالعربية (المجاهد المدرب المسلح) واما الاسلحة التي تم ضبطها فقد اثبت التحقيق انهم وصلوا اليها من جهات مختلفة اهمها الجيش البريطاني خلال سني الحرب حيث كان بعض الضباط اليهود في الجيش البريطاني قد اندمجوا ببعض اليهود بينحداد وصاروا يزودونهم بهذه الاسلحة التي يحصلون عليها خلسة ويفترة تدريبية وقد بلغ مجموع ما ضبط :-

٥٠٠ قنبلة يدوية مختلفة و ٣٠٠ قطعة من الاسلحة الخفيفة من رشاشات و مسدسات و ٢٥٠٠٠ اطلاقه من عتاد ازشاشات ومواد اخرى تستعمل للاجهزة الحربية الخفيفة (صواعق وقنابل وقذاحات ومواجير) .

المجرمونه في الفخ

ومن تلك الارقام الناطقة والاعترافات الواضحة تلمس مالاقته الشرطة من أتعاب وعناء شديدين وتعتيب متواصل بحدة الذكاء وقوة الحس ومرونة الاعصاب مع كتمان السر الشديد . بتلك الصفات التي ترافقها حزم الشرطة وقوة ارادتها تمكنت من القبض على المجرمين ووضع الجرائم حبال المقبوض عليهم ونوع جريمتهم فقد بقي القبض على « ٢٤ » شخصاً تلبسوا بجرمة التجسس وعلى ثلاثة اشخاص بجرمة القاء القنابل وعلى « ٢٣ » شخصاً من مؤسسي جمعية « شورا » وادخار الأسلحة وهكذا تم ايقاع المجرمين في الفخ تمهيداً لسوقهم الى القضاء العادل للاقتصاص والحياة قصاص .



المجربوه امام القضاء

الجلسة الاولى



كان يوم الاربعاء المصادف ٢٤ تشرين الأول ١٩٥١ - ٢٢ محرم الحرام ١٣٧١ - موعد محاكمة اثنين من المتهمين بقضايا المتفجرات اليهودية - وقد اهتم الرأي العام اهتماماً كبيراً بهذه القضايا الخطيرة وكان احتشاد الناس في ساحة المحاكم عند نظرها مظهراً من مظاهر هذا الاهتمام واتخذت الشرطة الاحتياطات اللازمة وضرب نطاق حول المحكمة الكبرى ومنع دخولها على غير الصحفيين والمحامين . وعند حوالي الساعة التاسعة والثلاث دخلت هيئة المحكمة الى قاعها واحتل السيد حمدي صدر الدين مقعد الرئيس وجلس عن يمينه السيد برهان الدين الكيلاني وعن يساره السيد سلمان بيات . وجلس عن يمين المحكمة المدعي العام السيد شاكر العاني في حين اخذ محامو المتهمين مكانهم من مقاعد المحامين عن يسار المحكمة . وما يذكر ان المحكمة قد كانت فرقت قضية المنظمات اليهودية الى ثلاث

قضايا وكانت الجلسة خاصة بالقنابل والمتفجرات التي التقت على بعض الاماكن
في بغداد .

* * *

دخل المتهمان في القضية وسئل الاسئلة المعتادة عن اسميهما
وهو بينهما فاجاب اولهما ان اسمه شالوم صالح شالوم ويبلغ من العمر ٢٠ سنة
وهو يعمل مستخدماً لدى الطائفة الاسرائيلية ويسكن في محلة البتاوين .
اما الثاني فقال ان اسمه يوسف ابراهيم بصري وعمره ٢٨ سنة ومهنته محام
ويسكن في الكرادة الشرقية .

وتلا كاتب المحكمة بعد ذلك اتهام رئيس المحكمة الذي جاء فيه انه
في ١٩ - ٣ - ٩٥١ التي المتهم شالوم صالح شالوم قنبلة متفجرة على دار
الاستعلامات الأمريكية فجرح عدة اشخاص وساعد المتهم يوسف ابراهيم
بصري الفاعل بأنتظاره له بسيارته ونهريه . وفي ١٠ - ٥ - ٩٥١ في
واجهة بيت لاوي انفجرت قنبلة خربت قسماً من البناية وفي ٥ - ٦ - ٩٥١
مساء وضع المتهمان مواد متفجرة قرب بناية ستانلي شعشوع الواقعة في
شارع الرشيد وقد قام المتهمان بالحادث الثلاثة بالاشتراك مع المتهم الهارب
يوسف مراد خبازة بقصد القتل لأغراض سياسية مما يدخل ضمن المادة
١٤ من الباب الثاني عشر من قانون العقوبات البغدادي الداخل ضمن
اختصاص محكمة الجراء الكبرى الثانية ببغداد .

وسأل رئيس المحكمة بعد ذلك المتهمين عما اذا كانا مجرمين فأجابا
بالنفي . ثم طلب المحامي ذيبان الغبان وكيل المتهم يوسف ابراهيم بصري ،

الكلمة والتي لائحة مكتوبة اعترض فيها على صلاحية المحكمة وعلى طريقة تشكيلها ، وقال : بصفتي موكلا للدفاع عن الكل وإن وكالتي موجودة في اضبارة هذه القضية ، رأيت من واجب الدفاع ان اعترض على تشكيل هذه المحكمة لمخالفتها للقانون الاساسي لأنها غير ذات صلاحية ولا ذات وظيفة لمحكمة المتهمين ، ثم اشار الى الناحية الدستورية فقال ان القانون الاساسي حدد الامور التي تؤلف من أجلها :

- ١ - محكمة افراد القوات العسكرية .
- ٢ - محكمة افراد العشار .
- ٣ - لحسم الخلافات بين الحكومة وموظفيها .
- ٤ - للنظر في الاختلافات والتصرفات .
- ٥ - المجالس العرفية .

اما هذه المحكمة فلا ينطبق وصف أي نوع من هذه المحاكم عليها وإذا لا يجوز مطلقاً تشكيل محكمة خاصة لمحكمة مجرمين سياسيين او عاديين وعلى فرض ان هذه المحكمة لم تسم محكمة خاصة وانما محكمة كبرى ثانية فالعبرة قانوناً للمعاني لا للالفاظ والمباني ، وشذوذ تشكيل هذه المحكمة وظروفها يخالف احكام القانون الاساسي ثم ذكر انه لا يجوز التذرع بأن أشغال المحكمة الكبرى كثيرة وتستوجب تشكيل هذه المحكمة فضلاعن أنه ليس لوزير العدلية الحق في تشكيلها .

ثم قال : لو فرضنا جدلاً ان هناك ضرورات تستدعي تشكيلها فان الادارة من حقوق رئيس محكمة الاستئناف الذي يرأس المنطقة العدلية .

ثم ذكر ان المحكمة الكبرى رافقت تحقيقات هذه القضية من مبدئها حتى قبيل احوالها للمحكمة الكبرى الثانية وقد تقدمت اليها شكاوى من المتهمين واصدرت قرارات لم تكن جميعها بجانب المحققين وان سلطات التحقيق كانت غير مرتاحة من قرارات هذه المحكمة . ثم خلاص الى القول ان ذلك يعطي فكرة بأن هناك من الدوافع الادارية مادعا الى تشكيل هذه المحكمة . ثم ذكر انه لا يرى فسح المجال لمثل هذه الدوافع وانتقل الى الكلام عن الناحية القانونية فذكر ان قانون تشكيل المحاكم جعلها ست مناطق كما جعل رئيس الاستئناف رئيساً للمحكمة الكبرى واعتبرت هذه المناطق مناطق عدلية ويكون رئيس المحكمة الكبرى رئيساً للمنطقة العدلية . ثم قال . . . من هذا يتضح ان رئيس المحكمة ليست له صفة حاكمة الا من ناحية الخدمة فهو ليس رئيساً للاستئناف كما انه ليس رئيساً للمحكمة الكبرى بل انه مدون قانوني . ثم قال انني اعتقد بأن تشكيل محكمة كبرى ثانية في منطقة عدلية تخصص للنظر في هذه القضية امر مخالف للقانون لهذا اطلب قبل الدخول في المحاكمة اتخاذ قرار بهذا الشأن .

وقد رد المدعي العام قائلاً ان وكيل المتهم ذكر بأن تشكيل هذه المحكمة مخالف للدستور وسماها محكمة خاصة تخالف في تشكيلها المحاكم الخاصة المنصوص عليها في الدستور فلورجعنا الى الأمر الوزاري نجد أنه قد سمي هذه المحكمة بالمحكمة الكبرى الثانية وقد اخرجت التسمية المحكمة عن صفة المحكمة الخاصة واذا اردنا أن نتبع ما اتبعه الوكيل من الاستدلال باللفظ . انه ذكر ان هذه المحكمة قد أسست لغاية واحدة هي

اجراء المحاكمة في هذه الدعوى والدعويين الآخرين . حال كون الامر
الوزاري جاء مطلقاً وقد ذكر في الامر الوزاري الثاني ان قضاء المحكمة
الكبرى الثانية يشمل الدعاوى المرقمات ٥٠ و ٦٠ و ٦٩ فهذا الامر عين
بوضوح تام ان هذه المحكمة ليست محكمة خاصة أسست لهذه الدعاوى بل
ان الدعاوى الاخرى هي من جملة الدعاوى التي تراها وحيث ان الامر
الوزاري قد جاء مطلقاً فلا يجوز تحديده للاستدلال .

ان المادة الثانية من قانون المحاكم عند ذكرها المحاكم الكبرى ذكرت المحاكم
الكبرى وفق احكام قانون المحاكمات الجزائية فيكون تشكيلها والحالة هذه
محتنداً الى قانون اصول المحاكمات الجزائية الذي يعتبر هو الاساس اما ماورد في
لغادة السادسة من ان المحاكم الكبرى تعين ضمن المناطق العدلية الست
وان رئيس محكمة الاستئناف يعتبر رئيساً للمحكمة الكبرى فليس بقيد
احترافي قصد به تغيير صلاحية وزير العدلية المعينة في قانون اصول
المحاكمات الجزائية كما انه لا يعتبر الغاء لاحكام قانون اصول المحاكمات الجزائية
او تعديله ، لأن الاحكام القانونية التي يراد بها الغاء احكام اخرى يشترط
فيها ان تخالفها نصاً او ان تشير الى الغائها نصاً وليس بيميد على من تتبع
التشريع في جميع بلاد العالم وفي بلادنا ايضاً ان يجد قانونين او اكثر من
ذلك تتعلق بموضوع واحد ، انما ورد ان رئيس محكمة الاستئناف هو
رئيس المحكمة الكبرى ليس بقيد الزامي انما ورد على طريق الحكاية او الاخبار كما
يسمى ذلك في علم التشريع والنقح ولا يتعدى هذا النص ذكر صلاحية رئيس محكمة
الاستئناف فرئيس محكمة الاستئناف يرأس محكمة الاستئناف ويرأس المحكمة

الكبرى ويقرر تشكيل المحكمة الكبرى في غير محل انعقادها ويشرف على أعمال المحاكم وحساباتها وانضباطها وما اشبه ذلك مما عين نصاً فلو اردنا ان نعتبر كل وظيفة من هذه الوظائف قيماً احترازياً يمدل ويبلغى ما يقابله من النصوص في القوانين الاخرى لكننا أوقفنا كثيراً من القوانين كقانون المحاسبة مثلاً وانضباط موظفي المحاكم وما اشبه ذلك فعليه ان تشكيل هذه المحكمة بالنظر لأحوال قانون المحاكمات الجزائية البغدادي صادر من سلطة مختصة ووفقاً للقانون اما ما ذكره وكيل المتهمة من أن رئيس المحكمة الكبرى ليست له صفة حاكمة فاعتقد انه لو رجع الى اضباته الرسمية واطلع على الامر الوزاري بمجده حاكماً يتمتع بكل صفات الحكم لذا اطلب من المحكمة المحترمة ان تقرر رد طلب وكيل المتهمة بعدم وظيفة وصلاحيه هذه المحكمة .

وتكلم بعد ذلك المحامي ذيبان الغبان فقال : لم اجد في بيانات المدعي العام سوى تشريعات أو قيوداً احترازية كما لم اجد في بياناته رداً واضحاً وكما جاء فيها سماه بتميود احترازية وامور تشريعية وامر وزاري وقد قلت اذا سمينا هذه المحكمة محكمة خاصة او المحكمة الكبرى الثانية او أي اسم آخر فيكون حكم المادة (٨٨) من القانون الاساسي موقوفاً . ثم قال : الاسم لا عبرة له فاذا شئنا سمينا المحكمة خاصة أو ثانية « حمراء أو خضراء » اما قانون اصول المحاكمات الجزائية فلا عبرة له في الموضوع وانما يطبق قانون تشكيل المحاكم لسنة ١٩٤٥ ثم تسأل هل بإمكان وزير العدلية مهما كانت صفته ان يشرع مناطق عدلية بنفسه خلافاً لرأي

مجلس الامة وهل لأمر وزير العدلية المخالف للقوانين قيمة قانونية .
انى اعلم والكل يعلم ان هناك سلطات للمحاكم لا يتمتع بها وزير
العدلية ولا يتمكن ان يتدخل فيها اذ يتدخله يتعرض للمحاكمة ومحاسبة
مجلس الامة ..

رئيس المحكمة مقاطعاً - هذه خطبة برلمانية .. ارجو ان تتكلم
ضمن الموضوع .

الغبان مستمراً - أنا أتساءل ؟

رئيس المحكمة - باستطاعتك ان تسأل في البرلمان .

الغبان - أنا أستطيع ان أسأل المحكمة .

رئيس المحكمة - امألنا أشياء تقع ضمن اختصاصنا وتستطيع أن
تقول ما تريد في البرلمان ..

الغبان - أريد أن اعترض .

رئيس المحكمة - لقد اعترضت وانتهى الامر فلا حاجة لذكر وزير
العدليد وصلاحياته .

الغبان - في انادى المدونة طلبت من المحكمة ان تتخذ قراراً في ذلك
لتراجع الجهات القانونية .

رئيس المحكمة - ينحصر الدفع واعتراض وكيل المتهم في نقطتين :
الأولى صفة الرئيس ، والثانية مشروعية تشكيل المحكمة الكبرى .

فلرئيس وان كان الآن يشغل وظيفة مدون قانونى فانه بحكم قانون
الخدمة القضائية هو حاكم تمييز وحاكم جزاء من الدرجة الأولى والدليل على

ذلك عندما ينتدب للاشتغال في محكمة التمييز ، ينتدب بأمر وزاري بدون استحصال ارادة ملائكية ومعنى هذا انه منتدب بصفته حاكماً .
اما المحكمة الكبرى الثانية فاما تشكيات وفق قانون اصول المحاكمات الجزائية وتشكيلها كان موافقاً للقانون ، لذا قرر بالاتفاق رد طلب الوكيل .

ثم قال رئيس المحكمة والآن نستمع الى الشهود فاعترض المحامي الغبان على الاستمرار في المحاكمة وقال ان لديه شكاوى اخرى على تشكيل المحكمة ولكن رئيس المحكمة دعا الشاهد السيد عبدالرحمن حمود السامرائي معاون الشعبة الخاصة في شرطة لواء بغداد فأدى اليمين القانونية ثم ادلى بال شهادة التالية : -

انا المحقق الذي قمت بأخذ الاجراءات القانونية في هذه القضية ومعني معاون سالم جاسم القرشي تحت اشراف حاكم تحقيق الرصافة الشمالي وشهادتي طبعاً هي الاجراءات التي قمت بها .

كانت قد وقعت في بغداد عدة حوادث انفجارات استعمل في بعضها القنابل اليدوية من نوع المهداد رقم ٣٦ وفي بعضها الآخر مواد متفجرة أخرى وهي المادة المسماة (الجلائكنايت) وقد نتج عن بعض هذه الحوادث قتل وجرح بعض الاشخاص وكانت هذه الحوادث قد وقعت في اماكن متعددة وتواريخ مختلفة استغرق امدعها حوالي السنة ، وفي اواخر ايام حدوثها صارت تتكرر في مدد قريبة من بعضها اي كل حوالي شهر او شهر ونصف وبهذا فقد اصبحت الشرطة تحت ضغط رأي العام وضغط

المراجع العليا لأجل اكتشاف هوية مرتكبي هذه الجرائم وحسب الأصول
يكون مدير شرطة لواء بغداد هو المسؤول عن ذلك فصرنا نعقد اجتماعات
لأجل اتخاذ النجوع الطرق لا اكتشاف هذه الجرائم واذكر انه حدثت
اتصالات بين مدير الشرطة والجهات العدلية لأجل جمع هذه القضايا
التحقيقية التي كانت متفرقة كل واحدة منها في مركز... وإبداءها الى
حاكمة تحقيق الرصافة الشمالي ليجري التحقيق فيها من قبل معاونة الشعبة
الخاصة بصورة موحدة فجمعت بأمر صادر من رئاسة المحكمة الكبرى
في بغداد فعلا واوعز الى المعاون سالم للاشتراك معي في تحقيق هذه
الجرائم وحيث سبق لي شخصياً ان حضرت كل محل حادثة من هذه
الحوادث واجريت الكشف مع المحققين المحليين فقد تكررت لدى فكرة
عن شكل واسلوب ارتكاب هذه الجرائم كلها وكنت قد وجدت ان
اسلوبها هو واحد واستطيع الاستنتاج بأن مرتكبها كان مدفوعاً بفكرة
واحدة ايضاً وكنت اجد من مظاهرها انها مرتكبة ضد اليهود ولكن
في الحقيقة لم يكن الذي يتعمق في دراستها ليحصل على القناعة بأنها
مرتكبة لأيقاع خسائر جسيمة في ارواح اليهود كما لو كان المجرم يحمل
روح حقد أو عدااء لهم. كما كنا نجد ان هناك بعض المناسبات التي
تقتضيها مصلحةهم - أي مصلحة اليهود - أو مصلحة مؤسستهم في
فلسطين ان نحدث مثل هذه الحوادث وفي الوقت نفسه كانت تعقب كل
حادثة منها موجة دعايات يسكنون مصدرها اليهود ومضمونها ان العراق
- حكومة وشعباً - يضطهدهم وان هذه القنابل ماهي الا ضرب من

ضروب ذلك الاضطهاد . وكذلك كما يعلم الرأي العام ايضاً كانت تثار
ضجعات أو دعايات خارج العراق وبمناسبة هذه الحوادث مضمونها ان
اليهود يضطهدون في العراق ، وقد راجت هذه الدعايات كثيراً حتى أصبح
الناس يتقولون بها في المقاهي وفي المحلات الأخرى وكان يثيرها نفس
التشكيلات اليهودية خارج الدولة العراقية سواء اكانت في فلسطين او في
اوربا او امريكا كما تتناقلها الصحف والبرقيات وكنا نسمع ايضاً ان موضوع
اضطهاد اليهود في العراق اثير في برلمانات بعض الدول الكبرى ومؤسسة
هيئة الأمم المتحدة وقبل أن تحدث حادثة الانفجار في مكتب العلاقات
الامريكية شاعت في الاوساط اشاعة قوية مؤداها ان الحكومة الامريكية
او عزت الى ممثلها الدبلوماسي في بغداد بأن يحقق في أمر اضطهاد اليهود
في العراق ومع ذبوع هذه الاشاعات وقع انفجار قنبلة يدوية (مهداد رقم
٣٦) في المكتب المذكور .

ان هذه الحادثة لتفهم التحقيق ما هي الاسباب التي وقعت من اجلها
واليد التي ارتكبتها ، وبينا كان التحقيق يجري في هذه الحادثة وبمد
مرور مدة عليها نشرت احدى الصحف واعتقد انها جريدة الشعب خيراً
مؤداه ان حاكم تحقيق الرصافة الشمالي افرج عن المتهمين في هذه القضية
في الوقت الذي كان القرار يتضمن ربط المتهمين بكفالات وعلى اثر نشر
هذا الخبر وقع الانفجار قرب بيت لاوي في شارع الرشيد في الساعة
الثالثة بعد منتصف الليل واستعملت فيه المادة المتفجرة المسماة (جلكنايت)
ونتج عنه تخریب بسيط في واجهة البناية ولهذا الحادثة ايضاً مدلول واضح

إذا اضيف الى مدلول الحوادث السابقة نستنتج بأن مرتكبي هذه الحوادث هم اليهود أنفسهم وكانوا يتذرعون بأنها نحدث للتكيد بهم ، وهنا نركز أنجاهنا نحو التكتلات اليهودية بالنظر لما توصلنا اليه من معلومات وما حصلنا عليه من فكرة وحيث سبق ان جمعنا بعض المعلومات في السنة الماضية عن أن هناك جمعية يهودية سرية اسمها جمعية (تنوعة) فاندفعنا في تعقيب هذه الجمعية ومراقبة المشتغلين فيها حتى توصلنا الى معلومات جديدة لم نكن قد توصلنا اليها من قبل وهي ان في بغداد زمرة من اليهود الاجانب الذين يسمون بالاسرائيليين وان هؤلاء هم الذين يشرفون على تنظيمات هذه الجمعية وادارة اعمالها أو بمباراة أوسع هم المشرفون على الحركة الصهيونية في العراق .

وبأنداعنا أكثر في المراقبة والتحريات توصلنا الى معرفة اوصاف احد هؤلاء الاجانب الذي قيل عنه انه شاب قصير القامة ممتليء الجسم يتكلم الانكليزية بغير لهجتها الى غير ذلك من اوصاف هذا الانسان ولأجل التوصل اليه فقد نظمنا تنظيماً خاصاً من المراقبات السرية او خطة خاصة للقبض عليه وفعلاً في يوم ٢٢ - ٥ - ١٩٥١ تم القبض عليه من قبل احدى المفارز الممينة لهذا الغرض وهم من منتسبي الشعبة الخاصة وكان يرافقه شخص نان وبموجب التعليمات التي كنا قد اعطيناها الى رجال الشعبة الخاصة فقد اخذ هذان المقبوض عليهما الى خارج بغداد تجنباً من ذبوع خبر القبض عليهما لدى جماعتهما ، ولدى التحقيق الابتدائي مع الاجنبي اعلن عن نفسه بأنه مسلم إيراني يدعى اسماعيل بن مهدي صالحون وامة اسمها صغرى

وكان القرآن الكريم في جيبه وكان يحمل أيضاً باسبورت ايراني بهذا العنوان
اما رفيقه الثاني فقد اعلن عن انه يدعى نسيم موشي نسيم وهو من يهود
بغداد . فاستمر التحقيق معهم لاسيما مع الاجني الذي فتشنا مسكنه
وعثرنا فيه على مستمسكات مهمة سيأتي ذكرها في القضية المينة فلما وجد
نفسه امام افتضاح امره وضبط هذه المستمسكات لديه اضطر واعلن عن
نفسه ثانية بأنه يهودي مولود في القدس يدعى يهودا مير بن منشي ولقبهم
التاجر (بالعبرية تاكار) وقد جاء الى بغداد لغاية التجسس والاشتغال
لمصلحة مؤسستهم (اسرائيل) .

ومن تدقيق المستمسكات المعثور عليها لديه وما أورده في افادته
توصلنا الى اسماء كانت مبدأياً كلها رموز وهي (ال) و (ماسكل) و (مكي)
و (المحاسب) و (الكاتب) و (كالكلان) و (زيد) و (حبيب) فانصرفنا
الى حل هذه الرموز وتوصلنا الى حلها ثم باشرنا في مطاردة باقي الاشخاص
وقبضنا على عدد منهم وكان من جمعتهم المصطاح عليه بالكاتب وهو (سليم
معلم) مدير فرع مصرف الرافدين ببغداد وقبض عليه كما قبض على
الآخرين .

ومن التحقيق معهم والاعترائات التي أوردوها توصلنا الى انه في
ليلة ٥ - ٦ - ٩٥١ كان قد حضر الى سليم معلم الشخص المدعو
يوسف خبازة حوالي الساعة الثانية عشر ليلاً بعد ان اتى به تلفونياً وهو
في داره وكان يتكلم من تلفون شركة سيارات مياي للاجرة فطلب اليه
ان يتواجها لأمر مستعجل وبما قاله يوسف خبازة ان الخطر يقترب علينا

بسرعة (يقصد به مطاردة الشرطة) فوافق سليم على المواجهة وبعد لحظات حضر الى دار سليم في احدى سيارات الشركة المذكورة شاب سماه سليم بأسم (شالوم مطبخ) فخرج اليه وطلب هذا من سليم ان يركب معه في السيارة فركب وتحركت السيارة واذا بسيارة أخرى تعقبها وعند وصول السيارتين الى قرب نادي بغداد التحقت الثانية بالأولى وطلبت اليها الوقوف فوقعتا واذا يوسف مراد عبدالله خبازة يطلب من سليم وشالوم الانتقال الى سيارته وكان سائق تلك السيارة التي اجتمعوا فيها يدعى ابراهيم عزرا من سواق شركة سيارات مياي أيضاً .

هذه طبعاً أقوال سليم . فاستمر يقول ان يوسف صار يلح عليه بلزوم الاختفاء والحرب لأن المطاردة شديدة جداً وقد قبض على قسم من جماعتهم . إلا أن سليم لم يوافق على ذلك (اي على الاختفاء والحرب) لأنه كان يشغل وظيفة مدير مصرف ولديه وثائق ومفاتيح فبقيا يتجولان بالسيارة وشالوم معها حتى الساعة الواحدة بعد منتصف الليل على ما تذكر فاعيد سليم الى داره وبعد ان دخلها بجوالي نصف ساعة داهمت الشرطة في نفس داره فقبضت عليه .

ومن أقوال سليم هذه توصلنا الى شيء عن هوية شالوم وبأندفاعنا بالتحقيق عنه توصلنا الى انه يشتغل في مير طويق اوفى مسعودة شنطوب وبعد التحري عنه قبضنا عليه واجري التحقيق مع شالوم الذي سماه بأنه (شالوم مطبخ) والذي ظهر فيما بعد انه (شالوم صالح شالوم) الحاضر امامنا فاعترف بكل ما اعترف به امام حاكم التحقيق والمدون في الاضبارة

وإبد أقوال سليم أيضاً وصار بوضع كيفية وقوع هذه الانفجارات و أعلن بأن يوسف خبازة هو الذي كان قد قام بالانفجارات التي وقعت في منطقة البتاوين تنفيذاً لغايات الجمعية التي اكتشفناها . وإن الانفجار الذي وقع في مكتب العلاقات الأمريكية كان قد دبر من قبله ومن يوسف خبازة ومن يوسف إبراهيم بصري وإنه شخصياً جلب تلك القنبلة من دار يوسف خبازة الواقع تحت التكية (أي مسكنه الأول) وأنه رماها بنفسه ودل كيفية تنفيذه لهذا الانفجار وكان يوسف إبراهيم بصري ينقلها بسيارته الخاصة المحجوزة الآن وأنه هرب بهما بعد ارتكاب الجريمة وكذلك الانفجار الذي وقع في شركة بيت لاوي والانفجار الذي وقع في شركة ستافلي شمشوع إلا أنه عزاً تركيب المادة المتفجرة ووضع النار فيها في بيت لاوي إلى يوسف خبازة وقذف المادة المتفجرة بعد وضع النار فيها إلى يوسف إبراهيم بصري .

أما عن المتهم يوسف إبراهيم بصري فعندما كان سائق سيارة شركة مياي يرافقنا ليدلنا على الأماكن التي يتردد إليها يوسف خبازة دلنا على دار تقع في السكرادة الشرقية وهي نفس الدار التي يسكنها يوسف إبراهيم بصري المتهم الحاضر والذي لم نعر عليه أثناء تحرياتنا بداره . فانتقلنا إلى دار أخرى من تلك الدور وكانت دار شخص يدعى (ساسون صديق) في ناحية أخرى من السكرادة وكان السائق نفسه قد أوصل بسيارته يوسف خبازة وشالوم إليها في الليلة التي وصفها سابقاً وكنا في جميع هذه الاجراءات برفقة حاكم التحقيق شخصياً ولدى إجراء التحري في نفس الدار عثرنا على

يوسف ابراهيم بصري مختفياً فيها فقبضنا عليه ثم أجرينا التحري في داره - لأننا عندما ذهبنا الى داره ولم نجده لم نفتشها - فعثرنا على خارطة وورق لثاف يستعمل لكشف الكتابات السرية ومخبأ فارغ من نوع المخايي- التي عثرنا على الاسلحة فيها . وهكذا أجري التحقيق معه أيضاً . ومن جملة ما عثر لديه حقيبتة الشخصية هذه التي ورد باعترافات شالوم واقاداته هو شخصياً بأنها نقلت اليه من قبل يوسف خبازة اثناء وجوده مختفياً في دار ساسون صديق وورد عن هذه الحقيبة أيضاً بأنها عندما نقلت من دار يوسف التي كان مفتاح من مفاتيحها لدى يوسف خبازة قد نقل بها شيء . اوصل الى يوسف خبازة وهو في محل اختفائه وبعد مفارقتها يوسف خبازة وشالوم ليوسف ابراهيم بصري فأن يوسف خبازة صار يقذف من السيارة اثناء مسيرها واثناء المنعطفات شيء . وهو مادة كانت قد نقلت في الحقيبة ايضاً ولدى عرض هذه الحقيبة على التحليل الكيماوي اورد التقرير بأنها تحتوي على مادة (الجليكنايت) ولدى التحقيق مع صاحبة الدار الممماة « ممحة بنت داود بابائي » وهي زوجة صاحب الدار ابدت اختفاء يوسف ابراهيم بصري بالشكل الذي وصفته بأفادتها وانه الشخص الذي كان يتردد اليه الذي عرفه يوسف ابراهيم بها شخصياً بأنه يوسف خبازة كانت تعرفه بأسم « جوني » وجوني هذا ظهر فيما بعد انه يوسف خبازة وله اسماء مستعارة منها اسم ناظم كما مدون في سجلات شركة مياي وكلاكلان كما مدون وسيرد في ميرزات احدى المنظمات في القضايا الأخرى واورين في منظمة أخرى . أما خطورة يوسف خبازة وقوة اعماله الاجرامية فواردة في كل

مايا التي ستعرض على المحكمة المحترمة .

اعتقد أن شهادتي فيما يخص الانفجارات قد انتهت على ان الشاهدة
ة ابرزت لنا بالاضافة الى ما أوردته عن يوسف بصري هذا المسدس
مبة المتاد هذه الحاوية على المتاد المدون في المحضر وافادت بأن يوسف
هم البصري الذي أختفى اخفى هذا المسدس أيضاً وعتاده لديها وطلب
اخفائه فاسترجع وضبط حسب الاصول .

وهنا سأل رئيس المحكمة المتهمين عما اذا كان لديهما من الأسئلة
وجهانه الى الشاهد فأجبا بالنفي. وسأل المدعي العام الشاهد . . هل يوجد
ر لأسمي المتهمين أو لأحدهما في سجلات المنظمات الصهيونية « تنوعة
وراوها كانا » ؟

الشاهد - إن السجلات التي عثرنا عليها كانت سجلات الجمعية المسلحة
بروفة باسم « شورا » ويوجد فيها اسمائهما أيضاً .

المدعي العام - هل عرفتم الفرض الذي حمل من اجله الخبأ في دار
هم يوسف ابراهيم ؟ .

الشاهد - نعم ان ما توصلنا اليه بهذا الشأن هو ما اوضحه المتهم
مه حيث قال - وهذا طبعاً مدون في افادته - ان هذا الخبأ كان يستعمل
خفاء ما كان يجلبه يوسف خبازة لأخفائه مهبا كان نوعه . . وهذا
ضحة هو .

ثم قال الشاهد : لقد تذكرت شيئاً لم اقله في الافادة هو اننا عثرنا
، الخبائي . بدلالة شالوم هذا .

المهامي الغبان - مع اعتراض على سير المحاكمة . هل يستطيع الشاهد أن يذكر لنا عدد اعضاء الجمعيات الصهيونية ؟
رئيس المحكمة - الموضوع موضوع القاء القنابل وقضية الجمعيات قضية أخرى .

الغبان - مولانا هذه القضايا متلازمة واحدة بالأخرى وموضوع جريمة سياسية واحدة .

رئيس المحكمة - هذه أمور خارج نطاق القضية المعروضة
الغبان - ذكر الشاهد أموراً كثيرة ولم يبين مصدرها فكيف يمكن بالمحادثات التلفونية ومسألة حل الرموز ؟

رئيس المحكمة - لقد نقل الشاهد ما سمعه من الأقوال من قس المتهمين وما عثر عليه من أوراق لدى بعضهم ولم يدع انه شاهد بعينه أعمال المتهمين .

الغبان - كيف حلت الرموز ؟ وهل حلها المتهمون انفسهم ؟
الشاهد - ان كل الرموز التي حللناها ستوضح كيفية حلها عند النظر في القضايا المختصة بها أما في هذه القضية فكان لدينا اسم مستعار واحد وهو (جوني) وجوني هذا ظهر انه يوسف خبازة شخصياً من أقوال المتهم يوسف ابراهيم بصري والشاهدة سمحة داود بابائي وهنا اعرض للمحكمة المحترمة بأن من امم ما توصلنا اليه في تحقيقنا هو مخايب الأسلحة وان المخبر الاول الذي نثرنا عليه دلنا عليه المتهم شالوم صالح شالوم وهو يقع في نفس الدار التي سكنها أخيراً يوسف خبازة وكان يتردد اليه فيها يوسف ابراهيم

بصري . اما المخابي الأخرى فقد توصلنا الى بعضها بدلالة شالوم ايضاً
وحيث ان ما يتعلق في وجود الأسلحة ومقدار انواعها يتعلق
بقضية ثانية .

الغبان — ما هي اسباب تعدد اعترافات المتهمين من وقت لآخر
وبتواريخ مختلفة ؟

المدعي العام — اعتقد ان الأخ اذا تصفح اعترافات المتهمين يجد
ان كل اعتراف يستند على كشف أمر جديد مما اضطر حاكم التحقيق .
الغبان — انا اريد ان يجيبني الشاهد لا المدعي العام .

المدعي العام — ان التحقيق يجري تحت اشراف المدعي العام ومن
حق المدعي العام ان يجيب على الاسئلة .

الغبان — اريد ان اسأل أين كان المتهمون في هذه المدة ؟
رئيس المحكمة — اسأل موكلك .. ثم سأل الرئيس المتهمين أين
اوقفوا فقال احدهما في مركز الوزيرية والآخر في جانب الكرخ .. فعاد
الرئيس موجهاً الكلام للغبان : اشتك - اذا اردت - على الذي حبسهم
هناك - ثم رفعت الجلسة على ان تعقد الجلسة الثانية في الساعة التاسعة
والنصف من صباح يوم ٢٥-٥-١٩٥١ .



الجلسة الثانية

لمحاكمة المتهمين بقضايا الارهاب الصهيوني

جمعية الهاغانا الصهيونية تدبر الارهاب في العراق

استأنفت المحكمة الكبرى الثانية التي تألفت للنظر في قضايا الارهاب الصهيوني في الساعة التاسعة والدقيقة الخامسة والثلاثين من صباح يوم الخميس المنصادف ٢٥ - ٥ - ١٩٥١ الموافق ٢٣ محرم ١٣٧١ النظر في القضية وجي. بالمتهمين شالوم صالح شالوم والمحامي يوسف ابراهيم بصري ثم طلبت المحكمة الاستماع الى شهادة المعاون سالم جاسم القرشي معاون شرطة كراة مرهم الذي اشترك مع الشاهد الاول السيد عبد الرحمن السامراني الذي ادلى بافادته في التحقيق عن قضايا المتفجرات .

((افادة الشاهد سالم))

فلنستمع الى ما يقوله الشاهد السيد سالم القرشي :
« كنت احد افراد هيئة التحقيق التي اودع اليها القيام باجراء التحقيق في حوادث ارتكاب جرائم القاء القنابل ومواد الذسف والتخريب

في القضايا المودوعة مرافعتها الآن في هذه المحكمة المحترمة .

وأبين الآن كل ما ووقت عليه من بيانات ظرفية وحقيقية خلال قيامنا بدور اجراء التحقيق الابتدائي والقضائي تحت اشراف حاكم تحقيق الرصافة الشمالي .

والآن ابدأ في كيفية توصلنا لاكتشاف ومعرفة مرتكبي هذه الجرائم .

فبعد وقوع حادثة ارتكاب جريمة القاء القنبلة اليدوية على مكتب الاستعلامات الامريكية في الساعة الحادية عشرة من صباح يوم ٢٩-٣-١٩٥١ اهتم المسؤولون من رجال الامن لاكتشاف وقوع هذه الجريمة والجريمتين اللتين سبقها الواقعة في كازينو الحمراء وكنيس مسعود شحطوب . واقصد بالمسؤولين هم مدير الشرطة العام ومدير شرطة بغداد حيث امرنا بتشكيل تشكيلة خاصة تضم من يقع عليه الاختيار من المحققين الملمين بامور التحقيق وتفرغهم للقيام باكتشافها والقبض على فاعلها .

وكان نصيبي ان اكون احد افراد هيئة التحقيق وبعد ذلك وحيث لم اكن مطلعاً على وقوع الجريمتين السابقتين لجريمة الانفجار في مكتب الاستعلامات فقد تذاكرت مع معاون الشعبة الخاصة السيد عبد الرحمن السامرائي حول وجوب مطالعتنا للاوراق التحقيقية التي اجريت في القضيتين السابقتين واعادة الكشف على محلات ارتكابها لغرض الوقوف على اسلوب ارتكاب كل منها والظروف التي احاطت بها والمناسبات

التي رافقت وقوعها والمادة التي استعملت في ارتكابها والغاية من ارتكابها ومقارنتها مع الحادث الاخير. وهل انها من يد واحدة ام من ايد متعددة. فظهر لنا مبدئياً (١) ان الحوادث الثلاث ارتكبت في الاوقات والمحلات التي يكثر تردد اليهود اليها . (٢) استعمل في كل منها قنبلة يدوية (رمانه مهداد رقم ٣٦) التي لا يوجد منها في العراق الا لدى القوات المسلحة . هذا حسبما ورد برأي الخبراء الذين اجروا الكشف على الشظايا المعثور عليها في محلات ارتكاب الجرائم . (٣) كانت مرتكبة باساليب مماثلة حيث كانت تلقى في محلات متفرقة لا يقصد من ورائها قتل أو جرح شخص معين . (٤) كان يعقب ارتكاب كل منها ضجة خوف وفزع من قبل اليهود وموجة دعاية حول اضطهادهم من قبل العراقيين حكومة وشعباً في داخل العراق وخارجه . (٥) المقصود فيها ظاهرياً من اليهود . (٦) تكرر وقوعها بعد صدور قانون اسقاط الجنسية عن اليهود . وقد تراءى لنا من ذلك بانها كانت مرتكبة من قبل يد واحدة ولغرض واحد . وطبعاً قد سبق ارتكابها دور التصميم والتفكير والتحضير ثم التنفيذ . وعلى هذا تذاكرنا مع مدير شرطة بغداد حول الانجاء الذي سفتجه اليه ونسلكه في التحقيق فقررنا (١) التحري عن مصادر هرب الاسلحة (٢) القيام بحملة تحريات واسعة النطاق ضد كل من يقع الاحتمال عليه في ارتكاب مثل هذه الجرائم . وقتنا بذلك فعلا فكانت النتيجة سلبية. وبينما نحن نواصل التحقيق سرّاً وعلناً وليلاً ونهاراً واذا بحادثة انفجار تقع في بناية شركة لاوي في الساعة الثالثة بمسد منتصف ليلة

٩٠١-٥-٩٥١ رغم ما كان متخذاً من احتياطات من قبل رجال الامن في بغداد وهنا قام مدير شرطة بغداد بمراجعة الجهات المختصة طالباً جمع كافة القضايا الخاصة بحوادث الانفجارات وايداعها الى الشعبة الخاصة للتوحيد والتحقيق فيها من قبل هيئة التحقيق تحت اشراف حاكم تحقيق الرصافة الشمالي .

وتم له ذلك فعلا حيث اصدر رئيس محكمة الاستئناف امره بأبداءها الى حاكمية تحقيق الرصافة الشمالي . وهنا زاد نشاطنا وتوسعنا في التحقيق السري اكثر من العلني وصرت أنا والمعاون عبدالرحمن نتجول هنا وهناك داخل بغداد وخارجها حتى أدى بنا الامر الى الذهاب الى بعض الألوية في سبيل استقاء المعلومات حيث ان استقاءها من محلات بعيدة عن محل ارتكابها يكون اكثر واسهل .

ومما وقعنا عليه بنتيجة الكشف والتحقيق في الحوادث الاخيرة ان هذه الحادثة لا تختلف في ماهيتها عن الحوادث السابقة . سوى ان الجناة استعملوا فيها مادة النسف والتخريب « الجلكنات » بدلا عن القنابل اليدوية . وان الاضرار الناتجة عنها كانت بسيطة جداً في التخريب فقط . وانها وقعت على أثر نشر خبر في احدى الصحف المحلية « الشعب » حول الافراج عن المتهمين في حادثة الاستعلامات الامريكي .

ولدى اعادة النظر في الظروف التي احاطت حادثة الاستعلامات والحوادث الاخرى والمناسبات الاخرى التي رافقتها ظهر لنا :

١ - ان الحوادث كانت حديث العام والخاص وكان الجميع يلهجون

بأن اليهود هم أنفسهم يذرون ارتكابها وذلك ليتظاهروا بمظهر المضطهدين أمام الملا ولا يستميلوا عطف الدول عليهم في نزاعهم مع العرب .

٢ - هناك جمعية تدعى «تنوعة» اى الحركة. وان افراد هذه الجمعية هم الذين قاموا بارتكابها .

٣ - لاحظنا بادرة تهافت اليهود على الاسقاط والهجرة والهرب بعد حدوث الجرائم المذكورة .

٤ - بلغت الدعاية حول اضطهاد اليهود اشدها حتى ان بعض مناصري اليهود قد اثاروا ضجة في البرلمان الانكليزي والامريكي للاحتجاج على اضطهاد اليهود في العراق .

٥ - ان حادثة الاستعلامات وقعت على اثر ذبوع خبر مفاده ان الحكومة الامريكية طلبت من سفيرها في بغداد التحقيق عن صحة اضطهاد اليهود أو عدمه .

كل هذا مما جعلنا نتحول باتجاهنا في التحقيق ضد اليهود انفسهم وعلى الاخص افراد جمعية «تنوعة» منهم : وقبل أن نخوض التحقيق ضدنا اجتماعنا مرة أخرى بمدير شرطة بغداد وطلب منا المزيد من جمع المعلومات ضد افراد الجمعية قبل مهاجمتهم في التحريات وبينما نحن مواصلين جمع المعلومات عن افراد هذه الجمعية توصلنا لمعرفة وجود اربعة اشخاص اسرائيليين في بغداد وانهم من جماعة الهاغانا الارهابية . وتمكننا من الوقوف على أوصاف احدهم ومعرفة المحلات التي يتردد اليها فدبرنا خطة محكمة وتمكننا من القبض على الشخص الموصوف في يوم ٢٢ - ٥ - ١٩٥١ ومعه شخص يهودي آخر .

لا يمكن لأي شخص من معرفة وجودها بدون إرشاد وبدون واسطة فنية
فاستدعينا خبيراً من الجيش وبحضور حاكم تحقيق الرصافة الشمالي ومدير
شرطة لواء بغداد تم فتح المخابي.

ومما يجدر بالذكر ان ايين ان احد المخابي. وكان مملوءاً بالقنابل
والرشاشات والمسدسات ظهر انه ملغم حيث شاهد الخبير انه مربوط بسلك
كهربائي من قعر المخبأ وعليه أطفائنا مجرى الكهرباء. حيث شاهد الخبير
عند تجربته في سحب محتويات المخبأ ظهور شرارات نارية تطايرت من
داخله ولولا مهارته لانفجر ذلك المخبأ وحدث ما حدث من اضرار
بالانفس وكانت نتيجة التحري كما مدرجة في قائمة التحري من قنابل
ورشاشات ومسدسات ونشرات وكتب وسجلات وخراطط عسكرية
اوصلنا قسماً منها الى جمعية جديدة تدعى بجمعية «شورا» المسلحة ومما
يؤيد قولي بأن المتهم شالوم هو الذي أرشدنا الى محل وجود
التصاوير المأخوذة له في محلات اخفائها كما انه ارشدنا الى مخابي الاسلحة.
الباقية.

وهنا اعترف لنا شالوم بأنه هو الذي التقى القنبلة في مكتب العلاقات
الامريكية ومعه كل من يوسف خبازة والمتهم الثاني الحاضر يوسف ابراهيم
بصري. كما انه مع الشخصين المذكورين القوا المتفجرات في شركة بيت
لاوي وستاني شمشوع. وقد اقتاد هيئة التحقيق معه وطبق لهم عملية
كيفية قيامه بدور ارتكاب الجرائم مع جماعته كما هو مثبت في المحاضر.
هذا كل ما لاحظته وشاهدته وقت به من اجراءات مع المتهم شالوم.

أما فيما يخص المتهم الثاني يوسف بصري فقد عثرت بواسطة كاشفة
الانغام على مخبأ بداخل إحدى غرف داره التي كان يسكنها لوحده وتركها
منذ (٣) أيام حسب ادعائه حيث وجدناه مخفياً بداخل إحدى غرف
الدار التي يسكنها ساسون مراد صديق الواقعه في العلوية وحققا انه كان
يحاول الهروب لولا احاطتنا بالدار . وبعد دخولنا الدار خرج بوضعية
مرتبكة تدل دلالة واضحة انه كان مرتكباً إحدى الجرائم . وبكاد المجرم
يقول خذوني ..

الرئيس (مقاطعاً) هذه الكلمة من حق المحكمة .

الشاهد - عفواً ياسيدي .. ولدى تفتيشنا عثرنا على دفتر جيب ممزق
منه بعض الوريقات . ولدى اجراء التحري بداره عثرنا على خارطة عسكرية
لمدينة بغداد وضواحيها . كما ظهر لنا بأن له مسدساً اخفاه في دار ساسون
صديق مع بعض المخشلات وجنطة صغيرة تعود له ولدى ارسال الجنطة
المذكورة الى الجهات المختصة للتحليل ظهر وجود مادة (الجلسمنايت)
فيها والتي اشار اليها المتهم شالوم باعترافه بان يوسف قد جلبها من دار
المتهم المحامي يوسف بصري . هذا وبما اود ذكره أيضاً هو ان المتهم يوسف
بصري اعلمنا قبل العثور على مخبأ السلاح في كنيس مسعوده شحطوب عن
وجوده . هذا كل ما وقفت عليه من معلومات في هذه القضية .

وهناك سأل الاستاذ ذيبان الغبان : هل ان القائمين بالتحقيق جلبوا
اشخاصاً من المطار للتحقيق معهم ثم اطلق صراحهم .

فأجاب الشاهد بأن هذا السؤال يتعلق بأفراد جمعية الشورا المسلحة

حيث ضبطت سجلات بأسماء الاعضاء وان بعض الاسماء كانت مجرد
اسماء فكان يجلب بعض من يشبه بمطابقة اسمائهم للاسماء الموجودة في
السجل لغرض التحقيق وعند عدم التأكد كان الشخص يعاد الى المطار
بنفس السيارة التي جلبته ويسفر بنفس الطائرة التي كان مقرراً ان يسافر
فيها .

وسأل الاستاذ الغبان : هل كان حاكم التحقيق حاضراً مع الشرطة
دائماً وينذهب معها الى المطار ؟ فلم تر المحكمة موجبا لهذا السؤال .
وسأل الاستاذ الغبان : كيف كان يطلق سراح هؤلاء المتهمين
وكيف كان يثبت من برائتهم .

فردت المحكمة بأن هذه امور تتعلق بحاكم التحقيق والمحكمة
الكبرى ومحكمة التمييز .

ثم نودي على الشاهدة سمحة داود بابائي . وسئلت : من هو
جونني ؟

فأجابت : بأنها لاتعرف عنه شيئاً سوى ان يوسف بصرى
(و اشارت اليه) وهو ابن عم زوجها كان يستقبل جونني هذا . ثم علمت
من الاوصاف ان جونني هو يوسف خبازة ثم ذكرت انها سلمت الشرطة
مخملات ذهبية كان يوسف بصرى قد حفظها في احد الدواليب وكذلك
مسدماً .

ثم نودي على الشاهد الياهر كرجي عبده البالغ من العمر ٢٢ عاماً
والذي كان يسكن في داره المدعو يوسف خبازة . وعندما حاول رئيس

المحكمة ان يوجه اليه عدة اسئلة ارتبك وطلب من المحكمة ان تعين له محامياً فقال له الرئيس انك شاهد وليس مهم لكي تحتاج الى محام...
الرئيس — هل سكن عندكم خبازة ؟

الشاهد — نعم . حوالي الشهرين ... ثم التحقت به والدته واخوه .
الرئيس — هل تعرف ابراهيم بصري .

الشاهد — لا اعرف بصري . وانا بعد ان سكن خبازة عندي جاء ذات مرة نلييه لدعوة خبازة . ولم اكن اعرفه قبل ذلك التاريخ ولم اكلمه بدارى .

الرئيس — بصفتك صاحب الدار . الم تعلم ان خبازة جاء (بتנקات) ورشاشات وخبأها في غرفته بعد ان حفر أرضها ؟
الشاهد — كلا .

الرئيس — العملية التي قام بها خبازة في دفن تلك الاشياء ليست من التفاهة بحيث لا تعلم بها قليس ماجاء به (بقوطية) صغيرة .
الشاهد — ليس لي اى علم بكل ماجرى في دارى .
الرئيس — ولكن ما افدته امام حاكم تحقيق الرصافة الشمالي بخالف ما تقوله الآن . فكيف وقعت على افادتك تلك ؟

الشاهد — لقد عذبوني لكي اوقع على تلك الافادة ...
الرئيس — هل قلت لحاكم التحقيق ان الشرطة عذبتك ؟
الشاهد — لا . لقد قلت لي الشرطة اني لو قلت شيئاً من ذلك امام حاكم التحقيق لضربناك وعذبناك مرة اخرى .

ثم رجع الشاهد عما اعترف به عندما طلب وكيل المأمم بصري السيد
ذبيان الغبان توضيح الامر ثانية .. فقال الشاهد اني ذكرت امام حاكم
التحقيق اني عذبت وحتى ضربت امامه وكسرت عويناتي نتيجة ذلك
فجاءتني الشرطة باخرى غيرها .

وكان الشاهد الاخير في الجلسة عبد الوهاب محمد قدوري . المهندس
في مديرية السكك الحديدية . فأفاد بأنه كان يوم حادث الانفجار في مكتب
الاستعلامات الامريكي ينظر الى الصور المعلقة في على الجدران واذا
بالانفجار يحدث ولم يخط بضعة خطوات حتى سقط مغشياً عليه نتيجة
اصابته بخمسة جروح . وبعدها جاءت الشرطة فنقلته .

وعند انتهاء الشاهد عبد الوهاب من اداء شهادته اعلن الرئيس عن
تأجيلها الى الساعة التاسعة من صباح يوم ٢٧ - ١٠ - ٩٥١ .



الجلسة الثالثة

قضية القنابل

استأنفت المحكمة الكبرى صباح السبت المصادف ٢٧ - ١٠ - ١٩٥١ الموافق ٢٥ محرم ١٣٧١ النظر في قضية شالوم صالح وشالوم ويوسف ابراهيم بصري المتهمين في قضايا القاء القنابل والمواد المتفجرة على محلات لادوي وستافلي شمشوع ومكتب الاستعلامات الامريكي .

وقد افتتحت الجلسة في الساعة العاشرة ومثل الادعاء العام سعادة الاستاذ شاكر العاني المدعي العام ثم نودي على المتهمين فادخلا قفص الاتهام وحضر المرافعة الاستاذ ذيبان النبان المحامي وكيل للنهم يوسف ابراهيم بصري فالتى الاستاذ النبان كلمة اعلن فيها استقالته من التوكل في هذه القضية وفي القضايا الاخرى قائلاً بالنظر الى ان حق الدفاع حق محترم فيدافع من هذا الحق اردت التوكل عن قسم من المتهمين في هذه القضية وكنت حينذاك مستقلاً في انجاءها في السياسية اما وقد انتميت عقب ذلك الى منظمة سياسية ولظراً الى أن قضية توكلي قد استغلت سياسياً فاني

آثرت الاستقالة عن التوكيل في هذه القضايا جميعها وارجو من المحكمة ان
تخير المتهمين في توكيل من يشاؤون من المحامين . وعندما انتهى الاستاذ
الغبان من القاء كلمته غادر قاعة المحكمة حالا .

ثم سأل رئيس المحكمة المتهم يوسف ابراهيم بصري في توكيل محام
آخر فاجاب بالاجاب . وهنا رجا المدعي العام من المحكمة ان تسأل المتهم
شالوم عما اذا كان يرغب في توكيل محام عنه نظراً لعدم وجود من يدافع
عنه فسأله رئيس المحكمة عن ذلك فاجاب المتهم بأن الشرطة لا تسمح لأحد
الاتصال به فكيف يستطيع توكيل احد فطمأنه رئيس المحكمة بأن الشرطة
ستسمح له بمقابلة المحامي الذي يختاره ثم قرر رئيس المحكمة تأجيل الدعوى
الى الساعة التاسعة من صباح يوم الثلاثاء ٣٠-١٠-١٩٥١ بغية افساح المجال
للمتهمين لتوكيل من يدافع عنهما .



الجلسة الرابعة

واصلت المحكمة الكبرى الثانية في بغداد يوم الثلاثاء ٣٠-١٠-١٩٥١ النظر في قضية المتهمين بالقاء المتفجرات وقد توكل المحامي عبدالامير ابو تراب عن المتهم يوسف ابراهيم بصري كما اعلن المحامي فائق توفيق عن تطوعه للدفاع عن المتهم شالوم صالح شالوم .

التأمت المحكمة في الساعة التاسعة والنصف فاستمعت الى شهادة موريس خضوري صاحب كراج بكب الارمن فقال انه جاء في الصباح الى كراجة فوجد سيارة سوداء من النوع اوستن واقفة بكراجة ولما سأل عنها قاله الحارس ان شخصاً جاء بها حوالي الساعة الثالثة والنصف بعد منتصف الليل وقال ان بها تصليحاً ورقها ٧٧٤٢ وظلت السيارة حوالي خمسة أو ستة ايام ثم جاءت الشرطة ذات ليلة مع حاكم التحقيق واخذتها .

وفودي على الشاهد سليم عزرا معلم (مدير فرع مصرف الرافدين في الباب الشرقي) فبدأ أفادته مشيراً الى عودته الى بيته في منتصف ليلة

٥ حزيران ١٩٥١ وكيف استدعي تلفونيا من قبل يوسف خبازة الذي قال له أن اخاه سليم خبازة سيسافر الى الخارج ويود ان يراه وكيف انه لبس قميصه وسرواله واستعد لمقابلته لانه وجد من اللياقة ان لا يرفض طلبه لما بينه وبين سليم من صلة ثم قال انه وجد شالوم (وأشار إلى المنهم) في السيارة التي جاءت لآخذه وقال انه عرف اسمه فيما بعد وتحدث عن التقائه يوسف في السيارة وأكد له بأنه سيلقى القبض عليه ولصحه بأن يهرب وأنه أي الشاهد قال له بأنه لم يرتكب جريمة حتى يهرب ولكن خبازة حذره ولما اصر على الرفض رجاه ان يتصل برقم تلفوني ويسأل شالوم الذي سيجيبه كم طائفة طارت في الليلة الماضية الا انه لم يقم بذلك ولما عاد الى البيت داهمت الشرطة المنزل وقبضت عليه ولما سئل الشاهد عما اذا كان يعرف المنهم الثاني قال انه لم تكن لديه به علاقة الا ان وجهه غير غريب عنه اذ سبق ان رآه في الملاهي ، كما انه سبق ان رآه مع خبازة في غرفة تحمل اسم المحامي يوسف بصري الا انه لم يكن يعرف انه هو يوسف بصري وذكر الشاهد انه سمع كلمات من يوسف خبازة لا يليق اعادها امام المحكمة ولما طلب اليه سعادة رئيس المحكمة ان يذكرها قال ان يوسف خبازة قال له (لا تبق مثالياً فبصفتك يهودي يجب ان لا تعتمد كثيراً على العدالة في العراق فقد سبق ان حكم على الكثيرين من الارباء ظلماً)

وتلبيت بعد ذلك ثلاث شهادات لثلاثة سواق في شركة سيارات ميامي للاجرة الاول ابراهيم عزرة وجاء في افادته : انه نقل يوسف خبازة

الى الكرازة الشرقية بسيارات الشركة وجاء في شهادة الثاني ويدعى
حسقل يامين انه ذهب في السيارة الاوستن السوداء الى كراج شهرزاد
للتصليح في الساعة الثالثة بعد منتصف الليل وجاء في شهادة الثالث يوسف
عبد الله ان سيارات الشركة كانت تنقل مفتشي الكرك الى المطار ، كما
تقوم بنقل معاونين والمفوضين المشتغلين باسقاط الجلدية عن اليهود
وذكر ان شالوم صالح شالوم جاء الى الشركة بعد منتصف الليل وطلب
سيارة وطلب ابقافها قرب دار سليمة مراد السابقة حيث ركب معه
سليم معلم .

وهنا طلب معادة رئيس المحكمة اخراج المتهم الثاني وابقاء شالوم
صالح شالوم فسأله الرئيس عما يقوله عن التهمة الموجهة اليه فقال في ليله
٢٥ حزيران ١٩٥١ لاقبت يوسف خبازة امام سينما غازي وكانت الساعة
العاشرة والنصف ليلا وطلب مني ان اذهب معه ليسلم على بعض اصدقائه
فذهبت معه الى شركة سيارات مياي وقال لي اذهب الى ناجي صالح وقل
له ان يعطيني سيارة باسم ناظم وان يكون سائقها ابراهيم وكان يوسف
خبازة واقفا في منتصف الشارع فذهبت الى الشركة وجلبت السيارة
وسائقها ابراهيم وقل للسائق توجه الى الكرازة الشرقية حتى وصلنا
داراً في العلوية لا اعرفها قبلا فرقمت السيارة ونزل منها يوسف ودخل
الدار وبعد عشر دقائق خرج منها وقال للسائق توجه نحو رخيطة ووقفت
السيارة باشارة من يوسف خبازة امام باب دار لا اعرفها ايضاً ونزل
يوسف وبقيت انا جالسا بالسيارة ودخل يوسف الدار وبعد هذا نزلت

من السيارة لارى ماذا يعمل يوسف خبازة في الدار فوصلت قرب الباب وشاهدت يوسف بالمجاز وهو يحمل هذه الجنطة المبرزة امام المحكة ، كما شاهدته وهو يفتح الجنطة ويضع المسدس بداخلها حيث كان يحمل المسدس و اشار للمسدس المبرز امام المحكة قائلاً انه هو ثم عدنا وركبنا في السيارة ورجعنا بها إلى الدار الاولى التي ذكرناها باغادتي وبشارة من يوسف وقت السيارة ونزل يوسف منها وبقيت في السيارة ثم دخل يوسف الدار وعاد نخرج منها بعد خمس دقائق وناداني فذهبت اليه واعطاني مفاتيح وقال لي هذا مفتاح الدار التي كنا قبل برهة فيها اذهب اليها وهناك في الدار قنينة فيها دواء موجودة قرب الحمام اجلبها لنا وبعد ان اخذت المفتاح منه رجعت الى الدار المذكورة وفتحت الباب ودخلت فيها فوجدت القنينة فحملتها ورجعت بها إلى يوسف وعندما وصلت الدار التي فيها يوسف خبازة طرقت الباب فحضر يوسف بنفسه الى الباب واخذ مني القنينة ثم عدت وجلست في السيارة وبعد عشر دقائق خرج يوسف خبازة من الدار وكانت سيارة اخرى واقفة ايضاً فصعد فيها يوسف خبازة وساقها ووضعها في منتصف الشارع و اشار اليها (انا والسائق ابراهيم) ان نتبعه ولما وقتت سيارته في منتصف الشارع وقمنا بسيارتنا ايضاً ثم جاء يوسف خبازة وركب معنا بسيارتنا وكان بيده جريدة ولما وصلنا الى الشارع العام بالكرادة قال يوسف خبازة للسائق ابراهيم (امشي بجانب السواقى) وكان يوسف يخرج من تلك الجريدة التي يحملها ويرميها في الشارع حتى وصلنا الى محل شركة مياي للاجرة فاخرج يوسف خبازة من جيبه مفتاح السيارة

التي تركها في الشارع وسلم المفتاح بيد السائق ابراهيم وذهب وكان اذ ذلك
حوالي الساعة الحادية عشرة ونصف ليلاً وسألت يوسف خبازة أين هم
اصدقائك الذين قات أنك تريد أن تسلم عليهم؟ فقال انتظر الآن ثم انجه
نحو تلفون عمومي في رأس شارع السكة بالبتاوين وصار يخبر منه
وصحمته يقول: هلو سليم وينقطع النداء وتكرر ذلك ثلاث مرات ثم ترك
التلفون وقال لي نذهب الى شركة مياحي المذكورة لأجل اجراء مخبرة تلفونية
من هناك. وهناك اخذ يوسف التلفون وطلب سليم ولم اكن اعرف من
هو سليم.

وقال سليم ليوسف انا الآن البس ملابسني وتعالوا علينا وبعد ان
سد التلفون طلب يوسف سائق السيارة وقال له خذ شالوم معك بالسيارة واذهب
به الى بيت سليمة باشا السابق ودق الهورن مرتين فذهبت بالسيارة الى ان
وصلنا المكان الذي عينه يوسف خبازة ولما وقفنا في باب سليمة مرت بنا
في تلك اللحظة سيارة بركب بها يوسف خبازة ووقفت الى جانب سيارتنا
وقال يوسف خبازة لسائق السيارة التي كنت راكبها وبدعى ذلك السائق
يوسف أيضاً « اذا خرج سليم معلم من الدار فليركب بسيارتكم » وعقبوا
سيارتنا ثم جاء سليم الى السيارة وخاطب سائقها بقوله اين يوسف خبازة؟
فأجبتة أنا ان يوسف خبازة أمامنا وعند ذلك ركب سليم معلم معي
بالسيارة وكان سليم معلم يحمل في يده كفية بيضاء يغطي بها فمه واخذت
السيارة تسير حتى وصلنا قرب النادي المقابل لبارك السعدون وكان يوسف
خبازة قد اشار البنا — من سيارته التي كان راكباً فيها — بالوقوف

فوققنا ونزات أنا فتوجهت نحو يوسف خبازة وقلت له هذا صديقك اذا كنت تريد ان تسلم عليه فطلب مني يوسف ان اقول الى سليم ليأتي اليه ثم اشار يوسف خبازة باصبعه الى سليم طالباً اليه ان يتقدم نحوه ثم جاء سليم الى سيارة يوسف . وبطاب من سليم ركب معهم بالسيارة وقلت ليوسف هل اذهب في السيارة الثانية فقال لي يوسف لا بل تعال معنا في سيارتنا وبناء على هذا الطلب ركبت بجانب السائق ابراهيم ونحركت السيارة نحو الكرادة فطلب يوسف خبازة من السائق ان يسير في الشوارع فقط وكان يوسف وسليم معلم يتحادثان خفية ولم اسمع ما كان يدور من حديث بينهما حتى صار الوقت الثانية عشر ليلاً ثم وصلنا قرب شركة ميامي حيث قال يوسف خبازة لسليم معلم « غداً الساعة السابعة صباحاً اطلب كم طائفة سافرت في هذه الليلة » . ولما وصلنا الى شارع المشجر قال يوسف لسليم اطلب هذا الطلب من شالوم — يقصدي انا — ونزل يوسف في شارع المشجر وذهب ورجعت السيارة وكنت وسليم معلم فيها فوصلته الى بيته ثم اوصلتني السيارة الى كنيس مسعوده شنطوب لأنني انا هناك واشتغل فيها ولا اعرف ماذا حدث مع سليم بعد ذلك حتى صارت الساعة التاسعة من صباح اليوم التالي من تلك الليلة حيث اتى يوسف خبازة الى كنيس مسعوده شنطوب وهو يحمل جنطة يدوية ودفع اجرة سفر بالادارة وكان مكتوباً على الجنطة اسم « ناجي افرام خضوري » فسألت من يوسف « هذه الجنطة لمن ؟ » فاجابني قائلاً هذه الجنطة « تعود لي » فقلت له : « ان اسمك يوسف خبازة وكيف اسقطت جنسيتك بغير هذا الاسم ؟ »

فقال عندي جنسيتين ، ثم سافر ولم يتصل بي سليم معلم تلفونيا بذلك اليوم
 كما ان يوسف خبازة لم يسألني عن سليم في اللحظة التي جاء بها للسفر . ثم
 صار يوم الاحد ١٠-٦-٩٥١ كنت في كنيس مسمودة شنتوب وخابري
 المعاون بالسفر والجنسية محمد شيت من كنيس مير طوبق وطلبوني على
 التلفون فطلب مني ان اذهب بصورة مستعجلة الى كنيس مير طوبق ولما حاولت
 ان اغادر كنيس مسمودة شنتوب حضر مفوض شرطة قادما من كنيس
 مير طوبق وطلب مني ان ارافقه فرافقه حتى وصلت رأس شارع مسموده
 شنتوب وكانت هناك سيارة واحدة فيها ثلاثة ركاب « فقال لي المفوض
 تعال نركب بها » فقلت له هذه السيارة تذهب على شارع الرشيد ونحن
 نقصد البتاوين كنيس مير طوبق فنزل ركاب السيارة الثلاثة وتوجهوا نحوي
 ومسكوني واركبوني بالسيارة وجازاني الى الشعبة الخاصة ، ولما حضرت
 للشعبة سألوني عن علاقتي بيوسف خبازة فاجبتهم « كان ابن خالة يوسف
 خبازة صديق لي وبواسطته صادقت يوسف » ثم سألوني من الذي كان
 راكبا في السيارة في ليلة ٦ حزيران ٩٥١ فقلت لهم ان سليم معلم كان
 راكبا معنا في السيارة وقد شاهدت سليم معهم في الشعبة الخاصة وقلت
 لموظف الشعبة الخاصة بأن يوسف خبازة قد سافر الى خارج العراق فلم
 يصدقني وانما احضروا استمارة الاسقاط في تلك الساعة حيث كان الوقت
 التاسعة والنصف صباحا واحضروني في غرفة مأمور مركز الشعبة الخاصة
 واحضروا قيدا وزنجيلا ثم علقوني من الساعة التاسعة والنصف حتى الرابعة
 والنصف مساء وكانوا يطلبون مني حسبما قال لهم سليم معلم بان يوسف

خبازة هو الذي قام بضرب القنابل في بغداد ثم قلت لهم اريد اسأل من
 هو سليمان معلم هل صحيح هو يوسف خبازة ضارب القنابل ام لا؟ فلم يقبلوا مني
 واجري التحري في محل سكناي فلم تجد هيئة التحري شيئاً وبقيت الى
 يوم ١٣ - ٦ - ٩٥١ فآخذوا مني اغادة هم علموني ايها وصرت مجبوراً لأن
 حاكم التحقيق كان يأتي الى الشعبة الخاصة وانا اقول له لماذا تمذبوني
 فكانوا يجيبون اذا ما تمبل تقول ان يوسف خبازة هو الذي ضرب القنابل
 في بغداد لمذبح اكثر وصرت مجبوراً واعطيت اغادة مثلما طلبوا مني
 وادخلوني الى الموقف واخرجوني ليلة السبت ١٣-٦-٩٥١ واحضروني الى
 الشعبة الخاصة وطلبوا مني ان اخبرهم عن الاشخاص الذين كان يتصل
 بهم يوسف خبازة فقلت لهم انا لا اعرف ذلك فآخذوني وكان الوقت
 الساعة السابعة مساءً بنفس الشعبة واحضروا قيداً وسلسلة وكتفوني
 وعلقوني مثلما علقوني سابقاً وقالوا « لازم تقول بانك تعرف اسماعيل
 صالحون ورودني وماسكل وحبيب وكلاكلان » وأن اقول لهم بأن هؤلاء
 الاشخاص كان لديهم آلة تصوير يأخذون بها تصاوير فقلت انا لا اعرف
 هؤلاء الاشخاص وفي الساعة التاسعة والنصف مساءً ادخلوني الى الموقف
 بعد ان فكروا قيودي . ثم جاء الي المفوض مفتن في الساعة العاشرة
 والنصف من نفس الليلة واحضروني امام حاكم التحقيق وقال لي مفتن قل لحاكم
 التحقيق بأنني اعرف الاشخاص المذكورين غير انني قلت للحاكم انا لا
 اعرف هؤلاء الاشخاص ثم قال الحاكم خذوه فاخرجوني من عنده وقد
 وضع القيد في يدي واركبوني بسيارة مسلحة وتوجهوا بي

نحو مركز شرطة الدورة وقبل وصولي المركز بحوالي ربع ساعة وقعت
السيارة وازلوني وكان القيد في يدي والسلسلة في رقبتي وصار المفوض
مفتن يضربني باخمص المسدس ولم يكتف بذلك بل شد السلسلة الحديدية في
رقبتي ورماني على الارض حتى الساعة الثالثة والرابع بعد منتصف الليل ثم
اركبني الى مركز الدورة وهناك نمت حتى الصباح وفي الصباح حضر
معاون الشرطة سالم القريشي وحضروني امامه وقال لي لماذا لم تقل عن
الاشخاص فاجبته بانني لا اعرفهم ثم قال لي انت لما قلت يوسف خبازة ضارب
القنابل اخبرنا الآن عن الاماكن التي تخبأ بها هذه القنابل فقلت له اما
مستعد بان ارشدكم على محلات القنابل ثم جئنا الى دار امام مدرسة الشرطة
وارشدت هيئة التحقيق عليها فعلا وقلت بان فيها قنابل وذلك حسبما كنت
قد سمعت من ابنة خالة يوسف خبازة بان يوجد في هذه الدار قنابل واسلحة
وفي اماكن أخرى وعندما اجري التحري على الدار التي ارشدتهم عنها
وجدوا بها قنابل واسلحة واوراقا كثيرة وفي الاوراق مسجل الاماكن
التي فيها قنابل واسلحة وبعد يومين او ثلاثة ايام عثروا على الاسلحة
الموجودة في الكنائس وفي دور أخرى منها دار واقعة قرب ابو دودو في
شارع غازي وكنت قد سمعت من ابن خالة يوسف خبازة بوجود هذه
القنابل والاسلحة بانها تستعمل اذا حدث حادث مثلما وقع في حركة رشيد
عالي لسكي بدافع اليهود عن انفسهم بها وبعد ذلك استمروا على تعذيبني
اكثر مما كان في الاول وصاروا يقطعون شعر شاربي وشعر حاجبي وشعر
عيني ولما اقول لهم اني لم اعمل شيئا يقولون لي اذا ما تقبل تقول لعمل

بك اكثر من هذا ثم صرت مجبوراً بان اقول لهم انا ويوسف بصري
ويوسف خبازة ضربنا القنابل ثم ان هيئة التحقيق اخذتني الى اماكن
طالوا لي بان اقول لهم كذلك .

الرئيس - الا تعرف يوسف بصري ؟

المتهم - لا اعرفه ولم اشاهده من قبل .

الرئيس - ذكرت باقادتك بان يوسف خبازة قد خاب سليم فكيف

عرفت ما دار بينهما من المخابرة والمحل لا يتسع الا لشخص واحد ؟

المتهم - كان الباب مفتوحاً فسمعت الحديث .

وبعد مذاكر عشرة دقائق اختلت بها المحكمة نوادي على المتهم

الثاني يوسف ابراهيم بصري كما نوادي على محامية عبد الامير ابو زاب .

الرئيس - ماذا تقول عن التهمة الموجهة اليك ؟

المتهم - انا لم ارتكب اي شيء من التهمة التي اسندت لي .

الرئيس - ماهي صلتك بيوسف خبازة ؟

المتهم - كان يوسف مراد خبازة يشتغل مع خاله موشي حاخام نسيم

وعمه روفائيل خبازة ولما كانت لي علاقة بالسوق مع الشخصين المذكورين

تعرفت على يوسف خبازة .

الرئيس - هذه كل صلاتك مع يوسف خبازة .

المتهم - بعد هذا لما كنت التقي بخاله موشي حاخام نسيم كنت ارى

الموما اليه وقد تعرفت عليه بواسطة خاله وبعد ذلك وعند اصدار قانون

اسقاط الجنسية اخذ يوسف يشجعي ويجمع الجماعة الذين يلتقون مع خاله

وعنه على اسقاط جنسيتهم فاستفسرت مرات عديدة من خاله عن ماهية عمل يوسف خبازة فأجاب بأنه مع الجماعة الذين يقومون بالاشراف على اسقاط الجنسية . وبنتيجة ذلك شجع نسيبي المدعو موشي منشي على اسقاط جنسيته مع العلم بأنني كنت اقيم مع نسيم وبعد ذلك اخذ يتردد على نسيبي لتعليمه اللغة العبرية وكان يجاب معه كتباً فيها تاريخ حياة بعض الاشخاص مكتوبة باللغة العبرية وعلى ما اذكر رأيت مجلة المصور مكتوبة باللغة الفرنسية ولما لم اكن اعرف اللغة الفرنسية قال بان هذا المصور يتناول حياة « هرزل » فلم آخذ اهمية بذلك الوقت بما يعمله مع نسيبي وقبل سفر نسيبي اشتريت السيارة المرقمة ٧٧٤٢ بغداد من خال يوسف خبازة المدعو موشي حاخام ونمّ قتل ملكيتها باسمي وبنتيجة معاملة هذه السيارة التقيت بشاؤول مطبخ الذي لم اكن اعرف اسمه وهو المتهم الاول وقال لي شالوم بأنه سينجز هذا الطلب ويرسله مع يوسف خبازة وبعد اكمال المعاملة حاول خال يوسف خبازة المدعو موشي حاخام نسيم الهروب خارج العراق بصورة غير مشروعة نظراً لعدم وجود مجال للسفر خارج العراق بواسطة جواز سفر ولانه كان يود الذهاب الى طهران لان اهل زوجته هناك ولم يرحب مثلي باسقاط الجنسية العراقية عنه الا ان محاولته الهروب آبت بالفشل والتقي القبض عليه وعلى زوجته وحكم واحيل امر اسقاط جنسيته الى وزارة الداخلية وقد حاول ثانية الهروب وهرب فعلاً لانه لم يود الذهاب الى اسرائيل وبعد ذلك ارسل يوسف خبازة بمجموعة من ملائمه وبعض حاجاته العائلية بواسطة شخص لبناني اسمه (عادل) وقد القت الحكومة القبض

على هذا الشخص متلبساً بجريمة تهريب تلك المواد واحيلت القضية الى كرك
بغداد وبالنظر لعلاقتي السابقة مع خال يوسف خبازة فقد راجعني ووكلي
في هذه القضية وبعد ذلك ولانه اخذ يستمر في الهجره الى دار مكناي
التي هي بالاحرى مكناي نسيبي الخاصة اخذ يخرج معي الى ساحة السباق
كما انه كان يتردد على المحل ليستفسر عن القضية التي وكنى بها وانه بنتيجة
ذلك دعاني مع اخيه سليم خبازة لتناول الغذاء في بيتهم وفعلنا ذهبت
الى بيته مليا هذه الدعوة وبعد سفر نسيبي بالاسقاط ترك نسيبي في
احدى الخبايا كتباً عبرية والمصور الذي ذكرته مع دفتر خاصة لتعليم
اللغة العبرية قال لي قبل سفره بانها تعود الى يوسف خبازة وكنت اكرر
مراراً على يوسف كلما صادفته لاسترجاع هذه المجموعة من الكتب إلا
انه كان يماطلني حتى رأيت مرة أو مرتين خلال شهر حزيران فوعدني بأنه
سيأخذها قريباً وفي مساء يوم الثلاثاء المصادف ٢٥-٩٥١ حسب ما
اتذكر رأيت في شارع البتاوين الموصل الى مدارس الشرطة ولما لم يكن
لدي شغل حينذاك رجوت منه أن يأتي معي لاستلام تلك الكتب فرجع
وطلب مني ان اعين له المكان الذي أنا ذاهب اليه لأجل ان يلحق بي بعد
مدة ويسترد الكتب .

وبينما أنا جالس في بيت ساسون صديق الذي هو أحد أقربائي والذي
اتخذت مسكنه مؤقتاً للإقامة فيه معه نظراً لعدم بقاء نسيبي في الدار
جاءني يوسف خبازة الى الدار وكنت جالماً مع العائلة وطلب مني ان اذهب
لتسليمه الكتب من الدار الواقعة في « هوبدي » فسلمت له مفتاح الدار

وطلبت اليه ان يأخذها بنفسه لانه كان اعلم مني بالمخبأ الموضوع فيه الكتب كما رجوته أن يجلب لي ثلاثة صرر صغار تحتوي على مصنوعات كانت موضوعه في المخبأ المذكور كان نسيبي قد تركها لي قبل سفره بالاسقاط وطلبت منه أن يجلب لي بعض الملابس فجلبها ولم يكن معه سيارة وكانت سيارتي بها خلل طلبت منه أن يأخذها ويسلمها الى شركة مياحي لفحصها واصلاح خللها وعند رجوعه من بيته وقبل أن يستلم السيارة تعلمت منه الحاجيات التي جلبها لي واطعاني مسدسي مع محفظة صغيرة قال انها تحتوي على رصاص . الرئيس - هل لسمحة بابائي او اخت زوجها علاقة بالمتفجرات ؟ المتهم - كلا .

الرئيس - اذا ما هو سبب وجود المواد المتفجرة في حقيبتهم ومن وضع بها هذه المواد ؟

المتهم - حيث اني لم اء-تعمل هذه الجنطة الا قليلا كما ان الشرطة لم تعثر . . وعاد المتهم يتم كلامه . . فلما لم اطع الشرطة وادعي بما طلبوه مني قدموا علي شهوداً لم اعرفهم سابقاً كما اكدت للشرطة ولحاكم التحقيق اني لم اعرف الشاهدين الياهو وشالوم الا بقدر ما بينته باقادي اعلاه كما ان الشرطة قدمت هذين الشاهدين علي زور فلا بد انه هم وضعوا المادة التي ظهرت في الجنطة تدعيها لشهودهم .

محامي الدفاع عبد الامير ابو زراب للمتهم هل بناء على طلب الشرطة ادليت بالاقتوال التي ارادوا الادلاء بها .

المتهم - ان ما سرده اعلاه هو كل اقاوتي واني لم اتذكر ما افدته أمام

الشبهة لأجل أن أتذكر الكلام المجبر على قوله ولكنني انذكر نقطة واحدة هي أنه عرضوا علي تقريراً بعد توقيفي بمدة شهرين أو ثلاثة أشهر قالوا بأنه يعود إلى التحليل الكيماوي وأنه يتناول بأن قد وجدت في الجنطة العائدة لي بعض الآثار وقد أسموها بأسم لا أتذكره وأجبروني على القول به أو كما قالو يمكنك أن تقول أنه مادة خاصة لقتل السمك أو لكسر الصخور أو مفرقات أو أسماء أخرى لا أتذكرها أما ما افدته في افادتي امامهم فكانت عبارة عن فكرة المعاوين عبدالرحمن وسالم وكتابة حاكم التحقيق .

وهنا ادخل المتهم الأول شالوم وسلم إلى الرئيس وكالته لتوكيل المحامي فائق توفيق للدفاع عنه .

بيانه المدعى العام

ثم قام سعادة المدعي العام الاستاذ شاكر العاني والقي بيانه التالي :
سادني الحكم . . ان هذه الجريمة موضوعة هذه الدعوى مظهر من مظاهر عدة اعمال قصدها المنظمة الصهيونية في العراق التي توصلنا إلى معرفة دستورها وتشكيلاتها وغاياتها سواء ما كان يتعلق باليهودية العالمية أو الحركة الصهيونية بالشرق الأدنى فقد ظهر من تدقيق هذه الوثائق المتعددة ان اعمال هذه المنظمة تنقسم إلى ثلاثة اقسام . .

القسم الاول — القسم التعليمي والثقافي أي ان يتعلم اليهود في الشرق

الادبي اللغة العبرية وتاريخ الحركة اليهودية وتاريخ حياة زعماء الحركة الصهيونية في العالم مثل « هرتزل » الذي ذكره المنهم .
القسم الثاني — تنظيمي . وهو يتضمن تشكيل المنظمات الكبرى والمنظمات الصغرى واعمالها .

القسم الثالث — وهو الاعمال الانجائية الواجبة على هذه المنظمات .
وان هذا القسم الاخير يخص الاعوان .

ان هذه الاعمال يمكن تلخيصها بتشكيل جماعة صغرى من الشبان الذين تتراوح اعمارهم بين السابعة عشرة والسادسة والعشرين سنة يكون واجبه التدرّب على أصول الحرب النظامية وحرب الشوارع والاعمال التخريبية أو ما يسمى بالتمبير القانوني بالاعمال الارهابية ثم ان هذه الجماعة التي يشرف عليها مدرب عسكري يلتزم السكتمان والسرية في اعمالها ويؤدي كل عضو فيها يمينا مقدسا يقسم فيه بالله ومقدساته ان يكون كتوما وان يكون مخلصا وان يحافظ على المهدوا اذا ما خان فان الله واسرائيل براهمه .
ثم ان هذه الجماعة الصغيرة تتجمع وتكون جماعة اكبر فاكبر وان عليها ان تساعد اليهود المقيمين في البلاد المتكونة هي فيه بكل طريقة ممكنة وان تدافع عن كيانهم في المال والنفس وان تقوم بالتعليمات الصادرة اليها من جمعية الهاغانا في القدس ولما كانت اعمال الهاغانا اعمال تخريبية فقد أصدرت هذه الشعبة الى العراق أوامرها بذلك وقد اثرت على التقرير السري وعلى خريطة لمدينة بغداد أشرت في الخارطة المذكورة جميع المرافق التي لها علاقة بحياة الافراد كأنابيب المياه ومحلات توزيع وبث القوة الكهربائية

ومرأ كز قابلوت التلفونات ورؤوس الشوارع والمحلات الخربة بأجمعها .
وقد أحيطت بغداد بدورية نارية متحركة وبنمرأ كز قتال ثابتة وسوف
اعرضها تفصيلا على المحكمة المحترمة عندما ترفع قضيتها .

ان التعليمات التي صدرت الى جميع المنظمات اليهودية في العالم ومن
جملتها العراق كانت قد اكتسبت شكلين متناقضين :

الشكل الاول — وهو شكل الرحمة والاستمطاف وكسب العطف
على فئة اليهود التي سموها بالفئة المشردة المظلومة التي عاشت في دبا بير الظلام
والجهل والظلم والتعسف .

والشكل الثاني — المناقض له وهو استفزاز قوى افراد اليهود
للقيام بكل عمل مشروع أو اجرامي في مناطقهم وذلك لجل تلك الحكومات
على التخلص منهم وقد نجحوا في امر بكا نجاحاً هائلاً حتى جعلوا رجل
الشارع هناك يطالب بالتخلص منهم ودفعوا رجال السياسة بطرقهم
المعهودة الى التظاهر بالعطف عليهم وقد عطف قسم منهم فعلاً ومدوم بكل
مساعدة .

ومن الغريب او ما اعدده من التعدي على حرية البحث والعلم الذي
دفع فلاسفة اليهود ومفكرهم يرجعون أصل حركتهم الى الاحكام
المعروفة في التوراة حال كون ان ما ورد في سفر الخروج وسفر التثنية
بصورة خاصة وبالاسفار الاخرى يناقض هذا الزعم وقد ورد في سفر التثنية
مامعنى ان عليكم ان تصالحوا الاقوام التي تعيشون بينها وتخضعون
للمسكها فهذا الاساس الذي لا يبيح باي وجه من الوجوه استعمال العنف

لأية غاية دبلية وهذا كما يجعل ان الحركة الصهيونية في 'حد ذاتها قد خرجت عن هذا النطاق واكتسبت صفة الاعمال الارهابية والقوضوية وانها لم تكتسب صفة تحرر الشعوب لان اليهود ليسوا شعباً بالمعنى الذي تعارف عليه رجال القانون انما هم افراد من شعوب متعددة عاشوا بينهم اربعين قرناً تقريباً . وحال اليهود في العراق لا يختلف عن هذا الحال فقد عاشوا في هذا البلد منذ ادوار التاريخ الاولى وظلوا حتى الآن ولما ظهرت الحركة الصهيونية اراد قسم منهم أن يرحل الى ارض الميعاد ذلك البلد الذي تكتنفه الجهالة والغموض والمستقبل المجهول ولم يلق احد منهم مقاومة تذكر فقد سهل قانون اسقاط الجنسية لهم ذلك ولكنهم لما حصلوا على حقهم ظهر بينهم جماعة مهدمين مخربين التجأوا الى العنف والى الاعمال التي يسميها علماء الجراء بالاعمال الدنيئة وهذه القضية هي واحدة منها فلقاء القنابل على مجتمع من الناس آمنين مطمئنين لأجل غرض سياسي يعتبر حتماً من الاعمال المشمأة بالقانون « بالاعمال الجرمية » .

هذه مقدمة اتقدم بها لأعود الى تفسير التهمة التي تفضلت المحكمة فوجهها الى المتهمين وهي انها متفقان ومشاركان في لقاء المتفجرات والقنابل بقصد القتل لأغراض سياسية مما ينطبق على احكام المادة ١٤ من الباب ١٢ من قانون العقوبات البغدادي .

ثم اتي سعادته فذلك تاريخية عن سبب ادخال هذه المادة في قانون العقوبات البغدادي .

قال : في قضيتنا هذه نجد أن لقاء القنابل كان يقصد منه حمل اليهود

على الهجرة الى اسرائيل هذا ما عثر عليه في مستمسكات المنظمة الصهيونية
وبما افاد به المتهمان امام حاكم التحقيق فيكون والحالة هذه القصد هو قصد
سياسي .

فهل كان هذا القصد لغرض القتل أم كان لغرض آخر ؟ ان القاء
القنبلة — وخصوصاً قنابل المهداد — في مجتمع من الناس لا يمكن ان
يفسر الا بأنه بقصد القتل وذلك لأن صفة القتل غالبية . ونتيجة محتملة لهذا
الفعل فاذا لم يحدث القتل فكان ذلك من باب الصدف وقد ارتكبت جريمة
مماثلة في كنيس مسعود شنتوب والقيت فيها قنبلة واحدة من قنابل
المهداد نتج عنها قتل اربعة اشخاص وجرح خمسة وعشرين شخصاً ومن هذا
يظهر ان القاء القنبلة في مكتب الاستعلامات الامريكاني وفي الشارع العام
كان بقصد القتل السياسي .

اعود الآن الى الادلة المتحصلة في هذه القضية لقد اعترف المتهمان
صراحة امام حاكم التحقيق .

فالمهم الاول شالوم صالح قد أدلى بإفادة مطولة ذكر فيها انتمائه الى
جمعية تنوعة وجمعية شورة المسلحة وانه بشاركة المتهم الثاني يوسف
ابراهيم بصري ويوسف خيازة قد القوا القنابل حتى انه اخذ حاكم
التحقيق والهئية التحقيقية الى دار العلاقات الامريكية ودلهم على المحل
الذي اختبأ فيه ورمى منه القنبلة ولم يكتف بأعترافه هذا بل ارشد رجال
التحقيق الى مخايب السلاح والمتفجرات ولكنه عاد الآن وذكر امام هذه
المحكمة المحترمة بأنه لم يعترف بذلك وإنما عذب بطريقة وحشية قصدها هو

ومن لقنه بها لتشويه سمعة القضاء وسمعة رجال التحقيق لأنه هو عالم كما يعلم من لقنه بها بأن هذه الدعوى موضع اهتمام الصحافة العراقية والصحافة العالمية وهذا اسميه عمل متصل بالاعمال الدنيئة التي سلكتها المنظمة الصهيونية وهي مهاجمة البلا من اقدس ممتلكاته وهو القضاء . . . لم يكن هناك داع يدعو المحققين الى تعذيب المتهمين لأن الوثائق التي عثر عليها عند التحري كانت هي الدافع الى هؤلاء المتهمين والى غيرهم من المتهمين في القضايا الاخرى الى الاعتراف بجرائمهم .

واني اعتقد من الناحية النفسية ومن علم النفس الجنائي ان للمتعطشين الى انشاء وطن سياسي ويؤمنون بذلك يصفون انفسهم بوصف الابطال ان كانوا على راحة عقل وعمق ثقافة .

واما من كان منهم متهوراً فيقصد أن القيام بالاعمال الارهابية والتخريب ضرب من ضروب الوطنية والاخلاص للمبدأ وهذه العقيدة قائمة فسكر هذين المتهمين وغيرها .

وقد اعترف المتهم الثاني يوسف ابراهيم بصري وهو محام مثقف علمته هذه البلاد وآوته وسلمته وظيفة عامة لادارة اعمال الناس وتعليمهم انه اتصل بيوسف خبازة وعرف كل اسرار منظمة تنوعة وشورة وانه اتخذ من بيته مخبأ للسلاح واحتفظ بكتاب للصهيونية المقدس وهو حياة « هرتزل » ثم انه كان على اتصال مستمر بهذا المتهم وكان يعاونه في ذهابه وايابه واعماله وان ماعثر عليه في داره يؤيد اعترافه امام حاكم التحقيق من

انه كان شريكاً وفاعلاً في هذه القضية لأن المادة التي القيت وتفجرت عن على بقاياها في محفظته .

أما طعنه من ان اعترافه اخذ بالقوة والتمديد فذلك قول كل ضعيف ومذنب .

لهذا اطلب من المحكمة المحترمة تجريم المتهمين شالوم صالح شحالوم ويوسف ابراهيم بصري وفق المادة ٢١٤ من الباب الثاني عشر من قانون العقوبات البغدادي وتحديد عقوبتهما بما تقتضاهما .

وهنا لابد من ذكر ما اذا كانت الملابس والنية والفعل المتحققين في هذه الجريمة ما يوجب التخفيف والتشديد بحق هذين المتهمين . ان القاء القنابل والمتفجرات في الشوارع العامة وعلى الناس الآمنين من اشنع الجرائم الارهابية التي يقوم بها الانسان ولذا فلا يوجد هناك سبب يدعو للرحمة او التخفيف الا اللهم ما يمكن ان يرد الى الذهن من أن المتهمين قد اندفعوا بعقيدة على اتيان هذا العمل . ولكن هذه العقيدة وهي الذهاب الى ارض الوطن او ارض الميعاد ميسورة وسهلة بلا حاجة الى عمل اجرائي وما هذا العمل الا دليل على ما يحملان في قلوبهما من شر لهذا البلد وكره للبشرية .

ولما انتهى سعادة المدعي العام من القاء بيانه كانت الساعة قد قربت الثانية إلا ربمأ فالتفت سعادة الرئيس نحو محامي الدفاع وقال أظن ان الدفاع غير مهياً للدفاع فرد عليه المحامي فائق توفيق مبيناً ضرورة

التطبيق على كلام المدعي العام — وأشار الى موكله شالوم — قائلا : « ان
هذا الانسان قد تبرأت منه اسرائيل كما تبرأ منه ابواه وأنه نطوع
للدفاع عنه » .

فقال الرئيس ان الوقت متأخر . ولهذا اجلت الجلسة صباح يوم
السبت ٣ تشرين ثان ١٩٥١ .



اقوال المدافع

التأمت المحكمة الكبرى الثانية في الساعة التاسعة والنصف من صباح يوم السبت المصادف ٣ تشرين الثاني ١٩٥١ الموافق ٣ صفر ١٣٧١ لتابعة النظر في قضية المتهمين في القاء القنابل والمتفجرات في بغداد وقد استمعت المحكمة في هذه الجلسة الى دفاع المحامين عبدالأمير أبو تراب وفائق توفيق . وقد التى اول الامر الاستاذ عبدالأمير أبو تراب دفاعه فقال . . .

موضوع الدعوى التي امام محكمكم المحترمة موضوع خطير لا اكاد آني بمجديدا اذا قلت أنه يتجاوز جدران هذه القاعة لبشر قدراً كبيراً من اهتمام الناس في هذه البلاد بل لعله يتعداهم إلى خارج هذه البلاد . فالجريمة موضوع الدعوى لم تمس اشخاصاً أو محلات معينة وشكايات المتفجرات التي القيت تجاوزت آ نأرها محلات لاوي وشعشوع ومكتب الاستعلامات الامريكي .

١ — لقد توكلت في هذه القضية عن المهتم يوسف ابراهيم بصري

على اساس ان الاصل هو البراءة ولا يرتفع هذا الاصل الا بالبرهان الذي
تعتمده محكمتكم المحترمة .

لو كنا في بلد آخر لرأينا ان القانون يوجب على نقابة المحامين انتداب
المحامين للدفاع عن المتهمين الذين لا يتيسر لهم توكيل المحامين عنهم لاي
سبب كان .

أريد ان افرق هنا بين الجريمة نفسها وبين المتهم بها وهي ظاهرة
طالما قاتت على الناس فالجريمة قد اوقعت ضرراً مادياً وادبياً لاشك فيه
ولكن هل الدفاع عن المتهم بجريمة يعني الدفاع عنها او تقليلاً من
خطورتها ؟

إن إدراكي وتقديرى لهذا الفرق هو الذي أقنعني بأنني
لا آتي أمراً معيباً أو مضراً ببلدي أو بمهنتي أو بمفهوم المواطنة بصورة
عامة .

إن الادلة المساقاة امام محكمتكم المحترمة هي الى جانب كونها لا تثبت
التهمة الموجهة الى موكلتي كما سيأتي تفصيلاً بأنها بأجمعها مدبرة ضد موكلتي
وقد تيسرت بالتضييق الذي استعملته الشرطة في الموضوع ولا يخفى بأن
الاساليب التي تلجأ اليها في التحقيق هي محل شكوى عامة في العراق ومن
أجله رأينا وزارة المدلية في سبيل انزعاع التحقيق من الشرطة وانا طمته
الى الحقوقيين بل ان الشاهد المعاوان السيد عبدالرحمن السامرائي قد
صرح امام محكمتكم المحترمة بأن قد « أصبحت الشرطة تحت ضغط الرأي
العام وضغط المراجع العليا لأجل اكتشاف هوية القائمين بهذه الجرائم »

كالشرطة اضطرت الى خلق متهمين في القضية وإيجاد اقرارات اثباتاً لقيامها
بواجبها وبأنها قد اكتشفت الفاعلين . انها قدمت منها ولكنها لم
تقدم الفاعل !

فما اناره حضرة المدعي العام بهذا الخصوص غير وارد لأن الطعن
بمحصول التضييق من الشرطة لم يكن المقصود به المس بالقضاء العراقي الذي تفر
بمدالته وابتعاده عن الغرض . والواقع ان نفس قضائنا قد أيد وجود
التضييق من قبل الشرطة في دماوى كثيرة سابقة ولم يرتض الاخذ
بالاقرارات الحاصلة حتى ولو كانت وقعت من قبل حكام التحقيق . واقرب
الأمثلة على ذلك قضية القتل الواقع في الكاظمية والمعروفة بقضية الحيدرية.
ان من حقى ان أطلب استكمالاً لأثبات براءة موكلتي استقدام
حاكم التحقيق كشاهد في الموضوع وتحليفه الجين عن كيفية جريان
التحقيق . وما اذا كانت الاقادات قد ضبطت بحضوره منفرداً مع المضبوطة
اظهرهم أو بغير حضور الشرطة وليس يخفى بأن حضور الشرطة اثناء ضبط
الأفادة موجب لاستمرار حصول التأثير النفساني على المضبوطة افادته إذ
ان سبق الأرهاب والأرهاق عليه من قبل احضاره امام حاكم التحقيق
يجعل حضور الشرطة اثناء ضبط الأفادة امام حاكم التحقيق مبقياً لأثر
عامل الخوف في نفس المضبوطة افادته . كما تهمني الاشارة بصورة رئيسية
الى ان العثور على المبررات الجرمية ليس دليلاً على صحة الأفادة المضبوطة
في التحقيق ولا على ان ذلك امارة كافية على انشاء حصول التضييق من
قبل الشرطة فان المادة (٢١) من ذيل الأصول الجزائية التي اوجبت عدم

الاعتداد بالأقرارات الحاصلة نتيجة التضييق ولكنها اوجبت الأخذ بالقسم المختص بالأشياء المادية من هذه الأقرارات فالمشرع نفسه قد افترض مقدماً ان الأقرارات قد تحصل نتيجة الإرهاب والأرهاق وأن مبررات جرمية قد يتوصل إليها فيها غير ان مجرد وجود هذه المبررات ليس قطعياً في الدلالة على صحة الأقرارات المأخوذة .

وبفرض متابعة الشرطة في اجراءاتها والاخذ بالبيانات المساقة امام محكماتكم المحترمة فإن موكلي إيراد من التهمة الموجهة إليه لأن التهمة وردت على اساس ان موكلي مشارك في رمي القنابل بقصد القتل لأغراض سياسية في حين لم تجتمع اي بينات مقنعة بهذا الشأن اذ اقتضت على افادة المتهم الآخر شالوم صالح شالوم التي وردت باتهام موكلي بالمشاركة في رمي القنابل وهي افادة غير معتبرة قانوناً لأنها الى جانب عدم إوروذها كشهادة موثقة باليمين فإنها افادة صادرة عن متهم اصلي في الجريمة يروم في التحقيق اطالة أمد التحقيق لأزادة عدد المتهمين واحباط المساعي المبذولة للكشف عن الجريمة بتوسيعه لطاق التحقيق ولا سيما وان المتهم المذكور قد عدل أمام محكماتكم المحترمة عن اتهام موكلي بصورة نهائية ولو كان المتهم المذكور قد أصر على افادته واستمع كشاهد ضد موكلي لكان ينبغي عندئذ تفريق قضيته عن قضية موكلي قانوناً ولكانت شهادته حتى في هذه الحالة غير معتبرة لأن الشهادة الواحدة لا تكون مداراً للحكم الجزائي .

على ان مما يؤيد حصول الإرهاب ان الشاهد عبد الوهاب محمد قدوري الذي لا علاقة له بالموضوع والذي كان حاضراً اثناء القاء القنبلة على دار

العلاقات الامريكية قد جاء بتصوير للحادث يبان بالكلية التصوير الذي ساقته الشرطة فقد بين الشاهد انه بينما كان واقفاً يستعرض الصور المعلقة في مدخل الدار لاحظ على حين غفلة شيئاً بدخن عند قدمه ثم انفجرت القنبلة . فهذا ينافي تماماً تصوير الشرطة الذي ساقته الادلة في ان القنبلة قد القيت من الكوة الموجودة في الجدار والتي هي على ارتفاع اربعة امتار فلو كانت القنبلة قد القيت من هذا الارتفاع وهي بحجمها المعروف ووزنها والمادة التي صيغت منها لكان اصطدامها بأرض الدار المبلطة بالكاشي كافياً لاحداث صوت ينبه حتى النائم في عز نومه بينما الشاهد يفيد بأنه لاحظ شيئاً بدخن عند قدمه فأفاد الشاهد جاءت مكذبة للتصوير الذي ساقته الشرطة .

اما الحقيقة وهي مبرز اعتمد عليه تحقيق الشرطة اعتماداً رئيسياً فليس هناك ما يؤكد ان هذه الحقيقة هي نفسها التي كان يمتلك موكلي واحدة مثلها والتي هناك الكثير من مثلها وليست هناك اية ادلة على استعمال موكلي لهذه الحقيقة وان آثار المادة المتفجرة الموجودة فيها هي من صنعه وليست منسوبة الى اجراءات الشرطة .

كذلك لم يعترف موكلي بأية صورة كانت لمشاركته بري الفئابل بالرغم من حصول التضييق عليه من قبل الشرطة وهذا بالإضافة إلى المطاعن التي سردتها آنفاً بخصوص البينات التي ساقتها الشرطة امام محكمكم المحترمة مما يجعلني اقدم لمحكمكم المحترمة بالالتماس بطلب تقرير

براهة موكلتي من التهمة الموجهة اليه واذا كانت هناك اية تهمة قد توجه
الى موكلتي فأتها على اي حال ليست التهمة موضوعة الدعوى هذا
ولكم الاحترام .

دفاع الاستاذ فائق توفيق

وعندما انتهى المحامي عبد الامير ابو تراب من القاء دفاعه عن المتهم
الاول يوسف ابراهيم بصري نهض المحامي فائق توفيق قائلي دفاعه عن
موكله المتهم شالوم صالح شالوم وقبل ان يفند الحجج التي تؤيد ادانة
موكله تقدم بمقدمة بسيطة شرح فيها الظروف والاحاساس التي تحيط
بالشخص كالحوف فتدفعه الى قول ما لا يرغب ان يقوله . فقال ان المؤرخ
عندما يجلس ليؤرخ حياة شخص يتصور انه ذلك الشخص فيضع نفسه
محلّه حتى ينقل كل الحقائق عنه .

ثم انتقل الى الكلام عن مهمة المحاماة فقال انها في محنة داخلية
 وخارجية والموقف لا يساعد على ان اقول شيئاً والمطلوب من المحامي ان
يكون بحكم مهنته مع المجرم أو المتهم أو القاتل أو عامل الانقلابات فحتى
أهلي الآن غير راضين عن قيامي بالتوكل في هذه القضية ولسكن دعونا
نقول لو اعددنا الجند لارسالهم الى ساحة الحرب فهل نعطيهم عتاداً ناقصاً
أو قليلاً ، بالطبع ، كلا ، إذ ما الفائدة من ارسالهم ناقصي العتاد ؟
هذه مقدمة اسوقها لا لابرر عملي بل لاقول صراحة مما يتحدث

الناس عنه اليوم بخصوص هذه القضية ولو لم يتفضل المدعي العام ويبحث في قضية اسرائيل ويجعلها مقدمة لهذا الموضوع لما كنت اقول ان ما توصل اليه عقلي وتفكيري . ان تأسيس اسرائيل ليس موكل مسؤولا عنها فقصة اسرائيل جاءت من الازل منذ زمن « مختصر » حتى كان تأسيسها أخيراً من قبل شرشل وآتلي وغيرها . ويبدو من هنا انه يراد من شالوم صالح شالوم موكلي ان يكون هو الذي اسس اسرائيل وهو الذي القى القنابل وهو ... وهو ... ثم تطرق الى الكلام عن يوسف خبازة العضو الفعال في الجمعية الصهيونية فقال : انه هرب كالجبان الخسيس وترك شالوم ورفقائه وخدمهم دون أن تكون معهم حقائق تثبت عن انتوائهم ارتكاب تلك الجرائم التي وجهت اليهم .

انا اقف هنا لا دفاعاً عن اليهود وانما دفاعاً عن الحقيقة . وقد جعل بعض الكتاب من هذا الموضوع وسيلة لتحجير المقالات وتضخيم الاشياء ليستفيدوا من بعض الاشياء . فالاقوال يجب أن تقولها الصحافة بأمانة لا أن تنشر نصفها وتترك النصف الآخر . فارجو من الصحافة أن تكون أمينة في نقل الاخبار . ولتقل بعدها اني خارج عن الوطنية .

ان موضوع الاصل هو إتيان عمل تنطبق عليه المادة ١٤ من ق . ع . ب والتي تنص على انه كل من استعمل القنابل أو المواد الانفجارية الاخرى بقصد تخريب أو تغيير النظام الدستوري او نظام الحكومة المقرر او بقصد القتل لاغراض سياسية يعاقب بالاعدام . وكل من صنع

أو أدخر أو استورد قنابل أو ديناميت أو مواد انفجارية بقصد من
المقاصد المتقدمة يعاقب بالاشغال الشاقة المؤقتة أو الحبس . والحقيقة هي
هل هناك جريمة أم لا ؟ على فرض وجود جريمة . هل هناك أدلة كافية
لإثباتها ؟

ثم قال : ان المحكمة لا تصدر احكاماً لتشجيع الجرائم فهي تنظر الى
ميزان العدالة والى احقاق الحق وتمطي كل شيء حقه . اقول هذا
ليسمعه الناس . فلنحقق في اركان الجريمة والى الوقائع الاحكام التي
تنطبق عليها .

ما الغاية من حوادث الارهاب ؟ . . تخريب او تغيير النظام
الدستوري . عجبا هل وجدت غاية لتخريب أو تغيير النظام الدستوري ؟
انما اقول ليس قولاً مجرداً فحسب بل ورد على لسان كافة الشهود
والشرطة والمحققين وهو ان الغاية من الحوادث التي ارتسكت هي حمل
اليهود العراقيين على الاقدام على اسقاط الجنسية والهجرة من العراق .
وهذا قول مؤيد بالاحصاءات الموجودة في دائرة الجنسية والسفر التي
دلت على انه اثر كل حادثة ترتفع ارقام طالبي الاسقاط وبهذا يكون
الركن الاول من الجريمة غير متوفر .

نظام دولتنا ملكي ديمقراطي فهل كانت الحوادث تستهدف لتغيير
نظام الحكومة المقرر ؟ لا اعتقد ان احداً يستطيع بدليل او حتى
بأعتراف من احد الشهود ان يقول ان الغرض من الجريمة تغيير نظام
الحكومة المقرر .

الغرض من الجريمة القتل لأغراض سياسية... أي بلبني أن تتوفر قصد
القتل ثم الباعث السياسي ولو نظرنا الى حوادث بيت لاوي وستانلي شمشوع
والاستعلامات الاسريكي فلا نجد فيها قصد القتل والقصد الجرمي ثبت أم
لم يثبت فهل يمكن ان نقول انه لأغراض سياسية أم لا ؟ ربما وذلك الغرض
السياسي هل لتخريب أو تغيير النظام الدستوري ؟ ان الغرض موجود
وهو حمل اليهود العراقيين على اسقاط الجلسية والهروب من العراق .

اذن هذه الاعتبارات لا توجد . وانا لم آت هنا لأقول ان موكلي
مجرم أو غير مجرم فان المحكمة تقول ذلك اذا ما توفرت الادلة ونحسم .
نرون ان اعم شيء في قضايا الاجرام وخاصة الجنائية منها تحقق القصد
الجنائي سواء كان تخريب ، قتل ، أو جرح الخ . . وفي جريمتنا هذه
اركان المادة القانونية غير متوفرة . وان الباعث الذي دفعني للتوكل في
هذه القضية هو ما رأيته وسردته كما تقدم . بقي شيء واحد قاله . المدعي
العام وهو قضية القاء قنبلة في محل مزدحم الذي بطبيعة الحال يؤدي الى
قتل . ويجب أن نفرق هنا بين شخص يلقي قنبلة في محل غير مزدحم لا يوجد
فيه احد وبين محل مزدحم . وفي قضيتنا ان اركان المادة المتعلقة بالموضوع
القاء قنبلة في وسط مزدحم ، لتسمح لي المحكمة ، غير متوفرة . اما اية
مادة تنطبق . فأنا لا أدري . وقد نص قانون العقوبات على أنه لا جريمة
ولا عقاب بغير نص .

وبدا بعد ذلك يشرح معنى التهمة من الوجهة القانونية . ثم قال
اني لا اتفق مع القائلين بأن تحديد التهمة وتوجيهها الى المتهم معناه سوجه

للمحكم عليه وإنما الغرض مساعدة المتهم على الدفاع . وقال ان الاصطلاحات القانونية يعني كل منها معنى خاص فالارهاب غير القتل والارهاق غير الارهاب . وعلى هذا فقضية تهديد أو ارهاب اليهود لا تعنى القتل او التخريب . ثم قال والآن نأتي الى الاعتراف فقال عنه انه الدليل الوحيد الذي اُزِم به موكلتي . ولا ادري هل هو صادق في اعترافه ذلك أم التحقيق ؟ فلا المحكة كانت معه عندما اعترف ولا انا والناس . والاعتراف كما ظهر غير صحيح وفيه علة وغير سالم . والقضاء يريد شيئاً سالماً ولذلك احتاط المشروع لهذا الأمر فلم يأخذ بالاعتراف وحده كدليل على ان المتهم مذنب بل طلب ادلة وقرائن . وبناء عليه ان هذا الاعتراف جاء بطريقة غير صحيح حيث ان جميع ما ورد في اقادة سليم معلم وغيره لم يتعد صعداً بالسيارة ونزلنا منها ورحنا وجئنا وقيل لي ان زميلي بين بعض الجهات التي تعرض لها التحقيق ؟

ثم قال نسيت ان أبين ان اليهود حاربونا بالمال والعقل والجمال وهذه قوى لا يستطيع اي انسان الوقوف امامها ولم يحاربونا بالقنابل وحنفاً ولكن القضية قضية رحمة ووجدان . ثم قال ان موكلتي تستطيع ان تقول انه لا يملك المال ولا العقل ولا الجمال . ثم سرد ، مثلاً ، قصة بنت ملك خيبر عندما جاءت الى النبي محمد « صلعم » وقال انا نفسي اعترف بأنه لم يكن في بالي قبول الدفاع في هذه القضية ولكن جاءني المال وجاءني امرأة شابة بدموعها . ثم استعطف المحكة اذا ما ذهبت لتطبيق المادة ١٤ ملاحظة المادة ١١ من ق . ع . ب وقال ان المسؤولية التي وضعت على

عاتقي اضمها على عاتقكم . وختم المحامي طائق توفيق دفاعه بفكر المحكمة
لراحة صدرها ثم قال وارجو ان أكون قد أدبت الواجب الذي لم أؤحر
عليه . . . ورفعت الجلسة للمذاكرة ثم عادت الى الانعقاد حيث أعلن رئيس
المحكمة ان القرار سيصدر يوم الاثنين المصادف ٥ تشرين الثاني ١٩٥١
الموافق ٥ صفر ١٣٧١ .



قرار التجريم

بحق المجرمين اليهوديين

شالوم صالح شالوم ويوسف ابراهيم بصري



كان ظهر يوم الثلاثاء المصادف ٥ - ١١ - ١٩٥١ الموافق ٥ صفر ١٣٧١ موعداً صدور القرار في قضية القنابل والمتفجرات اليهودية . وقد شددت سلطات الشرطة الحراسة في ساحة المحاكم التي احتشد فيها عدد كبير من الناس جاؤا ليشهدوا ختام هذه القضية . . . وقد زابد الازدحام عندما اقتربت الساعة من الثانية عشر وهي الموعد المحدد لالتزام المحكمة الكبرى الثانية . وفي نحو الساعة الثانية عشر والرابع شقت هيئة المحكمة طريقها بين جموع المحتشدين ثم جيء باليهوديين شالوم صالح شالوم ويوسف ابراهيم بصري فادخلوا قفص الأنعام ثم نودي على المحامين فأتى توفيق وعبد الأمير ابو زاب وكيلى الدفاع بينما أخذ الاستاذ شاكر العاني المدعي العام مكانه الى يمين هيئة المحكمة وادخل الصحفيون ، ثم تدفق على قاعة المحكمة جمهور كبير من مختلف الطبقات ضاقت به على رجليها . وبعد

ذلك سلم رئيس المحكمة إلى كاتبها قرار التجريم فتلاه - والحاضر وزدوفوف -
وهذا نصه :

قرار التجريم

تشكلت محكمة الجزاء الكبرى الثانية ببغداد في يوم ١١ - ١٩٥١
من رئيسها السيد حمدي صدر الدين والمضوين السيد برهان الكيلاني
والسيد سلمان يات الحكام من الدرجة الاولى والمأذولين بالقضاء بأسم
صاحب الجلالة ملك العراق واصدرت قرارها التالي :

احال حاكم تحقيق الرصافة الشمالي في ٢٧ - ٨ - ١٩٥١ المتهمين شالوم
صالح شالوم ويوسف ابراهيم بصري الموقوفين عن قضية أخرى على هذه
المحكمة لمحاكمتها وفق الفقرة الأولى من المادة ١٤ من الباب الثاني عشر
من ق . ج . ب وقد اذنت وزارة العدلية بكتابها المرقم م . ج . ع - ١٤٢
- ١٩٥١ والمؤرخ في ٢٦ - ٨ - ١٩٥١ بأجراء محاكمتها وفق المادة
المذكورة عملاً بالمادة ١٤٤ من الاصول الجزائية .

ولقد وجهت المحكمة للمتهمين ثلاث تهمة وفق مادة الاحالة عملاً
بالمادة ٢٠٩ من اصول المحاكمات الجزائية لميها قنبلة في صباح يوم
١٩ - ٣ - ١٩٥١ على دار الاستعلامات الامريكية ووضعتها في مساء
١٠ - ٥ - ١٩٥١ مواد متفجرة في واجهة بناية شركة لاوي ووضعتها
كذلك في ٥ - ٦ - ١٩٥١ مواد متفجرة في إحدى جهات بناية ستانلي

شمشوع الوافقين في شارع الرشيد وقد سببت هذه المواد اصابت
رواد مكتب الاستعلامات بجروح وتخريبات فيه وفي بنايتي شركة لاوي
وستافلي شمشوع ، وكان قد اشترك مع المتهمين هذين المتهم المهرب
يوسف مراد خبازة فأنكر المتهمان التهم الموجهة اليهما .

وانار بعد ذلك وكيل المتهم الثاني دفعاً بعدم اختصاص المحكمة
للنظر في هذه القضايا بوجود المحكمة الكبرى الأصلية واعترض خاصة على
صفة رئيسها فردت المحكمة هذا الاعتراض ، ذلك لأن المادة (٨) من ذيل
الاصول الجزائية رقم ٤٢ لسنة ١٩٣١ قد نصت على أن المحكمة الكبرى
تشكل من ثلاثة حكم جزاء من الدرجة الاولى ورئيسها بوصفه حاكماً في
محكمة تميز العراق فان له سلطة جزائية من الدرجة الأولى استناداً الى
المادة (٧) من الذيل المذكور وان تشكيل هذه المحكمة قد تم استناداً
للمادة (٨) منه .

وقد ميز وكيل المتهم الثاني قرار هذه المحكمة بهذا الشأن فردت
محكمة تميز العراق اعتراضه وايدت صحة تشكيل المحكمة بقرارها المرقم
٥٣٥ - ت - ٩٥١ والمؤرخ في ٢٧ - ١٠ - ٩٥١ واستتمت
المحكمة الى شهود الاثبات المعاوين القائمين بالتحقيق عبدالرحمن السامرائي
وسالم جاسم والى الشهود الباهو كرجي طابد وموريس نخضوري ومحمدة
داود بابائي وسليم معلم وعبد الوهاب محمد . وتلت اقادات الشهود الآخرين
ابراهيم عزرة ويوسف عبدالله وسلمان يعقوب حنظل وحسني بلعين
بالنظر لمخادرتهم العراق على اثر اسقاط الجنسية العراقية واستتمت الى

إفادة المتهمين وطلب المدعي العام والى دفوع وكلائها فتيين ان خلاصة
الحادث انه قد وقعت في بغداد عدة حوادث اتجارية استعملت في بعضها
القنابل اليدوية من نوع مهداد رقم (٣٦) وفي بعضها الآخر مواد متفجرة
أخرى وهي المسماة (جليكنات) منها هذه الحوادث التي تجري محاكمة
المتهمين عنها وقد تخربت الابنية التي رميت عليها المواد المتفجرة وجرح
بعض من كان في بعضها وقتل وجرح كثيرون عند رمي قنبلة أخرى على
المجتمعين حول محل اسقاط الجنسية في كنيس مسعودة شطوب . وقد
لاحظ المحققون بان هذه الحوادث قد وقعت في اماكن متعددة
وتواريخ مختلفة استغرق امدها حوالي السنة . ولكنها اصبحت تتكرر
اخيراً في مدد متقاربة — وكان اسلوبها واحداً — الأمر الذي حمل
المحققين على التفكير بأن مرتكبيها كانوا مدفوعين بفكرة واحدة وأهم
لا بد ان يكونوا جماعة معينة كانت تقصد هذه الجرائم قصداً ، ولوحظ
كذلك بأنها كانت ترمى في المحلات اليهودية او التي يكثر تردد اليهود عليها
وكانت تعقب رمي القنابل موجة دعايات ضد العراق في الداخل والخارج
بأنه يضطهد اليهود المواطنين وتعقبها كذلك هروع اليهود زرافات على
محلات اسقاط الجنسية العراقية وتسجيل اسمائهم فيها وسفرهم بالثلاث يومياً ،
ولوحظ بصورة خاصة ان انفجار القنبلة في مكتب الاستعلامات الامريكية
قد حدث على اثر شيوع اشاعة في البلد فخواها ان الحكومة الامريكية
قد اهتمت بأمر الاعتداءات المزعومة ضد اليهود واوعزت الى ممثلها في
بغداد للتحقيق في امر اضطهادهم .

وقد اعطى التحقيق نشاطاً ملحوظاً فتوصل الى ان في بغداد جمعية
يهودية سرية اسمها (تنوعة) وان بعض الاجانب من اليهود قد دخلوا
الى العراق بصورة غير مشروعة واصبحوا يشرفون على تنظيماتها ويدبرون
اعمالها فقبضت الشرطة على احد هؤلاء وهو المتهم الموقوف في قضية
اخرى (اسماعيل صالحون) الذي ادعى اول الامر بأنه ايراني مسلم قدم
الى العراق لزيارة العتبات المقدسة وكان يحمل معه القرآن الكريم وجواز
سفر ايراني بأسم (اسماعيل مهدي صالحون) وقد اعترف بعد التحقيق
معه بأنه من يهود العراق واسمه (نسيم موشي نسيم) وبعد
تجري داره والعثور على مستمكات مهمة لديه اعلن عن نفسه بأنه
يهودي مولود في القدس واسمه يهودا مير منشي ولقبه (التاجر)
وقد جاء الى العراق لتتجسس لمصلحة اسرائيل وعثر على اسماء المتعاونين
معه ومن جلتهم الشاهد سليم معلم مدير فرع مصرف الرافدين في بغداد
(الموقوف عن قضية اخرى كتمهم) وقد اعترف هذا الحاكم التحقيق عند
القبض عليه كما اعترف بصراحة امام هذه المحكمة بأنه في ليلة ٥ - ٦ من
شهر حزيران سنة ١٩٥١ كان قد تقابل واياه المتهم الهارب يوسف خبازة
عند منتصف الليل في الشارع وانذره بأقتراب الخطر عليهم - ذلك لأن
اغلب اصحابه قد قبض عليهم والح عليه بوجوب الاختفاء والهرب على
النور واعلن له بأنه مختفي منذ اللحظة وفي ظهر اليوم التالي غادر العراق
(يوسف مراد خبازة) بهوية مزورة مع اليهود المسقطين عنهم الجنسية
بالطائرة وكان قد دبر امره وزور وثيقة بأسم (ناجي افرايم خضوري)
من قبل - على ما بينه المتهم الاول (شالوم) امام هذه المحكمة - ورفض

الشاهد سليم معلم الهرب وعاد الى داره في حوالي الساعة الواحدة بعد منتصف الليل وبعد قليل دأمته الشرطة وقبضت عليه . وقد افضى هذا الشاهد بمن كان يصحب المتهم الهارب (يوسف خبازة) تلك الليلة وبمن جاء عليه في السيارة واخذه حيث تقابل مع يوسف خبازة في سيارة ثانية بمن اعاده الى داره فكان هذا المتهم الاول (شالوم صالح شالوم) فقبض عليه في اليوم الثاني - ووضح امام حاكم التحقيق علاقته بالمتهم الهارب يوسف خبازة بأنه قد استخدمه في حفر الخايء واخفاء الأسلحة والعتاد والمتفجرات ونسوية سطح الخايء بحيث لا يمكن للمعين المجردة ان تلاحظها وابان ما كان من رفقة للمتهم الهارب يوسف خبازة والمتهم الثالث اتله ارتكاب الجرائم التي تجري المحاكمة فيها . وادلى بالأعترافات المفصلة امام حاكم التحقيق وقد دوت له ثلاث اعترافات كانت كل منها بكل سابقه ويوضحه وينير السبيل امام المحققين للتوسع في التحقيق حتى اكتشف المحققون بدلالته على مخايء للأسلحة والعتاد والمتفجرات والكتب والنشرات الصهيونية في كنيس حاخام حسيقل والواقع تحت التغطية ومتفجرات واسلحة في كنيس مسعوده شنطوب الواقع في البتاين . وفي دار عزره موشي الواقعة في محلة فرج الله . وفي كنيس عزره داود ودار يوسف خبازة الواقع مقابل نكنة شرطة القوة السيارة قرب السعدوب . وبين المتهم الاول (شالوم) امام حاكم التحقيق بأن المتهم الهارب (يوسف خبازة) هو الذي كان يرمي بعض المتفجرات ودوت افادته كشاهد من قبل حاكم التحقيق فعهد بأن المتهم الثاني (يوسف ابراهيم بصري) هو الذي القى

المادة المتفجرة على بناء ستانلي شعشوع وكان المتهم الهارب (يوسف خبازة) في سيارة المتهم الثاني (يوسف إبراهيم بصري) واعترف المتهم الاول (شالوم) بأنه هو الذي رعى القنبلة في مكتب الاستعلامات الامريكى بأرشاد المتهم الهارب (يوسف خبازة) ورقابته . وكان المتهم الثاني (يوسف بصري) يفتظرهما في شارع الرشيد قرب المقهى الواقعة على ساحة الامين وهي لا تبعد كثيراً عن المكتب المذكور . وقد اقلها المتهم الثاني (يوسف بصري) بسيارته بعد ارتكاب الجريمة ولم يمتد التحقيق الى كيفية رعى هذه القنبلة الا بعد ان سحب المتهم الاول (شالوم) المحققين وحام التحقيق وبمحضر مدير العلاقات الامريكى اوضح كيفية رعى القنبلة واذن بأنه ربما من ثغرة في الجدار المحاذي لمدخل بناء المكتب حيث الشأ سلم البناية التي يحتل المكتب طابقها التحتاني . كما تأيد ذلك من محضر الكشف التطبيقي المؤرخ في ٤-٧-٥١ وكان بود المحكمة الاستماع الى شهادة مدير الدار لولا انه لم يكن في العراق اثناء اجراء المحاكمة . ومع ذلك فان امثال هذه المحاضر والتقارير قد اجازت الفقرة الثانية من المادة (٢٢) من ذيل الأصول رقم (٤٢) لسنة ١٩٣٩ اعتبارها من الدلائل المؤيدة للشهادة ما دامت جارية في وقت حدوث الواقعة او ما يقاربه . وقد كانت كذلك . وقد ارشد سائق سيارة مياي (كال عزوه) - الذي نقلت الكتب والنشرات الصهيونية والبسة المتهم (يوسف بصري) وغشلاته وحقيبتة بسيارته من قبل المتهم الاول (شالوم) والمتهم الهارب (يوسف خبازة) لمرشد على دار كان يقطنها المتهم يوسف بصري تقع في شارع هوبدي في

الكرادة الشرقية . فلم يمر عليه فيها وإنما عثر عليه مختبأ في دار أخرى
لقربه ساسون صديق الواقعة في العلوية كان قد انتقل إليها أخيراً ووجد
إثناء التحري في داره الأولى مختبأ سري للأسلحة ولكنه كان خلواً منها
ومن الكتب واللشرات الصهيونية إذ كان المتهم الهارب (يوسف خبازة)
قد نقلها إلى مكان آخر على ما أفاده المتهم يوسف بصري نفسه . وعثر
كذلك على ورق لشف يستعمل لكشف المكتابات السرية وعلى حقيبة
جلدية في داره ذكر عنها المتهم الأول (شالوم) في إقراره (وشهادته)
امام حاكم التحقيق بعد حلف اليمين - وأفادته امام هذه المحكمة بأن المتهم
الهرب يوسف خبازة قد جاؤ به من دار يوسف بصري في شارع
هويدي بناء على طلبه أثناء إقامته بدار ساسون صديق . وقد زمت من
هذه الحقيبة مادة في الشوارع وقد تحقق من تقرير المحلل المرقم ٣١٢٠
والمؤرخ في ٩-٨-٥١ بأن بقايا المادة التي وجدت فيها قد أعطت تفاعلات
موجبة (للتريث الذي يجوز أنه مشتق من « جليك نايت » وهي نفس
المادة التي زمت على شركة لاوي وشركة ستانلي شمشوع . وأفاد المتهم
يوسف بصري امام حاكم التحقيق بعد مواجهته بتقرير المحلل الكيمياوي
هذا بأن يوسف خبازة قد جاء إلى داره ذات يوم ومعه مادة كانت في
جريدة وضعها على المنضدة وحذره من التقرب منها لأنها مادة متفجرة
وشاهد هذه المادة وقد استخرجها المتهم الهارب يوسف خبازة من
حقيبتها « المتهم يوسف بصري » التي كلفه بأحضارها مع ما أحضر من
البسته والمخفلات المخبئة في المختبأ ووجد بمحوزة المتهم الثاني يوسف بصري

مهندس وخراطيش اعترف بأن المتهم الهارب يوسف خبازة كان قد اعطاها له . وطلب المتهم (يوسف بصري) من الشاهدة سمحة داود بإثباتي - وهو ابن عم زوجها مراد صديق - اخفاؤه لديها وكانت هي التي سلمت الحقيبة الجلدية والمسدس والخراطيش والمخشلات التي تعود للمتهم المذكور الى الشرطة وكانت هذه المخشلات قد تركها له لسيبه قبل سفره كما تأيد ذلك من شهادة (سمحة) واعتراف المتهم الثاني (يوسف بصري) نفسه صراحة امام هذه المحكمة . وقد اعطى المتهم المذكور سيارته للمتهم الهارب (يوسف خبازة) بعد احضاره هذه الاشياء اليه ونقل الكتب والنشرات الصهيونية وما سوى ذلك من النجباء وتركها بعيداً عن الدار التي اختبأ فيها المتهم (يوسف بصري) حيث ساقها احد سواق شركة مياي الى كراج شهرزاد الذي وجدت فيه اخيراً .

وعثر لدى المتهم الثاني (يوسف بصري) كذلك على (خارطة) على جانب كبير من الأهمية . وقد اعترف بصراحة امام حاكم التحقيق بأن المتهم الهارب « يوسف خبازة » قد اعطاها له . وتبين من دراستها من قبل الجهات العسكرية المختصة بأنها تعد من الخرائط التي يستفاد منها للاغراض العسكرية لاقتمارها على اظهار معظم المراكز والمنعآت الحيوية فقط مع بعض النقاط الثانوية الاخرى التي يمكن الاستفادة منها للدلالة على تلك النقاط العسكرية المهمة وان حيازتها ممنوعة ويمكن الاستفادة منها لعدة اغراض اخصها عسكرية عندما تكون لشخص أو جهة معادية للعراق .

ان المتهمين قد انكروا القسم الاكبر من اعترافها امام حاكم التحقيق رغم انها كانت سند التحقيق الاول في الكشف عن تفاصيل هذه الجريمة والجرائم الاخرى التي احييت على هذه المحكمة والتي ستجري محاكمتها عما قريب . وادعيا بأنها قد عذبا وانزع الاعتراف منها انزاعاً .

وادلى المدعي العام ببيانات مفصل عن الجرائم المسندة للمتهمين وخطورتها مما يحضاه في مطاوي القرار وطلب تطبيق مادة التهم الموجهة اليها من قبل هذه المحكمة لتوافر اركانها وأبان بأن افعالها الاجرامية مع تيسير الحكومة العراقية هجرة اليهود لا مبرر لها ولا تستدعي الرأفة بحتمها . وطلب وكيلا المتهمين الحكم ببراءة موكلتها .

ان هذه المحكمة نجد من تدقيق هذه القضية بأن اعترافات المتهمين لا يمكن التقليل من اهميتها بزعم انها استحسنت بمتيجة اساءة معاملتها من قبل الشرطة ذلك لأنه بالرغم من عدم توافر اي دليل على هذا الزعم . فان المتهمين كانوا يديان بالاعترافات بعد ان تعثر الشرطة على مستندات ومبررات جرمية فيدلي المتهمان بمعلومات اكثر بعد مواجهتهما للحقائق المكتشفة التي لا سبيل للشك فيها لأنها حقائق مادية . فأعتراف المتهم الأول شالوم كان قد عززه اكتشاف مخايبه الاسلحة والعتاد والمتفجرات وايد علاقته المتهم الفارب « يوسف خبازة » والشاهد سليم معلم والشاهدان ابراهيم عزه ويوسف عبدالله سائقا سيارة شركة مياي « المتلا شهادتهما

- فظراً لمخادرتها العراق « واحتراف الثاني يوسف بصري بملاقته بالمتهم الهارب يوسف خبازة وتردده عليه واستعماله سيارته في اغلب الاحيان حتى في الليلة التي سبقت هربه واعطائه المسدس والمخراطيش وجلبه اليه المختبرات في ثلاث صرر كانت مخبأة في الخبأ الذي كان محفوراً في داره في محلة هوبدي والمحفوفة فيه النشرات والكتب الصهيونية وعثور الشرطة لديه على خارطة عسكرية خطيرة .

هذه الاعترافات كانت صريحة امام حاكم التحقيق وقد اكد اكثرها امام هذه المحكمة . وكلها مما يؤيد صحة شهادة المتهم شالوم ضده - امام حاكم التحقيق من انه كان شريكهما في ارتكاب هذه الجرائم حتى انه هو الذي رمى المواد المتفجرة على بناية استانلي شعشوع وكان ينقل المتهم شالوم المتهم يوسف خبازة بسيارته اثناء ارتكاب هذه الجرائم . ويؤيد صحة هذه الشهادة - ما ادلى به الشاهد الياهو كرجي طاب امام حاكم التحقيق ضد المتهمين جميعاً . والياهو هذا هو الذي وجد مخبأ الاسلحة في داره الواقعة مقابل ثكنة شرطة القوة السيارة قرب محلة السعدون . وفي هذه الدار نفسها كان يسكن المتهم الهارب يوسف خبازة . فقد شهد بأن يوسف بصري كان موجوداً والمتهم شالوم والمتهم يوسف خبازة في داره مساء الليلة التي حدث فيها الانفجار في شركة لاوي وشاهد دخول المتهم الأول شالوم والمتهم الهارب يوسف خبازة الى الغرفة حيث مخبأ الاسلحة . وشاهد ما قد اخراجا مادة متفجرة منه وشوهد بمخادرتها الدار حوالي الساعة ٢-٣٠ بعد منتصف الليل بسيارته المتهم الثاني يوسف

بصري وعوده في الساعة ٣٠ - ٣ بعد منتصف الليل ولا عبرة لأنكاره
تفاصيل هذه الشهادة التي تدّين المتهمين امام هذه المحكمة . ان كان قد
اعترف بسكنى المتهم يوسف خبازه في داره وبتردد المتهم يوسف بصري
عليه .

ان المادة (٢١) من ذيل الاصول الجزائية رقم ٤٢ لسنة
١٩٣١ قد نصت بصراحة على ان الاعتراف المستحصل بأسلوب غير مقبول
بنتيجة اساءة معاملة المتهم أو تهديده او وعده بفائدة اذا ادى لاكتشاف
بعض الحقائق لا يكون باطلا لمجرد استحصاله بذلك الاسلوب فاذا ايدت
الحقائق المكتشفة بسبب هذا الاعتراف ما جاء فيه فلا مانع من الاخذ
به والاستناد عليه في الحكم واستناداً الى هذا النص الواضح الصريح فانه
حتى مع التسليم مع المتهمين والدفاع من ان الاعترافات قد ائزعت بالقوة
والتهديد وهو ما لم تسلم به المحكمة في الواقع على الاطلاق فان الاعترافات
مقبولة بأن الحقائق المكتشفة بنتيجة هذا الاعتراف قد ايدتها . واما
الظن من قبل المتهم الثاني يوسف بصري من انه يحتمل ان تكون الشرطة
هي التي وضعت شيئاً من المادة المتفجرة في الحقيبة فلا نجد المحكمة
وجهاً لقبوله لسببين اولهما ان المتهم المذكور قد ابان امام حاكم التحقيق
عن سبب وجود هذه البقايا من المادة المتفجرة وعلى ذلك بشكل يبعد
عنه المسؤولية على مانوم . وثانيهما - ان هذه المحكمة قد لاحظت من
محاضر التحقيق بأن حاكم التحقيق كان يشرف اشرافاً فعلياً على كافة
مراحل التحقيق وكان يتحرى الدقة في ضبط المبرزات والمكتشفات

الجرمية حتى كانت بلجاً الى اخذ الصور التوتوغرافية مع الخصميات البارزة من اليهود الذين يحظرهم معه في تحرياته عن المخابيء في الدور والكنائس دحفاً للشكوك والتفرضات وقد اطلعت المحكمة على اصابة « اليوم » بهذه الصور . ان المحكمة قد وجهت للمتهمين ثلاث تهمة كل منها وفق الفقرة الاولى من المادة « ١٤ » من الباب الثاني عشر من ق . ع . ب و خ ، صحت التهم بأخذى الجرائم المنصوص عليها في هذه المادة وهي استعمال « القنابل والمراد المتفجرة بقصد القتل لأغراض سياسية » و اركان هذه المادة الثلاثة متوافرة بحق المتهمين فقد استعمل المتهمان قنابل ومواد متفجرة « وهو ركن المادة الأولى » وقد ثبت ان المواد المستعملة كانت قنابل ومواد متفجرة من اعترافات المتهم الاول « شالوم » وبقايا المراد المتفجرة التي وجدت في حقيبة المتهم الثاني « يوسف بصري » ومن الآثار والتخريبات التي سببتها في المحلات المقفوفة عليها والجروح التي ولدتها فيمن كان موجوداً في مكتب الاستعلامات الامر بكى . وغرض القتل « هو اركان الثاني » لهذه المادة - واضح لا يمكن استخلاصه من وقائع الدعوى والمقرر في المواد القانونية ان رمي المواد المتفجرة في الشوارع العامة وفي المحلات الآهلة بالسكن يؤدي حتماً الى حصول القتل والقانون لم يشترط حصول القتل فعلاً وانما يكفي ان تكون النية متوافرة والنسبة من الامور الباطنية التي يمكن استخلاصها من ظروف القضية وملابساتها ولم يكن نجاه زوار مكتب الاستعلامات الامر بكى من الموت الا مصادفة ذلك لأن الثابت من تقرير

الخبر العسكري بأن القنبلة من نوع المهداد وقد سبق ان رميت قنبلة بمائة قرب كنيس مسعوده شنتوب فادت الى قتل وجرح كثيرين . ومع كل ذلك فالتفق عليه فقها وقضاء ان الفعل المادي ان كان يؤدي بطبيعته الى نتائج لم يرد لها الفاعل وهو مسؤول عنها لأن من واجبه ان يتوقعها . وسواء أ كان القصد محددأ او غير محدد وسواء اخطأ الجاني في شخص المجنى عليه ام اصاب فهو مسؤول على كل حال . والى ركن الثالث لهذه المادة ان يكون الغرض سياسياً وكون الغرض سياسياً ام مادياً يمكن استنتاجه من ظروف القضية فتي ثبت - وقد ثبت فعلاً - بأن قصد المتهمين من القاء المتفجرات كان قتل نفر ممن تصيبهم عرضاً اثناء القائها لأغراض جمة منها تشويه سمعة العراق في الخارج واعطاء فكرة سيئة عن العراق بأنه يضطهد اليهود ويرغمهم على ترك البلاد . . وقد كان لالقاء القنابل على بعض المحلات اليهودية اثره الفعلي في الخارج اذ هوجم العراق في برلمانات بعض الدول الغربية والصحافة الاجنبية ومن اغراضها حمل اليهود العراقيين بارهاب على ترك العراق البلد الذي عاشوا فيه قروناً وكانوا اكثر الطوائف العراقية رفاهاً وازاءً واقلهم اداء للواجب ليلتحقوا باسرائيل المدوة للعراق وكل هذه الاغراض لا يمكن وصفها من الاغراض العادية وانما هي اغراض سياسية بحتة .

ان هذه المحكمة تجد ان ظروف القضايا التي حكم المتهمان فيها لاتدع مجالاً لاستعمال الرأفة بحقهما . وانما كانت على العكس من ذلك تماماً تدعو الى التعدييد . فان اقدام المتهمين على رمي المتفجرات على المحلات الثلاثة

المبحوث عنها في هذه الدعوى مستهينين بأرواح الناس مع علمها بأن
 رميها يؤدي الى أرهاق الأرواح واتلاف الأموال . ورميها على محلات
 يهودية وإشاعة قاذلة السوء على العراقيين من أنهم هم الذين رموها وحمل
 اليهود على ترك العراق بالارهاب وارغام اليهود بهذه الأساليب على الهجرة
 من البلد الذي لم تفرق قوانينه بينهم وبين غيرهم من السكان . كل هذه
 الأساليب مما تدعو المحكمة الى اخذ المتهمين بالشدة التي تستحقها جرائمها
 التي ارتكباها . والقول بأن الدافع للمتهمين على ارتكاب هذه الجرائم
 كانت عقيدتهم التي يدبنون بها وعليه فينبغي اعتبارها سبباً للتخفيف ، هذا
 القول لا يمكن قبوله اطلاقاً - لأن في هذا الاخذ به تهديداً لأمن الناس
 وسلامتهم وإشاعة الفوضى والاضطرابات وتشجيعاً على الاجرام وهدماً
 لكيان المملكة - وليس من العدل في شيء تعريض البلاد والعباد الى
 المهالك - فعليه قرر تجريم المتهمين المذكورين وفق المادة (١٤ - ١)
 من الباب الثاني عشر بدلالة المواد ٥٣ - ٥٤ - ٥٥ من ق . ع . ب
 باتهم الثلاث الموجهة اليهما والحكم عليهما بمقتضاها وصدر بالاتفاق وافهم
 علناً . في ٦ - ١١ - ١٩٥١ .

الرئيس	العضو	العضو
السيد حمدي صدر الدين	برهان الدين الكيلاني	سلمان البيات

قرار الحكم

تشكلت محكمة الجزاء الكبرى الثانية ببغداد في يوم ١١-٥-١٩٥١ من رئيسها السيد حمدي صدر الدين والمضامين السيد بهاء الدين الكيلاني والسيد سلمان البيات الحكام من الدرجة الاولى والمأذونين بالقضاء بأسم صاحب الجلالة ملك العراق واصدرت حكمها الآتي :-
حكمت المحكمة على المجرمين شالوم صالح وشالوم وبوسف ابراهيم بصري بالاعدام شنقاً حتى الموت عن الجريمة الاولى لالقاءها قنبلة متفجرة على مكتب الاستعلامات الامر بكى سببت تخريب بعض اقسامه وجرح بعض رواده .

وحكم عليها أيضاً بالاعدام شنقاً حتى الموت عن الجريمة الثانية لوضعها مواد متفجرة في واجهة بناية شركة لاوي الواقعة في شارع الرشيد وبنتيجة انفجارها خربت قسماً من الواجهة المذكورة .

وحكم عليها كذلك بالاعدام شنقاً حتى الموت عن الجريمة الثالثة لرميها مواد متفجرة في احدى جهات بناية ستانلي شمشوع الواقعة في شارع الرشيد فانفجرت وخربت قسماً من الواجهة المذكورة .

على أن تنفذ هذه المحكوميات الثلاث بالتداخل وذلك وفق الفقرة

الأولى من المادة (١٤) من الباب الثاني عشر بدلالة المواد ٥٣ و ٥٤ و ٥٥ من ق . ع . وقرر الحكم بمصادرة السيارة التي استعملت في ارتكاب هذه الجرائم والعائدة للمجرم الثاني يوسف ابراهيم بصري وهي من نوع اوستن المرقمة ٧٧٤٢ بغداد ومصادرة المسدس وغلافه والخراطيش والمحفظة الجلدية التي وجدت فيها بقايا المواد المتفجرة. وقيد ثمنها ايراداً للخزينة . وقرر حفظ المخشلات في السرر الثلاث في قلم المحكمة لتسليمها الى مالكها الشرعي عند المراجعة وصدر بالاتفاق وافهم علناً . ٥ - ١١ - ٩٥١ .

العضو	العضو	الرئيس
سلمان البيات	برهان الدين الكيلاني	السيد حمدي صدر الدين

القضية

الثانية

الخاصة

بالمنظومات

الصريونية

الجلسة الاولى

لما كان المتهمين بتأليف المنظمات الصهيونية



في حوالي الساعة العاشرة من صباح يوم السبت الموافق ١٠ تشرين الثاني المصادف ٩ صفر عقدت المحكمة الكبرى الثانية وادخل المتهمون قمع الاتهام . وم . . شالوم صالح شالوم ويوسف ابراهيم بصري (وقد كبل بالحديد) ونعيم عبد توبنا والياهو كرجي وموريس ساسون بيرس واسحاق يعقوب اسحاق وابراهيم حسيقل وابراهيم ساسون كركو كلي ويرته روبين لاوي وفرحة حاخام نسيم واسماعيل صالحون (يهودا مثير منشي تاجر) وسليم مراد عبدالله خبازة ويعقوب ساسون شعيا ولطيف يوسف خزمه وفؤاد اسرائيل وفؤاد نائان وشاؤل حسيقل ومادلين روبين لاوي واسبرونس يعقوب وعزرا رحمن والبير منشي شالوم كوهين وقد اتهموا بالاشتراك في تأليف جمعية صهيونية تتجسس لحساب اسرائيل ضد العراق .

وقد احضرت الى قاعة المحكمة عدة صناديق ضمنها المبررات الجرمية

لفرض القتل السياسي الامر الذي ينطبق على الفقرة الثانية من المادة الرابعة عشر من الباب الثاني عشر من قانون العقوبات البغدادي وبدلالة المادتين ٥٣ و ٥٤ من ق . ع . ب وهي نفس المادة التي حكم بموجبها على المتهمين شالوم صالح شالوم ويوسف ابراهيم بصري .
وبعد ذلك بديء بالاستفسار من كل منهم عما اذا كان مجرمًا أو لا..
فكان جواب كل منهم (لا) ولما جاء دور اسماعيل صالحون اجاب بالانكليزية (Of Course No) اي بالطبع (لا) وذلك بعد ان اوضح له السؤال بالانكليزية ممثل الادعاء العام .

شهادة السيد عبد الرحمن حمود

ثم نودي على السيد كامل نازو بميز المحاكم وبعد ان ادى اليمين القانونية قرأ بالعربية هوية المتهم اسماعيل صالحون وقرار توجيه التهمة المتعلقة بالمتهم اسماعيل صالحون ثم ترجمها بالانكليزية الى المتهم المذكور وبعد ان ايد المتهم صحة ذلك نودي على معاون الشبهة الخاصة السيد عبد الرحمن حمود وهو الشاهد الاول في الدعوى وبعد ان ادى اليمين القانونية بدأ يدلي بشهادته فقال ان حوادث الانفجارات التي وقعت في اماكن كثيرة من بغداد وباوقات مختلفة كانت مشار نشاط التحقيق الذي يتناسب مع اهميتها فجرى التحقيق للمعشور على قاعليها وتوصلنا الى ان مرتكبيها هم اليهود وقد توفرت لدينا ادلة اقتادتنا الى هذا الاعتقاد ام

هذه الادلة وقوع الجرائم بأسلوب واحد ومظهرها كان يدل على انها وليدة فكرة واحدة وكانت ترافق كل واحدة منها دعايات داخلية مصدرها اليهود ومن ضمنها (اعلان تظلمهم وخوفهم من هذا الوسط الذي صار يضطهدهم وان القنابل هذه هي ابرز انواع هذا الاضطهاد) وهناك إثارة اخرى كانت تثار في الخارج ضد العراق القصد منها تشويه سمعة العراق لدى الرأي العالم الدولي ووصمه بأنه يضطهد اليهود .

لقد اثبتت هذه الاشاعات لدرجة ان رجل الشارع صار يسمعا واثير ايضا نفس هذا الموضوع في برلمانات بعض الدول الكبرى واشيع ان احدى هذه الدول وهي امريكا طلبت الى ممثلها الدبلوماسي في بغداد التحقيق في أمر اضطهاد اليهود في العراق فوافقت هذه الاشاعات حادثة الانفجار في مكتب العلاقات الامريكي الواقع في شارع الرشيد حيث القيت عليه قنبلة مهدد رقم ٣٦ اصاب عددًا من الناس بجروح وهذه الادلة وما كنا نلاحظ من ان هناك مقتضيات اخرى كانت تقتضيها مصلحة اليهود السياسية ومصلحة مؤسستهم في فلسطين المسماة (اسرائيل) هذا كله دفعنا الى ان نركز الجهود التحقيقية ضد تكتلاتهم في بغداد وعلى الاخص الجمعية السرية المسماة (تنوعة) فاندفعنا وراء اعضاءها الذين سبق ان جمعنا الادلة التي تؤيد اشتغالهم في مضار هذه الجهود فتوصلنا الى معلومات مهمة ابرزها وجود زمرة من اليهود الاجانب المسمون (الاسرائيليين في بغداد) اوفدوا من قبل نفس تلك الجهة المعادية لاجل

الاشراف على الحركة الصهيونية في العراق وتنظيمها تنظيمًا فنيًا وتوصلنا الى اوصاف احد هؤلاء الاجانب فنظمنا تنظيمًا خاصًا لاجل القبض عليه وفعلًا فقد تم لنا ذلك صباح يوم ٢٢-٥-٥١ حيث قبضنا عليه ومعه شخص آخر وبموجب التعليمات اخذناهما الى خارج بغداد نجنبًا من ذبوع خبر القبض عليهما لدى جماعتهما فباشرنا التحقيق معها .

وحيث ان الاجنبي اعلن بأنه لا يتكلم من اللغات الا الانكليزية التي لم يكن يتكلمها بلهجتها الحقيقية واللغة الاسبانية (على ما اذكر) فقد بوشرت مناقشته من قبل مدير الشرطة شخصيًا فاعلن بأنه مسلم ابراني الجنسية يدعى اسماعيل مهدي صالحون ووالدته تدعى صفري وكان القرائن الكوريم في جيبه واما رفيقه فاعلن انه يهودي عراقي اسمه نسيم موثي نسيم . فبوشر التحقيق معها واجراى التحري في مسكن اسماعيل صالحون فعثر على مستمسكات مهمة (ستعرض على المحكمة المحترمة في القضية المختصة بقضية التجسس) فلما وجد نفسه نجاه افتضاح امره وامر المتعاونين معه الموجودة اسماؤهم في اوراقه اعلن ثانية بأنه يهودي اسمه يهودا مير بن منشي التاجر اسرائيلي من مواليد القدس واورد ما اورده في اعترافاته المدونة بخط يده وبالنشائه وباللغة الانكليزية امام حاكم التحقيق ومنه توصلنا الى القبض على المتعاونين معه ومنهم توصلنا الى شالوم صالح ويوسف ابراهيم بصري اذ كان التحقيق الابتدائي شاملا واقصد موخداً للقضايا الثلاث .

ومن هؤلاء توصلنا لما اورده كل منهم بافادته والى وجود اسلحة

مخبأة في بعض الاماكن وهي اسلحة المنظمة التي لم تكن لتعرف فيها
آنذاك اكثر من اسم (تنوعة) الذي سبق ان وجدناه في بعض لشرات
اذيغت سرّاً بين اليهود في سنة ١٩٥٠ فاقترادنا شالوم وهو المتهم الحاضر
الى دار تقع مقابل مدارس الشرطة في البتاوين وقال انها دار الياهو كرجي
عابد ويسكنها معه يوسف خبازة واخيه سليم وامه و اشار الى محل في
احدى الغرف والتي ظهرت هي غرفة منام كرجي عابد وقال هنا نجد
ما اخفاه يوسف خبازة فلما كشفنا سطح الكاشي بمعرفة ضابط خبير من
هندسة الجيش العراقي وجدنا مخبأً أعلننا الضابط بان وضعه مخطور وانه
ملغم وتركنا امر فتحه لخبرة الضابط ومن معه ففتحه وبعد اطفاء مبرانية
الكهرباء لتلك الدار فخرجنا منه اسلحة مؤلفة من رشاشات ومسدسات
وقنابل يدوية ومواد احتياطية تستعمل للقنابل تسمى (الصواعق)
فبحثنا بواسطة آلة كشف الالغام انحاء الدار فوجدنا مخبأً آخر في نفس
الغرفة ومخبأً ثالثاً في غرفة ثانية في نفس الدار كانت محتوياتها جميعاً مدونة
في محضر التحقيق المؤرخ في ١٦-٦-١٩٥١ على ما اذكر كما عثرنا على
دفتر نحوي اسماء المنظمة المسماة (شوري) المسلحة حسبما هو وارد في
نفس السجلات وكذلك وجدنا خرائط عسكرية سأوضح تفاصيلها للمحكمة
المحترمة بعد أن انهي من اكمال ذكر بقية الاجراءات ومن جملة ما عثرنا
عليه هنا ورقة مكتوب فيها ما يشير الى وجود الاسلحة في كنيس عزرا
داود فآخذنا ما يلزم من الاجراءات التي فاتني ان اقول عنها انها كانت تجري
من قبل حاكم التحقيق شخصياً ونحن بمعينته ففتشنا الكنيس المذكور

فعثرنا على غباً وهو برمبل كبير ذو ستين فالون وهو تحت الارض وفوقه
 الكاشي او الطابوق بصورة طبيعية وبعين الاجراءات استخرجنا محتوياته
 وكنا نحضر معنا الاعضاء الميسور احضارهم من وجهاء اليهود الذين لهم
 صلة مباشرة برئاسة الطائفة الاسرائيلية كالسكرتير ونائب رئيس
 او ابن الرئيس الخ .. وفي الوقت نفسه احضرنا آلات تصوير واخذنا
 صوراً لأعمالنا باوضاع متعددة وهذه صورها (وقدم للمحكمة اليوم
 كبيراً لهذه الصور) وبعد ذلك اعلنا شالوم عن وجود اسلحة اخرى
 مخبأة في نفس الكنيس اي كنيس عزرا داود فعثرنا عليه فعلاً واستخرجنا
 اسلحته وهي ايضاً مؤلفة من الانواع التي ذكرتها من الاسلحة ثم اعلنا
 بوجود اسلحة اخرى في كنيس الحاخام حسيقل الواقعة في محلة تحت التكية
 فانقلنا اليها وعثرنا عليها بدلالته وكان مجموع المخايء التي اكتشفناها في هذا
 الكنيس خمس مخايء كان في احدها كيات كبيرة من الفشرات الصهيونية
 والكتب التي يقارب عددها خمسمائة كتاب وهذه هي المبرزة امام المحكمة
 المحترمة (و اشار اليها) وكذلك وجدنا خمس آلات طابعة اثنتان منها
 انكليزية واثنان عبرية وواحدة عربية وآلة نسخ (رونيو) واشياء
 تتعلق بها وما لاحظناه ان آلات الطبع هذه نادرة الوجود في العراق
 ولم يشاهد من ماركتها الا في قضية الحزب (الشيوعي السري) الذي
 حوكم بقضيته فهد ورفاقه ومن جملة ما عثرنا عليه علم الجمعية وهو هذا
 (وقدمه الى المحكمة) والعلم الاسرائيلي وكان ايضاً له حاشيتان زرقاوان
 بينهما نجمة زرقاء مسدسة كما وجدنا علماً لجمع المال بأسم منظمة (كيموث)

وكانت العلب تحمل العلم الاسرائيلي وهذه المنظمة مستقلة تعمل بمجد ذاتها بموجب النظمه وتعاليم خاصة ولها صفتها الخاصة كما لمنظمة شورى صفتها الخاصة ايضاً. ثم دلنا المنهم شالوم على مخبأ آخر يقع في دار بمحلة (ابو دودو) استخرجنا اسلحتها وهي من نوع ما ذكرته بالمخابيه الاخرى وان الاسلحة كلها دونت محاضرها بموجب تواريجها ومن هذا وقفنا على وجود هذه المنظمات وهي (تنوعه) وتعتبر المنظمة الرئيسية التي ييدها تسيير سياسة بقية المنظمات واستطيع تمثيلها بانها شبه (حكومة اذا فرضنا ان باقي المنظمات شبه وزارات لها. وهذا مثال اشرحه لتوضيح فكري لا اكثر لان منظمة كيموث هي المختصة بالشؤون المالية ومنظمة شورى بالشؤون العسكرية والمنظمة المسماة على حد تعبير متهميها (الجمعية الامر ائيلية السرية) مختصة بالاستخبارات والشؤون الخارجية ولتنتمي منظمة شورى المسمون (الحابریم) جمع حبریم صفات خاصة تشبه صفات البوليس من حيث الضبط والتنظيم الى غير ذلك ولرؤساء الحابریم المسمون (مدرينجيم) جمع (مدرينخ) صفات الضبط من حيث السيطرة وتسيير الشؤون لان اطاعتهم مفروضة بنص المستمسكات المضبوطة لدينا .

وهذا فهرست تحريري اقدمه المحكمة المحترمة كدليل يفسر اسم كل منظمة سيرد ذكرها سواء اكان في الافادات او في المستمسكات (وقدمه للمحكمة) وقال انه يشمل حتى اسماء المنظمات خارج العراق وقرأ ما ورد فيه وقال سيرد اسم (هستدروث هاعوفديم) وهي الجمعية المرشدة

خلال سنة بطرق غير اسقاط الجنسية .

« هـ » لا يجوز تسقيط جوازه للسفر في الاسقاط .

« و » عدم دخوله او انضمامه الى اي منظمة او حزب غايتها التنافر

ضد الحياة المستقلة لليهود وضد نضالهم الايجابي .

« ز » عدم دخوله المنظمات الاخرى المشابهة فيما لو وجدت حتى

لو كانت غايتها الدفاع عن اليهود ايضا .

« ح » وجوب كتمان السر والطاعة .

« ط » الثقة التامة باوامر ما فوqe وتنفيذها بالدقة والسرعة المطلوبة .

« ي » اف المسؤولية والعواقب الناجمة من النضمام عضو جديد الى

الشورى تقع على عاتق العضو نفسه .

« ك » ان يضمن العضو استعمال بيته من قبل الشورى للاغراض التي

تراها مستوجبة لأكمال الدفاع .

وبعد ذكر بعض واجبات العضو تطرق الى كيفية قبول الاعضاء .

١ - عند تقديم مرشح جديد يجب تقديمه من قبل عضو من

الشورى ومؤيد من قبل عضو واحد على الاقل .

٢ - يتم بعد ذلك فحص العضو من قبل لجان القبول ويتم تخليفه

اليمين .

٣ - الموافقة الاخيرة لقبول هذا العضو الجديد تتم بموافقة وتأيد

الآمر الأعلى . ثم قدم للمحكمة المحترمة صيغة اليمين مكتبة باللغة العبرية

وتحتها باللغة العربية .

اني في هذه اللحظة التحق بمحض ارادتي بصرف المدافعين
عن الشعب الاسيوائيلي من ايام التنخ والى ايامنا هذه ، ابي
اقسم بكل مقدساتي ان انفذ كل امر واحفظ كل سر وادافع عن
اليهود واموالهم وممتلكاتهم وعن اخواني المدافعين لئن خالفت قسمي
هذا يؤنبني ضميري وتناولي يد المدالة لـاخواني . ان انساك يا اورشليم
السي يميني) .

وقال الشاهد : واعرض للمحكمة المحترمة ان هذه هي الدفاتر المحتوية
على اسماء المنضمين الى المنظمة (وقدم الدفاتر) وقد توخى كاتبها ان
يعرف كل عضو باسمه واسم ابيه كما مشهور بذلك الاسم واسم مقدمه
والمويد ومهنته وعمره وتاريخ انضمامه وعما اذا كان قد اسقط الجنسية
ام لا وملاحظات اخرى تصفه بوصف اضيف الى الاوصاف الواردة في
كافة الفقرات يصبح معرفاً تعريفاً لا يقبل الشك .

ومع هذه الدفاتر وجدنا سوية في الخبا الكائن في بيت الباهو
كرجي عابد ويوسف مراد خبازة قوائم توضح اسماء الاعضاء الذين دخلوا
دورات تدريبية للاسلحة الخفيفة كرشاشات وميكان ورشاشات سن
وتدريب المصارعة وتدريب القتال بالسكاكين .

وعثرنا ايضاً على دفاتر تحتوي على التبرعات المالية وكيفية
جمعها ومنها التبرعات التي كانت تجمع خصيصاً للاعضاء الذين
سجنوا عن قضايا سابقة وكيفية ايعال هذه التبرعات اليهم سواء

كان ذلك تقدماً او تسديداً لحاجيات اخرى كالملبس والمأكل الى غير ذلك .

ومن جملتها تقرير يصف فيه كاتبه الحكومة بأنها ظالمتهم وساقتهم الى السجون ولأجل التخفيف عنهم فقد اخذت الجمعية تزودهم بالمال وتزود عوائلهم ومن جملة ما وجدناه في نفس النخب أيضاً هذه الخرائط « وعرضها على هيئة المحكمة المحترمة » عرض اولها على المحكمة وهذه النسخة الاصلية كتبت باللغة العبرية وهذه صورتها التي استنسخت فونوغرافياً عنها وهي توضح لنا منطقة من جانب الرصافة من بغداد جعل مركزها مجموعة من الدور المتجاورة الواقعة في المكان المسمى « عسكد السمك » التي وجدناها قد اوصلت ببعضها بمخافذ ودهاليز في الطوابق التحتية يمكن للمتربص المسلح فوق سطحها ان يسيطر بسلاحه على قسم كبير من شارع غازي والفضوة المتصلة بساحة السباع . وقد ثبت من الخارطة النقاط التالية :

مراكز الشرطة ، مساجد المسلمين ، مجموعات الدور ، او الاحياء العربية ، ومحلات عبادة اليهود ، الكنائس ، ومدارس اليهود ، ومجموعات دور اليهود ، الاحياء اليهودية والمرات الموصلة بين الخرائب الموجودة في تلك المنطقة . كما ثبت على الخارطة نفسها ما يلي :

مواضع رشاشات - وهذه تعابير الخارطة - او مواضع رمي يجوز ان يستعمل لغير الرشاشات وموقع المراکز وعدد رجالها ومواقع الدوريات ومناطق اعمالها وارقام القطعات وتسلسلها ومواقع استحضار رماة القنابل

والعدد **هـ** لرجل كل قطاع والمناطق المخطرة الواجب تحصينها وقت الخطر .

وقد رمز لهذه الخارطة بأنها القائمة الاولى «أ» وهذا يعني ان هناك خرائط بحروف «ب» و «ج» الخ . وهذه خارطة اخرى مع نفس المستمسكات يبلغ طولها ثلاثة امتار وهي تمثل جانب الرصافة من بغداد مقياسها ١-٢٥٠٠ وقد ثبتت عليها مرا كز للقتال الذبت ومرا كز للقتال الاوتوماتيكي اي سيارات ورجال متحركين يستعملون ناراً كثيفة وهي نار الرشاشات واخير على اما كن اخرى وهي على الاكثر تركز في منطقة السنك المحتوية على المصالح العامة المهمة وتمتد الى جهة الشيخ عمر وقد وجدنا من تطبيق هذه الاشارات على اما كنها الحقيقية ان منظم هذه الخارطة استهدف كافة الاما كن ذات الساحات المفيدة للرمي كالكراجات والمحلات المهمة والاما كن المستعملة كراجات حالية للسيارات ونوحى فيها ان تكون متجاورة مع المحولات الكهربائية وقابلات التلغرافات وفتحات المياه الرئيسية وهذا الرأي عسكري فيما يخص هذه الخارطة وقد ورد من وزارة الدفاع ومربوط في الاضبارة .

وهذا مستمسك مكتوب باللغة العبرية وترجم الى العربية فوجدناه لايمثل الا امراً عسكرياً يشبه الاوامر العسكرية التي تصدر في حالات القتال وفيه كلمات ورموز كأنها (شفرة) وهذا لصه .

عليكم ان تكتبوا مكتوبة سريعة جداً وضرورية « ج . هـ . و . ل »
« د . ج . ب . هـ » رمز للاتصال .

الى المفتش الحكومي الرقم (٣) وورد من المفتش الرقم (٤)
عمرة (١٠) بتاريخ ١٦ - ٥ - ١٩٥١ .

التفتيش قد انتهى واربعه اشخاص جرحوا لا تؤخروا النجدة
الساعة ١٢ .

وهنا اخذ المعاون عبدالرحمن السامرائي بقرأ بصفة من هذه
الشفرات . ثم استطرد يقول : عرضت للمحكمة المحترمة ما تقدم ومن جهة
ماعترا عليه مع الاسلحة قوائم الاسلحة نفسها ومن جعلها هذه القائمة
ومضمونها ان الاسلحة كانت مقسمة على تسعة اما كن الا انها حوت الى
خمس كما ذكرتها باقادي .

وهذه تعليمات الاسماعات الاولى التي تدرس ويدرب عليها جنود
الاسمات لما رسها اثناء القتال وهنا اخذ بقرأ هذه التعليمات ومن جهة
ماعترا عليه ايضا مع الاسلحة تقرير تاريخي هو استمرار
للحركة الصهيونية التي ابتدعها الزعيم الصهيوني « يوسف ترومبلدور »
وكيف رسم منهجها الذي يحتم على اليهود بمث الروح الشيوعية
في كل مكان ينوون بمث الروح الصهيونية فيه وكيف انهم كانوا
اشد شيوعية من الشيوعيين . انهم كانوا يبذلون كل عزيز من مل
وغيره للشعر الشيوعية وعلى الاخص في بلاد الشرق قلا من
روسيا ليس حباً فيها وانما لجعلها غطاء للصهيونية وانهم نجحوا بها على هذا
النحو فعلا .

وبعد ذلك اخذ السيد السامرائي بقرأ في احد ملفات الجمعية عن

مقابلات المدربين الصهيونيين العسكريين وكيفية تدريب المنظمات
الارهابية ثم. تكلم عن الارتباطات الموجودة بين هذه التشكيلات
في العراق ومؤسسات ما يسمى بإسرائيل حيث توجد هناك لجنة تسمى
لجنة الارتباطات البابية .

وعند هذا - وقد بلغت الساعة الواحدة - طلب رئيس المحكمة
أن تؤجل تمة هذه الافادة الى صباح الخميس ١٥ تشرين ثان ١٩٥١ .

الجلسة الثانية



وفي هذه الجلسة التي عقدت صباح الخميس المصادف ١٥ تشرين الثاني ١٩٥١ الموافق ١٥ صفر سنة ١٣٧١ واصل المعاون السيد عبد الرحمن السامرائي افادته التي بدأها في الجلسة السابقة واجل ماتبقى منها لضيق الوقت .

قال الشاهد : اقدم للمحكمة المحترمة المخطط البياني الذي يربط المنظمات الواحدة بالآخرى ومن جملة ما عثرنا عليه في المخبأ الأول الكائن في الدار المسكونة من قبل الياهو كرجي عابد ويوسف وسليم ولدي مراد عبد الله خبازة ووالدتهما هذه الاختتام الاربعة الاول منها ختم « رئاسة الطائفة الاسرائيلية في بغداد » والثاني « الموضوع شهادة زواج » والثالث « رئيس الطائفة » والرابع « رئيس الطائفة » ايضاً وهذه الاختتام ان دلت على شيء فهي تدل على انها اختتام ادارة رئاسة الطائفة الاسرائيلية في بغداد التي يشتغل فيها سليم مراد خبازة شقيق يوسف مراد خبازة بصفته سكرتيراً . وهذه وظيفته التي اشغلها عدة سنين . ومن جملة المخبأ الذي عثر عليه في كنيس مسعوده مخطوب فبعد ان

عثرنا على بقية المخابي. وكنا نعلم المتهمين المقبوض عليهم آنذاك ومن جملتهم
الحامي يوسف ابراهيم بصري نتائج ما توصلنا اليه في هذه المخابي. وقبل
ان نتوصل الى مخبأ مسعود شنتوب فانه شخصياً اخبرنا بقوله : لو فتشتم
في كنيس مسعود شنتوب لعثرتم على اسلحة ، ولفظ عبارة «بالمائة مائة»
واضاف بأنه يعتقد بوجود اسلحة في كنائس اخرى ، فذهبنا الى هذا
الكنيس للتفتيش فيه دون ان نستصحب الموفا اليه معنا لأنه رفض ذلك
ورفض تدوين قوله هذا في الضبط .

وبينما كنا نفتش في داخل الكنيس وبواسطة جهاز كشف الالغام
بمعرفة الضابط اذ عثرنا بين اوراق مهملة مع الأوساخ على ظرف من الورق
وكان قدراً يتضمن هذه التصاویر الأربعة ففحصناها فوجدنا الاول يمثل
منظر الكنيس نفسه وخطته سيارات تسفير المسافرين الى المطار . والثاني
يمثل واجهة احدى غرف الكنيس بصورة مكبرة نوعاً ما والثالث يمثل
واجهة نفس الغرفة بصورة اصغر . وقد وضعت بخط اليد والحبر ثلاثة
اسهم تشير الى بابها . اي باب الغرفة . والرابع يمثل جداراً في داخل
الغرفة مقاماً عنده صمود (تكة) فصرنا نستعمل الجهاز في هذه الغرفة
تحريراً عن الأسلحة فأشار الجهاز الى محل تحت العمود حفرناه فوجدنا فيه
المخبأ .. واستخرجنا اسلحة ومن جملة ما عثرنا عليه في مخبأ كنيس حاخام
حسقل مناظر كثيرة منها بخط اليد ومنها ما هو مطبوع وكلها تمثل مناظر
متعددة للحركة الصهيونية بصورة عامة سواء كان ذلك يمثل الحالة الاجتماعية
والحالة السياسية الى غير ذلك وتصاویر بعض الزعماء الصهيونيين وبعض

الطرائط التي تمثل بعض الاراضي الفلسطينية ومناظر موضوعها دعابة عن
 العراق وهي لا تمثل دعابة جيدة وانما على العكس فهي دعابة سيئة .
 قدمت للمحكمة المحترمة في موضوع المنظمات وارتباطاتها واهدافها
 وهذا ما توصلنا اليه طبعاً من نفس المستمسكات وصميم الافادات وبالأضافة
 اعرض للمحكمة المحترمة هذين المخططين البيانيين المعثور عليهما في مخابيء
 كنيس الحاخام حسيقل مع المطابع . اولهما بوضح لنا ارتفاع وانخفاض
 عدد (الحالوصيم) المنضمين الى المنظمة وهذا الارتفاع والانخفاض يطرأ
 على هذه الاعداد بالنسبة للطوارئ التي تستهدف لها المنظمات ففي هذا
 المخطط ما يشير الى ان عدد منتمي المنظمات كان يوماً ما ٦٠٠ شخص من
 المدربين الناضجين فأدخل اليهم ٩٧٣ منظمًا حديثاً كان تحت التدريب ثم
 سافر من مجموع هؤلاء ١٠٢٢ فبقى ٢٥١ وكان في ذلك التاريخ مجموع
 للمنضمين الى هذه المنظمات وموزعين الى اقسام (٦٠٠) شخص ايضاً .
 او انضم اليهم ايضاً ٤٣٥ سافر من مجموعهم ٩٦٥ وبقى منهم ٧٠
 وهذا ما يدل على ان هذه المنظمات كانت مستودعاً تدريبياً يدرب الرجال
 فيرحلهم فتدخل بدلهم دورات جديدة وهكذا . وهذه الدورات حسب
 يظهر من المخطط البياني الثاني ترسل الى اما كن معينة هناك بعد ان يصبح
 كل واحد منهم مدرباً جاهزاً (خالوص) او (حالوص) وان الاما كن في
 (تل اييب) و (مو كورت) و (حيفا) و (الشجرة) و (طبريا) . وما
 عرضته امام المحكمة المحترمة ظهر ان المنتمين الى هذه المنظمات هم طبقات
 لكل طبقة صفات خاصة فطبقة « الحبريم » الذين يدربون ويرسلون بعد

ان يصبحوا جاهزين لحمل السلاح بوصفهم « حلو صيم » ومنهم المسمون
 الحاضرون ماعدا اسماعيل صالحون . والذي اسمه الحقيقي يهودا مير بن مفتي
 التاجر . فهو من طبقة « الموفدين » المعبر عنهم بكلمة « ميموث » وهو
 اجنبي اوفد من الجهة المعادية ليقوم بأعماله التي ظهرت للمحكمة المحترمة
 بما اورد امامها من مستمسكات واقاداة و خلاصات التحقيق وهذا طبعا
 لا بدرج اسمه في سجلات المنظمة كما هو حال الآخرين المدونة اسمائهم
 و اوصافهم لأن تدوين اسمه يخالف الاساليب التكتمية التي جاء للعمل
 بموجبها سراً لهويته وهويته المزيفة هي كونه مسلم ايراني وكيل شركة
 تجارية في ايران وحمله جواز السفر الايراني فهذه كلها صفات انتعطها
 لأخفاء هويته التي قال عنها هو شخصياً بعد ان قبض عليه انها كانت غطاء
 غير جيد وما يقال عن الموما اليه يقال عن المحامي يوسف ابراهيم بصري
 الذي هو من الطبقة الادارية لهذه المنظمات وهذا ثابت بما رافقته يوسف
 خبازة في كافة ادواره والادلة التي وردت ضده في القضية الأولى التي
 صدر الحكم فيها من وجود الخبيء في داره الى اشارته على نخباً مسعودة
 شنطوب وما ورد من اوصاف في اقادة اسماعيل صالحون عن ان احد
 الأقطاب المنظمة يرمز اليه برمز « زيت » وهذا كان يتصف بالصفات
 الواردة في الاقادة وكون لديه سيارة حجمها صغير سوداء اللون يتجده
 صاحبها دائماً الى الكراادة الشرقية وقد فاتي ان اذ كر ما اورده اسماعيل
 صالحون من انه تعمد في اشغالنا بعد ان قبضنا عليه بمدة طويلة كان يقصد
 منها افساخ المجال ليوسف خبازة لأجل ان يهرب وقد اظهر ارتياحه فعلاً

عندما علم بأنه هرب ومن هذا القبيل ما يوصف به سليم مراد عبد الله خبازة
 هقيق يوسف وهذا هو الآخر الذي ليس من طبقة (الخبريم) المدونة
 سماؤم في الدفأر وإنما هو من الطبقة الادارية لهذه المنظمات فهم علاوة
 على كونه شقيق يوسف يسكن معه في دار واحدة في داره الاولى الواقعة
 في محلة تحت التكية وفي داره الثانية الواقعة مقابل مدرسة الشرطة وهي
 ذات المخابي، الثلاثة ويوصفه سكرتيراً لرئاسة الطائفة الاسرائيلية وهو
 موضع الاحتفاظ بالأختام المائدة الى ادارة الطائفة والتي عثر عليها في
 الخبأ مع الاسلحة التي قدمت للمحكمة المحترمة معلوماًني عن هذه المنظمات
 المتمثلة في جمعية (تنوعة) والمدارة هنا في بغداد من قبل لجنة مركزية
 تتصل بلجنة الاوتباطات البابية على حد التعاير الواردة في المستمسكات
 وهذه اللجنة موجودة فيما يسمى (اسرائيل) وتختص بادارة اعمال هذه
 المنظمات وكل الحركات الصهيونية في العراق ومن جملة اعمالها توجيه النداءات
 واصدار الاوامر الي يجب العمل بمقتضاها وادارة الدعاية لمصلحتها في
 تاريخ ٨-٤-١٩٥٠ اصدرت نداء كان بشكل منشور بخط اليد محتفظ
 بأصله الآن في ادارة التحقيقات الجنائية (ثم تلا المنشور) « يا بني
 صهيون ساكني بابل نحرروا ... الخ » وختم بالقول « ايها اليهود اسرائيل
 تنادى بكم » ثم قال المعاون مستأنفاً كلامه ان من جملة ما نسميه الدعاية لاعمال
 المنظمات حادث انفجار القنبلة عند كنيس مسعود شحطوب مشار اليه في
 احد النماذج التي عثرنا عليها مع المستمسكات وهو مطبوع ومذاع بما
 يسمى (اسرائيل) ومنها ما كان بلشر في بعض الصحف المحلية سواء

علت هذه الصحف او لم تعلم بمغزى ما ينشر فيها ، كان ينشر ما مدلوله
تحويل الاتهام الذي يمشي اليه التحقيق عن اليهود وتوجيهه اتجاهات اخرى
كاذبة ومقصودة كما نشرت مجلة « المصور » البغدادية بتاريخ ٣١-١-١٩٥١
ما مضمونه ان حدث انفجار الكنيس المذكور كان قد ار كبه ضابط اسمه
(جميل مامو) وهكذا فان فعالية الجمعية كانت تثبت بكل الوسائل
لتمشية اعمالها تحت الستار الذي تحركه هي . وهنا السحبت هيئة المحكمة
للتشاور وعادت بعد عشر دقائق حيث اعلن الرئيس ضرورة توجيه تهمة
ثانية الى المتهمين فقام الكاتب بتلاوة الاتهام وهو يقضي بأنهم بالقيام
بتأليف « جمعية تنوع الارهابية » وقام السيد كامل نازو مترجم المحاكم
بترجمة الاتهام الى الانكليزية ليسمعه اسماعيل صالحون . ثم اخذ المتهمون
يسألون هل هم مجرمون أولا فكان كل واحد منهم يعلن انه غير مجرم .
وطلب اسماعيل صالحون ان يترجم الى الانكليزية نص « مادة الاتهام »
ليسمعه . فذهب السيد نازو لترجمتها وعاد بترجمة للمادة الى اللغة الانكليزية
واعطاها الى اسماعيل صالحون ليقرأها . ثم سئل عما اذا كان مجرماً فاجاب
بالنفي .

ثم طلب المدعي العام اعطاء الكلمة فقال : لقد انضج من
الوثائق المبرزة والتي عرضها الشاهد المحقق المدلي الذي قام بالتحقيق ومن
طبيعة هذه المبرزات ومما توصل اليه التحقيق ان المتهمين ينتمون الى جمعية
هي فرح من جمعية مشكلة مع عدو للعراق عداوته قامت فعلا وما زالت
قائمة . وقد استهدفت هذه الجمعية تقديم المساعدات الى هذا العدو وهذه

المساعدات هي تزويده بالأخبار المتعلقة بسياسة البلد واقتصادياته واحواله الاجتماعية وتدريب الأفراد في العراق تدريباً عسكرياً وارسالهم الى العدو ، ان اعمالها قد نشعبت واكتسبت صفة العدو . وقد ظهر ذلك فعلاً بحيازة السلاح والمتفجرات والخرائط العسكرية وتعيين محلات القتال في شوارع بغداد فهذه الاعمال التي ثبت انها عمل رئيسي لهذه المنظمة تعتبر اعمالاً عدائية ضد الدولة العراقية . كما انها اي الجمعية كانت على اتصال مستمر مع العدو وكانت تدس له الدسائس وتتخابر مع مأموريه وموظفيه اضافة الى ما يثبت من تدريب الافراد تدريباً عسكرياً داخل العراق وارسالهم الى العدو لذلك فاني اطلب من المحكمة المحترمة ان توجه مهمة للمتهمين جميعاً بالاتفاق وبالاشتراك وفق المادتين الثانية والثالثة من الباب الثاني عشر من قانون العقوبات البغدادي وبدلالة المواد ٥٣ و٥٤ و٥٥ فقال سعادة رئيس المحكمة « لا نجد المحكمة سبباً لتوجيه هذه التهمة في حال الحاضر » .

ثم ناقش المحامي عبد الامير ابو تراب الشاهد حول وضع موكلته فرحة حاخام لسيم بالنسبة لاهم الموجهة الى اعضاء الجمعية قائلاً : ان الشاهد اشار في جوابه الى ان التهمة هي والدة سليم خبازة ولا يعقل انها لا تعلم بما يجري في بينها خاصة وان القنبلة التي القيت على مكتب الانباء الامريكي جي . بها من دارها الواقعة تحت التكية وعثر في مسكنها على ثلاثة مخابيه للأسلحة ثم وجه المحامي ابو تراب اسئلة اخرى الى الشاهد اجاب عليها بأيضاحات لم ترد في افادته .

ثم سأل المحامي زكي عبدالكريم الشاهد قائلاً : هل في المستمسكات
المبرزة علاقة بموكلي ابراهيم ساسون كركوكلي ؟

الشاهد : من دراسة مستمسكات المنظمات المطبوعة — وهي طبعا
غير الدفاتر المحتوية على اسماء اعضائها — نجد ان هناك فروعاً لهذه الجمعية
ومن هذا القبيل ظهر لنا اثنان سيرة التحفيق مع احد المهتمين فيها بعد
القبض عليه وهو « شاول حسيقل » الذي اوضح لنا بأنه من اهالي لواء
الحلة وعلى ما اتذكر من سدة الهندية وانتقل به المسكن الى مدينة الحلة
وهناك توجد عدة عوائل من اليهود واتذكر منهم بيت كركوكلي وبيت
اغابا وبيت صالح الاقرع وعوائل أخرى ذكرها بأسماء رجالها . وان
هؤلاء بالنظر لوجود عدد من الشبان والشابات لديهم كان هؤلاء الشبان
والشابات انظموا حالمهم بشكل فرع للجمعية وصارت الاسلحة والتعليمات
والمدرّبون يأتيونهم من بغداد بالقطار وجرى هناك تدريب على السلاح
وتدريب على اهداف الفروع الاخرى كالثقافة الاسرائيلية والدعاية
الى غير ذلك وكان هو — اي شاول حسيقل — من ضمن هؤلاء
الشبان ثم انتقل الى بغداد وعلل وجود اسمه مع اسماء اعضاء المنظمات ناجماً
عما اورده .

ولأجل الوقوف على صحة ما اورده عن الحلة فقد اوفد المعاين
سالم القريشي وعدد من محققي الشعبة الخاصة الى الحلة وبصحبتهم شاول
الموما اليه وهناك اجريت التحريات والتعقبات المفتضية من قبل ماكم
تحقيق الحلة ومدير شرطتها شخصياً فظهر على ما اذكر ان كافة الشبان

والهبات قد اسقطوا جنسياتهم وسافروا مع عوائلهم ولم يبق في الحلة
الا اشخاص يمكن انهم لا يتجاوزون الخمسة وم من الشيوخ ماعدا ابراهيم
ساسون كر كوكلي الذي ورد اسمه في افادة دليلنا شاؤول بأنه كان من
اعضاء المنظمة « فرع الحلة » وقد وجد بداره مخبأ خال من السلاح او
غيره وان ما اورده كلا المتهمين عند مناقشتها مدون في اضبارة الدعوى
من قبل حاكم التحقيق .

زكي عبدالكريم — في المبرزات هل عثرتم على اسم ابراهيم
ساسون كر كوكلي .

الشاهد — بأسم ابراهيم ساسون كر كوكلي لم اثر على شيء .
فرانيس شماش — هل لدى الشاهد وقد بين في صدد شهادته بأن
لكل شخص ورد اسمه في الدفاتر المبرزة ما يميزه عن غيره ان يبين لنا
ما هناك من مميزات بالنسبة لموكلي البير منشي كرهين .

الشاهد — ان كل الادلة المستحصلة ضد كل واحد من المتهمين
مدونة في اضبارة الدعوى والمحكمة المحترمة هي التي تقتنع اولا تقتنع بها
ضد من اوردت عليه ولهذا فإن استعراضي لكل منهم معناه التكرار
والتطويل ومع هذا فأبين بأن اسم « البير منشي » ورد تحت الرقم المتسلسل
« ٣٥ » على الصفحة الثانية من الورقة الاولى كما يلي « البير منشي » .
مقدمه شالوم عبادة والمؤيد له هر قزل « وهذه الكلمة مدونة بالعبري »
وانه خريج وكلمة خريج اصطلاح عليها في كل الاماكن التي وردت فيها
بأنها تدل على كونه خريج دراسة اعدادية وتاريخ الضمامه ٣٠-٩-٩٥٠

وعمره ٢٥ سنة وفي حفل الملاحظات كلمة « بطل » ومن منافعة المهنة
اليه مع هذه الاوصاف وجدنا انه خريج دراسة اعدادية لمدرسة اهل
على ما اتذكر ولما فوَّقش عن مهنته قال انه يساعد اخاه الذي يشتغل في
السكر اي مطلقجي وفي الوقت نفسه فان عمره ٢٥ سنة وهذا ما ورد
ضد الموما اليه تجاه اسمه .

ثم رفعت الجلسة بعد هذا الى صباح يوم السبت ١٧ نظرا ان ثان

. ١٩٥١



الجلسة الثالثة

< >

كان يوم السبت المصادف ١٧ تشرين الثاني ١٩٥١ الموافق ١٧
حفر ١٣٧١ موعداً للجلسة الثالثة في قضية المتهمين بجحيزة الاسلحة
والمتفجرات وقد حضرها محامو الدفاع الاساتذة عبدالامير ابوترا ب
وفاثق توفيق ومحمد زكي عبدالكريم وفرئيس شماس . ولوحظ حضور
عدد من طالبات كلية الحقوق في هذه الجلسة وفي الجلسة التي سبقها وقد
جاءت الشرطة بنماذج من الاسلحة التي عثرت عليها في الخبايا الى المحكمة
وكانت تتضمن عدداً من المدافع الرشاشة على اختلاف انواعها وبعض
البنادق والطلقات وقنبلة يدوية واحدة وخوذة فولاذية وجهاز تلفون
عسكري.

شهادة المداوون سالم جاسم

ونودي على الشاهد المداوون سالم جاسم القريشي معاون شرطة
كرادة مريم وبعد اخذ هويته ونجليفه اليمن بدأ يسرد شهادته فقال :-

ان التحقيقات التي قننا بها في حوادث الانفجارات الخمسة التي حدثت بأوقات ومحلات مختلفة من بغداد والتي يتردد اليها اليهود كانت تحت اشراف حاكم تحقيق الرصافة الشمالي السيد كامل شاهين وارشادات مدير شرطة لواء بغداد السيد عبد الجبار فهمي اللذين رافقا اجراءاتنا التحقيقية في كافة أدوارها وان تحقيقاتنا هذه أوصلتنا لمعرفة بعض اعضاء فرع جمعية « تنوعة » والاسرائيليين الارهابيين الموجودين في بغداد ومنهم توصلنا الى معرفة شبكة التجسس ومن أفراد هذه الشبكة توصلنا لمعرفة المتهم شالوم صالح شالوم ومن المتهم هذا توصلنا لمعرفة منظمة شورا المسلحة الخطرة التي نحن بصدد مراقبتها الآن .

ومن هذه المنظمة ظهر لنا عدة مؤسسات وجمعيات ولجان كلها متفقة في الروح والمبدأ ومرتبطة ببعضها ارتباطاً وثيقاً كما انها مرتبطة بأما جمعية « تنوعة » في اسرائيل وذلك بواسطة لجنة الارتباط البابلية المسماة بالعبرية « لشكات هكيشر » ومن اهم واجباتها تنفيذ الانصال الحي بين تنوعة وفروعها في المهجر والاهتمام بالتنوعة في بابل ويقصد بيا بل العراق ويشمل هذا الاهتمام فروعاً كثيرة اهمها :

١ - ارسال المبعوثين الى التنوعة وهم الذين اقاموا الحركة سنة ١٩٤١ ورافقوها طيلة سفنها العشر موجهين تطوراتها واعمالها . ولشكات هكيشر هذه تقوم ايضاً بالاتصال مع « هكبونس هو آحاد » والوكالة اليهودية والمستدروث لاجل ايجاد مبعوثين ملائمين وحث المؤسسات دائماً على الاهتمام بالتنوعة وتزويدها بما يلزم .

٢ - ارسال الكتب والمجلات والنشرات التي تصدر في اسرائيل .
٣ - الاتصال مع « التنوعة » لتقف على مطالبها واعمالها وتطوراتها
لانجاز اللازم بواسطة الاتصال بالحكومة والوكالة و « الكبوتس »
لايقافهم على ما يحدث في الكبوتصيم التي استوطنتها البابلليون وهذا الاتصال
يجعل في الوطن وفي المهجر حركة واحدة لاتتجزأ وهذه الفقرة المهمة التي
اقتصدها على الاكثر في ارتباط اعمال هذه المنظمات بـ اسرائيل ومنظماتها
وبالنظر لاختلاف الاعمال والمسؤوليات الجنائية التي تقع على المنظمات
والمؤسسات واللجان التي ظهرت لنا والتالية الذكر وهي مؤسسة (كيرن
كيموث ومؤسسة كيرن هيسود) وجمعية الارهاب والتخريب وعلى هذا
فقد قرر حاكم تحقيق الرصافة الشمالي تفريق التحقيق الموحد في باديء
الأمر الى ثلاث قضايا وهي : —

- ١ - قضية التجسس .
 - ٢ - قضية القاء القنابل ومواد النسف والارهاب و (التخريب) .
 - ٣ - قضية شورا المسلحة الخطرة .
- وان شهادتي في هذه القضية مبنية على ماقت به من اجراءات
وعاهدته بعيني ولمسته يدي وها أنا ابدأ بشرحها بالتفصيل .
بعد ان توصلنا لمعرفة المتهم — و اشار الى شالوم الواقف امام
المحكمة في قعر الاتهام والمدعو شالوم صالح شالوم والملقب بشالوم مطبخ —
لرشدنا لدار الشخص المدعو يوسف مراد خبازة المتهم لدينا مبدئياً في قضية
للتجسس وفي داره اشار لنا الى محلات وجود ثلاثة مخابى . مخبان منها

كانا في الغرفة الاولى الواقعة في الجهة اليسرى من الدار عند الدخول
والتي اعلنا بأنها خاصة بالتمهم كرجي طابد صاحب الدار .
وبعد كشف المخبأين في هذه الغرفة عثرنا في احدها الذي كان
ملفها على الاسلحة التالية :

- ١ - رشاشتان من نوع ستن .
 - ٢ - ٤٣ مسدساً من مختلف الأنواع .
 - ٣ - ٤٩ خرطوشاً مختلفاً .
 - ٤ - سبع قنابل رمانة مهداد رقم ٣٦ .
 - ٥ - ثلاث رمانات فرنسية .
 - ٦ - نصف رمانة للتدريب .
 - ٧ - مقاطع صواعق بروانات فرنسية مع نوابضها .
 - ٨ - كمية من نوابض مختلفة مع مسامير امان .
 - ٩ - علبتان من التنك مليئتان بالصواعق للقنابل .
- ووجدنا في المخبأ الثاني دفاتر وخرائط ومستمسكات اخرى بالانك
العربية والعبرية والانكليزية كما اشار لنا الى مخبأ ثالث في الغرفة الواقعة
مقابل باب الدار عند الدخول والتي تعود او يسكن فيها للتمهم سليم مراد
خبازة واخوه يوسف على حد قول المهم شالوم وعثرنا فيها على خرائط
لمدينة بغداد وفلسطين واختام ومستمسكات اخرى .
ومن بين هذه المبرزات مبرز يشير الى وجود اسلحة مخفية في
كنيس عزرا داود وعليه انتقلنا للكنيس المذكورة .

وبعد التحري بواسطة كاشفة الالفام عثرنا على مخبأ بداخل الغرفة الواقعة في الجهة اليمنى عند الدخول وكان هذا المخبأ متكوناً من برميل يسع (٧٥) غالوناً وكانت محتوياته (٤٠) قنبلة يدوية و (٣٠) قنبلة حريق جلك نايت وعلبة سمراء مملوءة قذاحات كهربائية و (١٩) قنبلة زجاجية مملوءة بعناد من مختلف الأنواع اشبه بالبنينات المروضة امام المحكمة المحترمة الآن و (١٢) مسدساً مختلفة الحجم والأنواع وثلاث رشاشات ستين ومثلها (نومي كن) وحيث ان ما عثرنا عليه من الاسلحة في هذا المخبأ لم يطابق ما وجدناه مدرجاً في المبرز المشار اليه فقد استوضحنا من المتهم شالوم عن مصير بقية الاسلحة فأعلمنا بوجود اسلحة اخرى في نفس الكنيس وكنائس اخرى ودار تقع في محلة ابو دودو فذهبنا واباه الى كنيس عزرا داود واثار لنا هناك الى محل وجود مخبأ في مصلى الكنيس وكانت محتوياته سبع رشاشات و (٧٠) قنبلة يدوية و (٥٣) مسدساً من مختلف الأنواع و (٣٠) علبة تنك مملوءة بالصواعق و (٣٣) شاجوراً للرشاشات و (٤٠) شاجوراً للمسدسات و (١٨) قنبلة ملأى بالعناد و (٢٦) خنجرأ وكية من ادوات تنظيف الاسلحة .

ومن هذا الكنيس انتقلنا الى كنيس الحاخام حسيقل الموجودة في تحت التكية واثار لنا هناك الى ثلاثة مخبأء للأسلحة وهذه محتوياتها :
 (٤) رشاشات و (١٨) مسدساً و (٥٥) قنبلة عتاد و (٦٠) صاعقة و (١٣٠) قنبلة يدوية و (٦) شواجير رشاشية و (١٥) شاجور مسدس وكية كبيرة من عتاد الرشاشات .

كما عثرنا في اليوم الثاني من العثور على هذه الكمية على ثلاثة مجلدات أخرى بنص الكنعاني بواسطة كاشفة اللغات وهذه محتوياتها .
 « ٥٠ » رسائل و « ١٩ » مرسلاً و « ٢٤ » طلبة تلك ملأى بالصواحق و « ١١ » قتيعة عتاد و « ٧ » شواجير للمسدسات و « ١٣ » شاجوراً للرسائل و « ٢٠٠ » قتيعة يدوية و كمية كبيرة من العلب الزرقاء التي كانت موزعة على الدور لجمع التبرعات فيها من قبل مؤسسة « كيرن كيمت » وكانت عليها النجمة الصهيونية .

كما عثرنا على مخزن ارضي تحت محراب الصلاة وجدنا فيه خمس آلات طابعة ثلاثاً منها عبرية وواحدة عربية وواحدة الكلدانية وآلة روينو و كمية كبيرة من الكتب والمطبوعات والمجلات والنشرات الواردة من اسرائيل منها ما تبعت عن ذكرى زعيم الصهيونية « يوسف ترمبلدو » ورفقائه وهرتز وتعليلات صهيونية مع الطابع الامرائيلي عليها وارشادات للمدرس الصهيوني واخبار من الوطن « وكيرن كيمت » ولجنة الارتباط وغيرها من المبررات المهمة :

كما عثرنا على ما يزيد على « ٥٠٠ » كتاب في غباً آخر وظهر من تدقيق هذه الكتب انها كانت باللغة العبرية ومحتوية على علوم الفيزياء والمنهجية وعلوم اخرى يظهر انها كانت موزعة في المدارس بقصد بث الروح الصهيونية فيها عجا فيما محتويه بمقتضاها عن هذا المبدأ كما عثرنا مع هذه للكتب على خرائط وعلم اسرائيل وعلم الجمية ثم انتقلنا الى كنيس مسبوحة عنطوب وذلك بتاريخ ٢٠-٢١-١٩٥١ فعثرنا هناك على غباً للاسلحة

هذه محتوياته :

ثلاث رشاشات و ١٨ مدساً و ٢٠ قنبلة و ١٠ علب صواعق
و ٢٦ قذاحة الفجار رقم ٩ و ٤٠ قنبلة عتاد و ٥٩ شاجور رشاشة
تومي كان و ٤ شواجير رشاشة متن و ٦ خناجر و ٩ شواجير مدس و كبة
كبيرة من العتاد و علبة سيكار بداخلها قائمة بمحتويات الخبأ .

كما عثرنا في هذا الكنيس على هذا الجهاز التلفوني العسكري - و اشار
الى الجهاز - ومنه انتقلنا الى الدار المرققة ٦ - ١٤٤ في محلة ابو دودو وعثرنا
على خبأ واحد في احدى غرفها المنزوية وهذه محتوياته :

٥ رشاشات و ٥٩ قنبلة فرلسية و ٢٣ مدساً و ٣٨ علبة صواعق
و ٢٠ قنبلة عتاد و ١٤٣ طلقة رشاش و ١٢ شاجور رشاشة و ١٣ شاجور
مدس و ١٠ شواجير مدس شبار .

هذا كما سجلته لدي بوقته عن الاسلحة وهناك بعض توابعها التي
لم اسجلها ومدرجة في محاضر التحري واعدود الآن الى ذكر ما شرد عن
بال زميلي المعاون عبد الرحمن في ايضاحه عن المبرزات التي عثرنا عليها بدار
سليم مراد خبازة .

اني ازيد ما ورد باقائه فيما يخص الخرائط ولظام منظمة شورا
الاسلحة ودقارها وشروط الانتماء قبول الاعضاء فيها وصيغة اليمين
حيث اشبعها شرحاً وادان ان اعضاء منظمة شورا كانوا
يلتمون اليها على شكل حرة - عدد كل خلية عن الستة افراد وكان
يعطى لكل فرد منهم اسم مستعار كما يوجد لمدرجه اسم مستعار ايضاً

وكانت هذه الخلايا تجتمع على انفراد في الاسبوع بدور افرادها على التوالي .
وقد ارشدنا بعض المتهمين الى بعض الدور التي كان يجري التدريب
فيها على استعمال الاسلحة فوجدنا مخايبه . للاسلحة في كل غرفة من تلك
الدور كانت الاسلحة تخفى فيها بعد اكمال التدريب وكانت توزع عليهم
النشرات والمجلات والكتب الواردة من اسرائيل بواسطة مدرّبين المسمى
بالعبرية « مدرّج » وكان الذي دلنا وارشدنا الى تلك الدور هو المتهم
يعقوب شعبا . وكان يدبر ويشرف على اعمال هذه الجمعية في الدرجة
الاولى حسبما ذكر من قبل المتهمين هو يوسف مراد خبازة صاحب الاسم
المستعار اورين ومما لاحظته من بين السجلات المعثور عليها جداول
لافراد المنظمة الذين اكملوا التدريب على استعمال الاسلحة من رشاشات
ومسدسات وسكاكين وكان مدرّجاً امام اسم كل منهم كلمة تلفت النظر
اليها وهي كلمة - سعيد في حياته - وقد ظهر لنا بان الاشخاص المدرجة
اسماؤهم في هذه الجداول قد سافروا جميعاً والتحقوا بالعدو فيما يسمى
- اسرائيل - .

كما أؤيد كلما افاده المعاونة عبد الرحمن حمود السامرائي بخصوص
الخرائط العسكرية لمدينة بغداد التي اشبعها ايضاحاً فيما يخص حرب
الشوارع .

اما اعمال هذه المنظمة كما وجدته من دراسة المبرزات فهي :
١ - تدريب الشباب والشابات تدريباً عسكرياً تاماً وارسالهم الى
الجهة المعادية - اسرائيل - كما هو وارد في نشرة - في الطريق الى الوطن -

التي ذكرها للمعاون عبدالرحمن السامرائي في شهادته حيث تم لهم ارساله - الحالوصيم - الى اسرائيل ابان المعارك التي كانت دائرة بينهم وبين العرب كما هو مشار الى ذلك ايضا في الفقرة الثالثة من المحاضرة التي القاها بن غوردون على طلاب الكلية الحربية الاسرائيلية مد العدو بالمال الذي يجمعونه بواسطة مؤسسة الكيرن كيمنت وكيرن هيسوت .

٢ - القيام بنشر الدعاية السيئة .

٣ - تهريب النقود والمجوهرات والمخشلات وكل ما خف عليه وغلا ثمنه باساليب غريبة ومراسلات كلها شفرة مقفلة .

٤ - الارهاب والتخريب .

٥ - بث الروح الصهيونية في قلوب الشباب والشابات وغيرهم .

هذه هي اعمال المنظمة اما اعمال المتهمين فيها الواقفين في قصص الالهام امام المحكمة المحترمة فان هؤلاء المتهمين لا سيما من وجد اسمه مدرجا في سجلات المنظمة لا يحتاج له اقامة دليل من قبلي اكثر من ذلك اما المتهمون الذين لم تسجل اسمائهم في السجلات وهم يوسف ابراهيم بصري و ابراهيم ساسون كركوكلي وفرحة حاخام نسيم ويهودا مثير منشي تاجر الملقب بأسماعيل صالحون وسلم مراد عبد الله خبازة فان هؤلاء المتهمين لكل منهم ادلة مرتبطة بهذه المنظمة مدونة في القضية وبأعترافهم امام حاكم التحقيق . هذا وما يجدر ذكره وجود فروع لهذه المنظمة في بقية الالوية كما ظهر لنا ذلك من بعض افادات المتهمين واخص بالذكر منهم عازول حصيل الذي اعلن بأنه كان احد افراد فرع هذه المنظمة في

الحلة و كان افراد هذا الفرع يتدربون على استعمال الاسلحة ايضا وعليه
اوقدت بصحبته مع بعض المفوضين من الشعبة الخاصة ولدى اجرائنا
التحريات في الدور التي اشار اليها المهتم المذكور عثرنا في الدار التي تعود
الى المهتم : ابراهيم ساسون كركوكلي على مخبأ من نوع المخابي. التي شاهدها
في الدور التي ذكرنا. يجري التدريب فيها وعثرت على بعض الاشياء التي لم
انحظرها والمدرجة في محضر التحري كانت تستعمل لغرض تدريس اللغة
العبرية وعلى خوذة فولاذية مكرية بدار عمه الملاصقة لداره التي كان
يسكن فيها اخيراً .

هذا ما وجدته يتعلق بالمهم ابراهيم ساسون كركوكلي بالاضاف
الى اعترافه امام حاكم التحقيق بوجود فرع له منظمة في الحلة وانتسابه
للفرع المذكور .

وعثرنا في الحلة على صندوق حديدي يستعمل للرشاش بداخل كنيس
اليهود هناك وحيث ان هذا الفرع مرتبط ارتباطاً وثيقاً بمنظمة شورا
الاسلحة هذه فقد ادمج في هذه القضية مع بقية المتهمين .

اما فيما يخص : سيف : حجة حاخام تسيم واسماعيل صالحون
وسليم مراد عبدالله : في ملزمة كل ما افاده المعاون عبد الرحمن
بخصوصهم وان عثورنا على هذه الاسلحة المعروضة امام المحكمة المحترمة
وما عرض عليها من اكداس الميزرات ادلة قاطعة على اهداف هذه المنظمة
وظايفها وهذه كل افادتي بخصوص المنظمة والمتهمين فيها .

الرئيس في دار اي من المتهمين وجسدت المخابي لحفظ

اسلحة التدريب ؟

الشاهد — ان المتهمين الذين شاهدنا مخايبه التدريب في دورهم كانوا جميعاً مفاديين المراق حيث انه رغم التحريات عنهم لم لعثر على احد منهم وان اسماؤهم ذكرت في افادة المتهم يعقوب شعبا .

المحامي محمد زكي عبد الكريم — هل وجدتم اسلحة بدار ابراهيم

ساسون كر كوكلي عند التحري ؟

الشاهد — لم نعثر على شيء من الاسلحة بدار ابراهيم ساسون كر كوكلي سوى ان المتهم — ناؤول كان قد افاد امام ماكم التحقيق عن وجود اسلحة مؤلفة من رن ناشات ومسدسات بدار عمه — عم ابراهيم — التي كان يمكن فيها معه اخيراً .

المحامي فائق توفيق — رجو من الشاهد ان يبين لنا من هؤلاء وجدت لديه قذائل ومن هرب المال الى اسرائيل ومن تدرب ومن درب ؟
الرئيس — الشاهد بين المبادئ وقال ان قسم من المتهمين مشتركون في هذه الاعمال ولا يتمكن ان يقول هذا عمل كذا وهذا عمل كذا .
لصري ورر

وهنا اعلن رئيس المحكمة عن الاجل اُجلسه لمدة خمس دقائق للاستراحة وبعدها استؤنفت الجلسة فأستدعيت الشاهدة مدام اكابوف للاستماع الى شهادتها .

ومدام اكابوف امرأة روسية بيضاء تجهل اللغة العربية وتتكلم باللغتين التركية والفرنسية فأستدعت المحكمة السيد ادور حنا حداد مدقق

حسابات في شركة سابا ليترجم شهادتها من الفرنسية الى العربية .
وبعد اخذ هويتها بدأت شهادتها قائلة : جاء الى دائري شخص يحمل
جواز سفر ايراني باسم اسماعيل مهدي صالحون وطلب الاقامة معي في
الدار وفعلًا سكن معي مدة شهر واحد ثم سافر الى ايطاليا وبعد شهر
واحد رجع الى العراق وسكن معي ايضا بداري وبقي هذه المرة مدة ١٥
يوماً ثم التي القبض عليه من قبل السلطات المحلية .
رئيس المحكمة - هل تعرفين الشخص الذي سكن معك اذا
شاهدته ؟

الشاهدة - نعم (و اشارت الى المتهم اسماعيل صالحون) .
رئيس المحكمة - هل كان يزوره احد عندما كان ساكناً عندك ؟
الشاهدة - كان يزوره شخص واحد ادعى انه رئيسه .
ثم استتمت المحكمة الى شهادة السيد ادور حنا حداد فقال :-
انا اسكن في نفس الدار التي تسكنها الشاهدة مدام اكابوف وفي
اواخر شهر شباط من سنة ١٩٥١ رجعت لتناول طعام الغداء كالمعتاد
فوجدت شخصاً يدعى اسماعيل مهدي صالحون وقد تعرفت عليه قبل
الجلوس الى المائدة لانه شخص ايراني مسلم جاء ليسكن معنا في الدار
مستأجراً غرفة منها وقال بأن مهنته تاجر وفي بعض النداءات التلفزيونية
كان يسأل عنه شخص اسمه رودني وقد بقي مدة شهر ثم سافر الى الخارج
وعند رجوعه بعد مضي وقت لا اذكره بالضبط التي القبض عليه من قبل
السلطات المحلية .

الادباء العام - بمناسبة سكن اسماعيل معكم الدار هل جرت لديكم
محدثات عن امور عامة او سياسية وهل توصلت لمعرفة اتجاه تفكيره
السياسي .

الشاهد - كلامي لم تتكلم في السياسة ابداً وكما قاله انه تاجر .
ثم استمعت المحكمة الى شهادة المستر جوزيف هاردنك سبور
المحاضر بدار المعلمين العالية فقال بعد ان ادي اليمين .. اسكن في محروقة
٢٨ في بستان الخس وفي نهاية شباط من هذه السنة جاء اسماعيل صالحون
وسكن هناك مدة من ثم سافر الى ايطاليا وبعد ان رجع منها سكن في
نفس الدار وذكر بأنه جاء الى العراق ليشغل بالتجارة وكنت اشاهده
وقت تناول الشاي وقد شاهدت شخصاً يدعى رودني يأتي لزيارته وقد
جاء الى الدار مرتين شاهدته انا فيها في المرة الاولى كانت زيارته زيارة
محضة وفي الزيارة الثانية شاهدت رودني يدفع عن اسماعيل صالحون بدل
الاجار ولعدم وجود احد غيري في الدار فقد استلمت من رودني
بدل الاجار .

ثم استمعت المحكمة الى شهادة المحامي شاؤول موسى سكرتير
الطائفة الاسرائيلية فاستهل شهادته بقوله :

في يوم يقع حوالي ١٥ حزيران من سنة ١٩٥١ استدعاني شهادة
مدير شرطة لواء بغداد وحاكم تحقيق الرصافة الشمالي الى كنيسة حاتم
حقيقيل وكان ذلك مساء فحضرت في الكنيسة وشاهدت هناك في لياليهم
مدني وحفروا بحضوري في الارض واستخرجوا قنابل ومسدسات وفي

اليوم الثاني استدعاني مدير شرطة لواء بغداد وحاكم التحقيق مرة ثانية
حوالي الظهر وحفر المال في الارض كذلك بحضوري في نفس الكنيس
واستخرجوا بعض القنابل والاسلحة وكتب وآلات طباعة . هذا
كل ما لدي .

الادعاء العام — عندما حضرت في المرتين وعند استدعائكم من
قبل حاكم التحقيق والشرطة هل كان المحل الذي اخرجت الاسلحة منه
بحالة طبيعية لم نمسه يد بتخريب او تعبير .

الشاهد — وجدت الارض في حالتها الطبيعية .

ثم نوذي على الشاهدة سمحة داود بابائي للاستماع الى اقوالها فسالها
رئيس المحكمة عما اذا كانت لديها شهادة غير الشهادة التي ادلت بها في
الدعوى السابقة فأجابت بالنفي فصرفت المحكمة النظر عن الاستماع لشهادتها
ثم اعلن رئيس المحكمة تأجيل الجلسة الى الساعة العاشرة من صباح يوم
الاثنين ١٩ تشرين ثان ١٩٥١ .

الجلسة الرابعة

< >

استأنفت المحكمة الكبرى الثانية النظر في قضية المتهمين بمجازة القنابل والأسلحة وعددهم (٢١) منها يوم الاثنين ١٩ تشرين ثان ١٩٥١ الموافق ١٩ صفر ١٣٧١ ومثل الادعاء سعادة الاستاذ شاكر العاني المدعي العام . كما حضر وكلاء الدفاع عن المتهمين وهم الاساتذة عبد الامير ابوزراب ومحمد زكي عبد الكريم وفائق توفيق وفرئيس شماس . وقد لوحظ ازدياد عدد طالبات الحقوق في هذه الجلسة وفي تمام الساعة العاشرة افتتحت الجلسة بالاستماع الى شهادة السيد ساسون عابد مدير شركة لاوي فقال في اوائل شهر حزيران من سنة ١٩٥١ دُعيت من قبل شرطة بغداد للحضور في كنيس عزرة داود وحضرت هناك وشاهدت اسلحة وقنابل وهو الشيء الذي بينته في شهادتي التي اديتها اثناء التحري . وقد اخذ تصويرنا هناك .

رئيس المحكمة — عندما ذهبت الى الكنيس هل كانت الاسلحة فوق الأرض ام تحت الأرض ؟
الشاهد — في اول يوم حضرت الى الكنيس كانت الاسلحة فوق

الأرض ولكن في اليوم الثاني استدعيث من قبل الشرطة الى نفس الكنيس وهناك حضر ضابط مختص بالألغام من قبل الجيش العراقي ومعه آلة لكشف الألغام . ثم فتحت الأرض بعد كشف الآلة المشكان المعين وبين بعد فتح الأرض وجود برميل مملوء بالأسلحة متنوعة والبرميل من النوع الكبير .

رئيس المحكمة - هل كانت الأرض بحالة طبيعية ؟

الشاهد - نعم كانت بحالتها الطبيعية .

رئيس المحكمة - هل الأسلحة التي ذكرت وجودها في البرميل

هي نفس الأسلحة التي شاهدها اول مرة ؟

الشاهد - ان الأسلحة التي وجدت في البرميل كانت غير الأسلحة

التي شاهدها قبل يوم ولكنها كانت من نفس النوع .

رئيس المحكمة - هل القيت قنابل على شركة لاوي التي انت مدبرها ؟

الشاهد - نعم .

رئيس المحكمة - بأي تاريخ ؟

الشاهد - لا اتذكر التاريخ بالضبط .

رئيس المحكمة - ما هي الاضرار التي احدثتها القنبلة ؟

الشاهد - كانت قد تأثرت ثلاثتان وزجاج المحل وقسم من جدار

المحل من الخارج .

الادعاء العام - هل يتذكر الشاهد وجود احد المتهمين الحاضرين

مع هيئة التحقيق عند الكشف عن الأسلحة في اليومين الذين ذكرهما

ومن هو ؟

الشاهد - لا اتذكر ذلك .

ثم وُدي على الشاهد السيد لميم مراد توبنا نائب رئيس المجلس
الجمعي الاسرائيلي فقال :

كان يوم أحد لا اتذكر تاريخه بالضبط وردني نداء تلفوني من
سماعة حاكم التحقيق برجو ان اتفضل الى كنيس عزرة داود فلما ذهبت
الى الكنيس المذكور وجدت على بابه سماعة مدير شرطة لواء بغداد
وحاكم التحقيق وعدد من ضباط الشرطة وعدد من الأهلين ودخلت
الكنيس المذكور وفي الجهة اليمنى من المدخل وجدت غرفة (بورتييف)
وفي وسطها حفرة كبيرة وفي داخل الحفرة برميل من الحجم الكبير
فقال لي سماعة مدير شرطة لواء بغداد انه يوجد في داخل هذا البرميل
أسلحة وفلما افرغوه بحضوري مع من كان موجوداً ايضاً وعلى هذا
اعطيت شهادتي في الموضوع وبعد يوم او يومين استدعيت ثانية
الى نفس الكنيس المذكور وفلما جاءوا بالآلة كاشفة وفي احد اركان
الكنيس المذكور بعد مرور الآلة اخذت تعطي صوتاً كأنه يوجد شيء
تحت الارض وفلما ركزوا مجهوداتهم في ذلك المحل وبعد حفره وجدوا
ثانياً برميلاً بحجم البرميل السابق ووجدوا فيه ايضاً انواعاً مختلفة من
الأسلحة وهذه شهادتي :

رئيس المحكمة - عندما مرت الآلة على الارض هل كانت
الارض بحالة طبيعية ام محفورة ؟

الشاهد - كانت الارض طبيعية غير محفورة .

رئيس المحكمة - هل وجدوا في الريميل الثاني قنابل ؟

الشاهد - نعم كان في الريميل الثاني قنابل .

رئيس المحكمة - هل رأيت أحداً من المتهمين الحاضرين أثناء التحري ؟

الشاهد - كلا .

رئيس المحكمة - هل اخذت لكم تصاویر في المرتين ؟

الشاهد - نعم .

الادعاء العام - بالنظر لاحكام التوراة هل يجوز اخفاء الأسلحة

والمفجرات في كنيس الاممادة وما هي العقوبة الدينية المترتبة على ذلك ؟

الشاهد - بالطبع لا في الكنيس ولا في غير الكنيس يجوز خزن

اسلحة لاسباب من قبل افراد عاديین واما فيما يختص بالشق الثاني فاني لست

خائفاً ولا بممكنني ان اعطي ما يترتب على ذلك .

ثم نودي على الشاهد السيد داود حسيقل شنطوب وهو موظف

اهلي فقال : في احد الأيام من شهر حزيران لهذه السنة حضر احد الأفراد

واخذني الى كنيس عزرة داود وكان هناك سمادة مدير شرطة لواء بغداد

وحاكم التحقيق وبعض الجماعات ودخلنا الكنيس ووجدت هناك حفرة

وبجانها اسلحة مختلفة وهذه شهادتي .

رئيس المحكمة - هل حضرت مرة اخرى ؟

الشاهد - كلا .

رئيس المحكمة - هل شاهدت أحداً من المتهمين الحاضرين هناك ؟

القاض - كلا .

رئيس المحكمة - هل اخذت لكم تصاوير ؟

الشاهد - نعم وقد نظم محضر كنت من جملة الموقعين عليه .

ثم اعلن رئيس المحكمة تأجيل الجلسة لمدة عشر دقائق وبعد انتهاء الدقائق العشر . استؤنفت الجلسة للاستماع الى افادة المتهم شالوم صالح شالوم .

رئيس المحكمة - سمعت ما قاله عنك الشهود من انك منتم الى جمعية

« تنوعة - الشورا المسلحة » واقك كنت احد الذين ادخلوا القنابل والمتفجرات للاغراض الواردة في الفقرة الثانية من المادة (١٤) من الباب

الثاني عشر من ق ع ب فما قولك في ذلك ؟

المتهم - لم اكن داخلا لا في جمعية تنوعة ولا في جمعية شورا

والاخفاء لم يكن قائماً على يدي لأنني سمعت من الياس وهو ابن خالة يوسف

خبازة حيث قال لي بوجود اسلحة وقنابل في الأماكن التي كنت قد

ارشدت الشرطة عليها في الكنائس وفي دار يوسف مقابل مدارس الشرطة.

رئيس المحكمة - ما هي علاقتك بيوسف خبازة ؟

المتهم - علاقتي مع يوسف خبازة لأن ابن خاله وهو الياس الذي

ذكرت اسمه كان صديقاً لدي وبسببه اتصلت مع يوسف خبازة لأن يوسف

خبازة كان يأتي الى كنيس مير طويق ويسألني عن الاسقاط اسقاط لليهود

للجنسية العراقية .

رئيس المحكمة - هل انت من الذين اسقطوا الجنسية العراقية ؟

المتهم - نعم اسقطت الجنسية العراقية .

رئيس المحكمة - لماذا اسقطت جنسيتك المراقبة وما الداعي لهذا الاسقاط ؟

المتهم - اذا كان اهلي اسقطوا جنسيتهم فلا لزوم لبقائي وحدي .
رئيس المحكمة - قبل كم يوم من تاريخ الثور على الخافي، الحاوية على متفجرات اسقطت جنسيتك ؟

المتهم - كنت قد اسقطت جنسيتي في الشهر العاشر من سنة ٩٥٠ وقد حصلت الموافقة من مجلس الوزراء على هذا الاسقاط بتاريخ ٨-٣-٩٥١
رئيس المحكمة - متى اخبرك الياس عن المخباء قبل الاسقاط ام بعده ؟
المتهم - بعد الاسقاط .

رئيس المحكمة - هل كانت الخافي، موجودة قبل الاسقاط ام بعد الاسقاط ؟

المتهم - انا لا اعرف وانما اخبرني الياس بوجود الاسلحة والمتفجرات .
رئيس المحكمة - هل كان الياس يعلم انك اسقطت جنسيتك عندما اخبرك ؟

المتهم - نعم كان يعلم ذلك لانه يشغل موظفاً معي في مهمة الاسقاط .
رئيس المحكمة - ماذا كان يريد منك الياس ان تفعله عندما اخبرك بالخافي ؟

المتهم - كان الياس يريد مني الانباء الى منظمة (شورا والى التنوعة) وقال لي انك اسقطت جنسيتك وسوف تسافر الى اسرائيل وكان يريد تدريسي اللغة العبرية وانا لم أوافق على طلبه لانني قلت له انني اذا ذهبت

هل اسرائيل سوف اتعلم هناك .

رئيس المحكمة - ما هي العلاقة بين تعلم اللغة ومخاطبة الأسلحة .
المتهم - عندما كان يتكلم . معي عن الأسلحة كان يرغبني على الامرين
المنظمة الدفاعية شورا والمنظمة الأخرى وهي تنوعة .

رئيس المحكمة - طالما تقول انك ذاهب الى اسرائيل فإني القائمة
التي تمنحها من سلاح موجود في العراق عندما تذهب الى اسرائيل ؟
المتهم - ان الياس قال لي تدرب هنا على استعمال الأسلحة للدفاع عن
النفس وعن اليهود لأنه كانت تحصل هنا في العراق حوادث كثيرة ضد
اليهود . كما حدث في حركة رشيد عالي وعلى هذا الأساس كان يرغبني على
الدخول في التنظيمين .

رئيس المحكمة : يظهر من اقوالك ان الياس رغبتك بالتدرب على
استعمال الأسلحة بعد ان اسقطت جنسيتك وذلك في الشهر العاشر سنة
١٩٥٠ زاعماً ان السبب لهذا الترغيب هو الدفاع عن النفس وعن اليهود
بسبب ما يجري في حركة رشيد عالي مع ان حركة رشيد عالي جرت سنة
١٩٤٦ فما سبب التأخر في التدريب للدفاع عن النفس الى سنة ١٩٥٠ ؟
المتهم : لم اكن اعرف السبب .

رئيس المحكمة : متى تعرفت على الياس ؟

المتهم : تعرفت عليه في سنة ١٩٥٠ عندما اشتغل معي في مهمة
الاسقاط اذ كنت وايام موظفين في تلك المهمة .

رئيس المحكمة : هل تعلم ان ادخار مثل هذه المواد جريمة يعاقب

عليها القانون ؟

المتهم : طبعاً الجريمة .

رئيس المحكمة : تقول انك تعرفت على الياس عندما كان يشتغل
في الأسقاط فكيف وثق منك الياس الى هذا الحد حتى يطلعك على
اسرار الجريمة ؟

المتهم : لانه يهودي (ويحكى) .

وهنا اضطر المحامي فائق توفيق على طريقة المحكمة في استجواب
المتهم فردت المحكمة بأنه يحق للمتهم الأجابة على السؤال او الرفض .
رئيس المحكمة : لماذا لم يخبر غيرك من اليهود طالما زعم ان اليهودية
رابطة كافية للاعتراف بالأسرار .

المتهم : لا اعرف ما اذا قال لغيري ام لم يقل .

رئيس المحكمة : من الذي رشحك للاشتغال في قضايا الاسقاط
مع الياس او غيره ؟

المتهم : كان في كنيس مير طوبق مدير ادارة اسمه ناجي وهو
الذي رشعني للاشتغال هناك .

رئيس المحكمة : عندما فتحك الياس بدخوله الى جمعية (هورا)

هل ذكر لك اسماء الذين دخلوا في المنظمة ؟

المتهم : لم يذكر لي ذلك .

رئيس المحكمة : ما السبب ؟

المتهم : لا اعرف .

رئيس المحكمة : بلغت صلة الياس بك بمجرد كونك يهودياً ان
اطلعت على اشيائه جرمية فكيف لم يطلعك على الاسماء ؟

المتهم : سألته عن اسماء الأشخاص فلم يجب .

رئيس المحكمة : ذكرت ان حوادث رشيد عالي اوجبت النظم
عن انفسكم فعلى اي نوع من السلاح تدربت ؟

المتهم : لم اتدرب على اي نوع من السلاح .

رئيس المحكمة : اذن كيف رميت القنابل ومن دربك على رميها ؟

المتهم : لم اتدرب على رمي القنابل ولم ارم اية قنبلة وكنت شاهدت
شرطياً جى . به عندما كنت موقوفاً وكان ذلك الشرطي قد اُتهم برمي قنبلة
حيث كان احد افراد الشرطة قد سأل ذلك الذي جى . به الى الموقف
فأجابه الموقوف بقولون بأني رميت قنبلة مقابل سيارة مدير الشرطة في
ساحة الرشيد وكان ذلك الموقوف مسلماً .

رئيس المحكمة : قلت انه عندما ترى قنبلة على مكان ما كانت
الشرطة تأتي باليهود وحدهم فلماذا لم تأت الشرطة بيهودي في الحادثة
التي ذكرتها ؟

المتهم : ربما لم يكن هناك يهودي في الشارع .

رئيس المحكمة : ذكرت ان الشرطة عذبتك وارغمتك على الاعتراف ؟

المتهم : نعم .

وهنا طلب رئيس المحكمة من المدعي العام اعطاء نسخة من التصوير
الذي اخذ لهالوم في الكنيس الذي وجدت فيه الأسلحة بعد ستة ايام من

الفاء القبض عليه وطلب من محامي المتهم ان يرى صورة المتهم في الصورة
ويلاحظ حواجبه واهدايه التي يدعي انها نزعته منه وليقول عما اذا
كان موكله معذباً ام لا ؟

فائق توفيق : لا اختصاص لي بالتصوير .

المتهم : هذا التصوير غير واضح « ثم اسر رئيس المحكمة بأمر
التصوير على الصحفيين لملاحظة هيئة المتهم في الصورة » .

رئيس المحكمة : كيف اتصلت يوسف خبازة ؟

المتهم : لأن ابن خالته الياس كان صديقي واخاه المسمى سليم خبازة
كان يشغل مكراً تيراً للطائفة .

رئيس المحكمة : هذه الصلة كيف ادت بك الى الاتصال

يوسف بصري ؟

المتهم - انا لا اعرف يوسف بصري .

رئيس المحكمة - من من المتهمين معك تعرفهم ؟

المتهم - انا لا اعرف احداً منهم .

رئيس المحكمة - ألا تعرف اسماعيل صالحون ؟

المتهم . كلا .

رئيس المحكمة - ما هي علاقتك بشركة مياي للسيارات ؟

المتهم - كان موظفو كنيس مير طويق وكنيس مسعوده شنطوب

يستعملون سيارات شركة مياي للاجرة وهذا اتصلت بالشركة واني
عندما كنت اشترى القرطاسية لمهمة الأسقاط كنت انقلها بواسطة سيارات

مياحي الى كنيس مير طويق .

رئيس المحكمة - هل سمعت شهادة الشاهد سليم معلم ؟

المتهم - نعم سمعت شهادته في الدعوى السابقة ، وفي ليلة ٥٥٥ من شهر حزيران سنة ١٩٥١ تلاقيت في الساعة الحادية عشرة بعد الظهر مع يوسف خبازة بالقرب من سينما غازي وهو طلب مني ان اذهب معه لكي يتحالم مع بعض اصدقائه ومن جلتهم من اسمااء سليم معلم ولم يذكروني بقية الاسماء وبناء على طلبه رافقته كما ذكر الشاهد بشهادته .

رئيس المحكمة - اذا كان الموضوع عبارة عن سلام فلماذا ذهبت انت على سليم معلم وحدك بسيارة ويوسف خبازة فذهب اوحدهم بسيارة اخرى الى طريق القصر الابيض وانتم الحقتم به لما سبب هذا التخلي ؟

المتهم - انا لا اعرف العلاقة التي بين سليم معلم وبين يوسف خبازة ولا اعرف سبب عدم ذهابه معي او على ما ارى ان يوسف خبازة لم يأت معي لأن سليم معلم ساكن في بيت نصارى .

رئيس المحكمة - من منهم لا يجب ان يرى الآخر هو ام النصارى ؟

المتهم - هو لا يريد ان يرى النصارى .

رئيس المحكمة - طالما هو يكره النصارى لهذا الحد كيف كان

يسير في الشارع ؟

المتهم - انه لا يكرههم الى هذا الحد .

رئيس المحكمة - ما الفرق بين (ثلوعة وشورا) ؟

المتهم - لا اعرف .

وهنا حصلت مشادة خفيفة بين رئيس المحكمة والمدعي العام
حول احقية الادعاء العام باستجواب المتهم . فقال رئيس المحكمة للمدعي
العام . بأن لا يحق للادعاء العام باستجواب المتهم وانما يحق له باستجواب
الشاهد وان من حق المتهم اذا سئل ان يجيب او يرفض .

ثم امرت المحكمة باخراج شالوم صالح شالوم ومنعه من الاتصال
بأحد من المتهمين ثم جيء بالمتهم اسماعيل صالحون وبترجم لترجمة اقواله .
رئيس المحكمة - سمعت مائة له عنك للشهود من انك منم الى جمعية
« تنوعة وشورا » المسلحة وانك كنت احد الذين ادخلوا القنابل
والمتفجرات للاغراض الواردة في الفقرة « ٢ » من المادة « ١٤ » من
الباب الثاني عشر من ق . ع . ب فما قولك ؟

المتهم - انا لا اعرف شيئاً عن هذه التهمة وليست لي علاقة مع اي
شخص تتعلق به هذه التهمة وكل ما اعرفه انه في يوم معين حينما كنت
موقوفاً اخذتني الشرطة الى احد البيوت وارتنى بعض الاسلحة والقنابل
وكانت موجودة على الارض ثم عاد فقال انه لا يتذكر ما اذا كان قد
رأى قنابل وان الذي يتذكره هو وجود رشاشات وسكاكين وقال اني
لم التفت جيداً الى الاسلحة لكي اميز القنابل من بينها .

رئيس المحكمة - ماهي جنسيتك ؟

المتهم - اسراييلية ؟

رئيس المحكمة - اين ولدت . ؟

المتهم - ولدت في القدس .

رئيس المحكمة - ما اسمك .

المنهم - يهودا تاجر .

رئيس المحكمة - ما سبب دخولك العراق بجواز سفر ايراني ونحت

اسم اسماعيل صالحون .

المنهم - لم اء-كن من دخول العراق بأسمي الحقيقي ولا بجواز

اسرائيلي ولذا فقد حصلت على الجواز الايراني بأسم اسماعيل صالحون

وقد اتيت الى العراق للاشتغال لمصلحة وزارة الخارجية الاس-رائيلية .

والحقيقة اني خريج جامعة (هيروز) وكان اختصاصي (الشرق الاوسط)

اي اني درست العلوم التي تبحث عن الشرق الاوسط ولهذا اتيت هنا

لأنني كنت اعرف الكثير عن الشرق الاوسط وكان واجبي ان اتعلم اوراقا

من شخص يدعى (حبيب) وقرأ تلك الأوراق واعدتها اليه وحبيب

هذا كان معروفاً بأسم (نسيم موشي نسيم) والاوراق التي كان يعطيني

ايها عن الحالة السياسية والاقتصادية في العراق وهكذا استلمت من

المذكور تلك الاوراق وطالعتها وابدت ملاحظاتي عليها واعدتها اليه هذا

كل ما اقله عن هذا الموضوع ولا اعرف شيئاً عن البقية .

رئيس المحكمة - ماهي اعمال نسيم موشي ؟

المنهم - لم اكن في بادئ الأمر لأعرف مهمة نسيم موشي نسيم

ولسكني اخيراً علمت انه يشتغل بعملية تسفير اليهود الى اسرائيل .

رئيس المحكمة - كيف اعرفت على حبيب ؟

المنهم - عندما وصلت بغداد ونزلت في فندق سميراميس فلا ادري

ككيف عرف حبيب بحضوري الا انه اتصل بي تلفونيا في الفندق وانا
خرجت من الفندق وقابلته واخذني بسيارة الى بيت ما .

رئيس المحكمة - يظهر من اقوالك ان حبيب هذا ذو اتصال
مباشر مع اسرائيل وهذا يفهم من اطلاعه على قدومك اذن ما السبب في
ارسالك خصيصاً من هناك لكي تكون واسطة لنقل المعلومات التي يعطيك
حبيب ايها .

التمهم - كما ذكرت سابقاً اني خريج (هيروز) بشؤون الشرق
الأوسط وان الأوراق التي كانت ترسل الى اسرائيل لم تكن كلها مهمة او
لم يكن في استطاعة حبيب ان يقدر أهمية كل منها فأوفدت انا لاميذ ما بين
المهم منها وغير المهم .

رئيس المحكمة - ظهر من التحقيق والمحاكمة انك اجئت الى العراق
سنتين بين الاولى والثانية فترة شهر واحد ابن قضيت هذا الشهر ؟
التمهم - في ايطاليا وفرلسا .

رئيس المحكمة - هل كان الذهاب الى ايطاليا لنفس الغرض الذي
جئت من اجله الى العراق ؟

التمهم - كلا ، وقال ضاحكاً انه قضي اجازته هناك وهي الاجازة
السببية .

رئيس المحكمة - هل عند مجيئك لأول مرة كنت قد انجزت المهمة
التي جئت من اجلها ؟

التمهم - قضيت شهرين لم انجز خلالها مهمتي .

رئيس المحكمة - ما نوع المعلومات التي طلبتها منك اسرائيل ؟
المنهم - الأوراق التي تعرض علي كانت تتناول حالة العراقي السياسية والاقتصادية .

رئيس المحكمة - ذكرت في اذاعتك انك عندما ارسلت الى العراق طلبت السلطة المرسله منك ان تتصل بشخص يسمى (حبيب) فهل طلبت منك الاتصال بأشخاص آخرين أيضاً .
المنهم - كلا .

رئيس المحكمة - ذكرت بأذاعتك انك امرت ان تتصل بحبيب فكيف تأكدت ان الشخص الذي جاءك الى الفندق هو حبيب نفسه ؟
المنهم - اخبرت قبل مجيئي الى العراق بأن شخصاً سوف يكلمني تظهِر لي عند وصولي الى العراق ومن جهة أخرى فقد رأيت صورة حبيب في طهران واضيف الى جوابي عن السؤال السابق اني امرت ايضاً ان اتصل بشخص آخر غير حبيب وهو انكليزي الجنسية يدعى (رودني) والحالة الى ما ذكرته من سببين كانت اشارة أخرى حول التعرف على حبيبهم ان يقف خارج الفندق ويمسك بيده جريدة انكليزية .

رئيس المحكمة - كيف عرف حبيب انك تركت في فندق سميراميس ؟
المنهم - ربما كتب اليه احد باثني سائل في وقت معين الى العراق وانزل في فندق سميراميس .

رئيس المحكمة : هل امرت عندما سافرت من طهران ان تنزل في فندق سميراميس ؟

المتهم : نعم .

رئيس المحكمة : هل تعرفت في بغداد على غير حبيب ورووني ؟
المتهم : نعم تعرفت على شخص آخر يدعي (اورين) قدمه
حبيب لي لمساعدتي على إيجاد مسكن .

ورئيس المحكمة : هل ان اورين يهودي ؟

المتهم : نعم .

رئيس المحكمة : ما اسمه الحقيقي ؟

المتهم - لم اكن اعرف اسمه الحقيقي غير اني اخبرت بعد توقيفي من
قبل للمعاون عبد الرحمن والمعاون سالم بأن اورين هو يوسف خبازة .

رئيس المحكمة - هل لاورين اسم آخر ؟

المتهم - نعم له اسم وهو كاكلان وكنت اناديه بهذا الاسم .

رئيس المحكمة - ألم تسأل اورين او كاكلان عن سبب تخفيه بهذه

الاسماء المستعارة ؟

المتهم - اعتقد ان الحقيقة واضحة وهي ان مهمتي معروفة ولهذا

لم ار موجباً لسؤاله .

رئيس المحكمة - قدم اليك يوسف خبازة بأسم اورين فلماذا

تناديه بكاكلان ؟

المتهم - المعروف لدي بأسم كاكلان ولكن بعض الاصدقاء

كانوا ينادونه بأورين .

رئيس المحكمة - من عرفك ان اسمه كاكلان مع انه معروف

باسم اوردین ؟

المتهم - لقد عرفت وانا في طهران ان حبيب سيقدم لي مخصاً
باسم كلكلان وان الشخص الذي قدمه لي كان بهذا الاسم .
رئيس المحكمة - من هو زيد ؟

المتهم - هو حبيب .

رئيس المحكمة - ذكرت بأفادتك امام حاكم التحقيق بأن كلكلان
اخبرك بأنه لا ينوي الاستمرار بهذا الشغل فأني شغل قصود ؟ هل التوسط
لأيجاد الغرفة لك ام شيئاً آخر ؟

المتهم - كانت مهمته معي في الأيام الأولى غير مقتصرة على إيجاد
غرفة لي فحسب بل الاتصال أحياناً بيني وبين حبيب .
رئيس المحكمة - كم رسالة ارسلت الى اسرائيل ؟

المتهم - الاوراق كلها كانت ترسل من قبل حبيب بواسطة سائق
ايراني الا انه حدث مرة واحدة فقط ان حضر السائق الايراني المدهور
فريد وارسلت معه رزمة تحوي عدداً من التقارير .

رئيس المحكمة - من أين كنت تحصل على المال في العراق ؟

المتهم - حبيب كان يعطيني المال .

رئيس المحكمة - ما مقدار المال الذي أخذته من حبيب ؟

المتهم - لا اتذكر المبالغ بالضبط ويجوز ان تكون بين (٦٠٠ -
٨٠٠) ديناراً .

رئيس المحكمة - لمن كنت تعطي هذه الدراهم ؟

المتهم - ٩٥ بالمائة من هذا المال كنت ادفعه للمسترا (رودني) وما بقي كان لمصاريفي الشخصية .

رئيس المحكمة - كم مرة قابلت كلكلان ؟

المتهم - بين الرابع والخمس مرات ولا اكثر من خمس مرات .

رئيس المحكمة - طالما تعرفت على حبيب فما السبب في استخدام

كلكلان بينك وبين حبيب ؟

المتهم - لم يكن هناك معين وربما حدث شيء لحبيب فأنتي

حينذاك اتصل بكلكلان .

رئيس المحكمة - ذكرت بأفادتك انك ارسلت الى العراق لجمع

المعلومات السياسية والاقتصادية فما علاقة هذه الواجبات بالمعادلات الكيميائية للمواد المتفجرة .

المتهم - لا توجد اية علاقة .

رئيس المحكمة - وجدنا في مفكرتك اسماء بمواد كيميائية وتراكيب

فن اعطاك هذه الاسماء ولا شيء غرض ؟

المتهم - الاسماء اعطيت لي في تل ابيب وهي عن الخبر السري

وغسل الافلام .

الادعاء العام - هل كنت تعرف اصمال كلكلان في العراق وهل

اطلعت عليها ؟

المتهم - كلا

الادعاء العام - ماهي المواضيع التي ارسلتها الى ايران ؟

- المتهم - 'لا اتذكر جيداً محتويات التقارير أو اكنى! اظن ان واحداً منها كان حول العلاقات بين الشيعة والسنة والثاني عن منهاج مجلس الامصار
- والثالث عن الميزانية العامة وكان بضمن التقارير رسالة خاصة .
- رئيس المحكمة - عند استجوابك من قبل حاكم التحقيق تماطلت بالاجابة عن كاكلان مما ساعد كاكلان على الفرار فما السبب ؟
- المتهم - ضاحكا - لقد قبضت الشرطة على اثنين منا لهذا رأيت ان اعطي الفرصة للثالث لكي يهرب وفعل هرب .
- وبهذا انتهت افادة المتهم اسماعيل صالحون فقررت المحكمة تأجيل الدعوة الى صباح يوم الخميس ٢٢ تشرين ثان ١٩٥١ .



الجلسة الخامسة

في الساعة العاشرة من صباح يوم المصادف ٢٢ تشرين الثاني ١٩٥١ الموافق ٢٢ صفر ١٣٧١ واصلت المحكمة الكبرى الثانية النظر في قضية المتهمين بجحاسة الاسلحة والمواد المتفجرة وقد مثل الادعاء العام سماعة الاستاذ شاكر الماني كما حضر وكلاء الدفاع الاساتذة عبد الامير ابو تراب وفائق ثويق وفرئيس شماس وحضر الجلسة ايضا ليف من طالبات كلية الحقوق وقد استهات الجلسة بالاستماع الى اقادة المتهم ابراهيم بصري المحكوم بالاعدام شنقا في قضية القاء القنابل على محلات لاوي وشمشوع ومدخل الاستعلامات الامريكي وقد جنيء بالمتهم المذكور وادخل قفص الاتهام وكان يرتدي ملابس السجن ومكبلا بالحديد .

استهل كلامه بالقول لتسمع المحكمة افاذتي ثم اجاب على الاسئلة التي توجهها لي ، ثم استطرده فقال لدي بعض النقاط ايينها للمحكمة المحترمة وهي (اولا) انني لست عضواً في هذه المنظمات ولم انم اليها في اي دور من ادوارها ولاي فرع من فروعها ولم اقدم لها المساعدة سواء من الجهة المعنوية او المادية، وهذا يخالف تماماً ما ادلى به الشاهد المااون عبدالرحمن

السامرائي في القضية الاولى حيث انه اجاب عندما وجه اليه سعادة المدمي العام سؤالاً صيفته (هل انتي عضو في هذه الجمعية ؟) اجاب بالاجاب ولما طلب وكيلى آ نذاك سعادة الاستاذ ذيبان الغبان الاطلاع على دقائر الجمعية اجاب الشاهد بانها تخص قضية ثانية وهي القضية المعروضة الآن .

اما الآن وفي هذه القضية فبعد ان حلف الشاهد اليمين القانونية وصار تحت أمر واقع لابرار الدقائر ادعى بأن اسمي غير مذكور في دقائر المنظمة واستنتج من ذلك على انني عضو إداري فيها ولا ادري من اين حصل على هذا الاستنتاج ويتضح للمحكمة المحترمة من هذا التناقض بأن في القضية الاولى كان لابد وان يذكر بأنني عضو في هذه المنظمات لاجل ان يضيف ولوداً على النار ويؤيد بها استعمالاً اما في هذه القضية فلا بد من ابراز مستند يؤيد كوني عضواً فيها ولا يوجد مثل هذا المستند لديه فاستنتج على انني عضو إداري . اما من ناحية خزن الاسلحة في الخاوية فاني لم اقم بمثل هذا العمل بصورة باتة وهناك لهذه النقطة حكاية وتناقض اما الحكاية فهي انه في احد ايام الصيف وكان ذلك في رمضان الماضي جاء بعض المحققين في الشعبة الخاصة الى مركز معاونة الوزيرة الذي كنت موقفاً فيه وقبل ان اتناول وجبة الغداء اخذوني وعلقوني ويدي الى الامام ومرتفعة الى الاعلى بحيث لا استطيع الجلوس واتناول شيء بيدي وقالوا بأن المعاون سالم القرشي سيأتي مساء لاستجوابك وبقيت مطلقاً منذ ذلك الحين اي ما بعد الفطور الى ما يقارب الساعة الثامنة مساء . فجاء المعاون سالم وفك وثاقي واخذني من الموقف الى داخل بناية المركز

وهناك امر بتعليقي مرة ثانية وكان في هذه الحالة من التعليق يدي الى الورا.
ورجلي مرتفعة ما لا يقل عن القدمين من الارض وبقيت على هذه الصورة
ما يقارب الساعة فلما لم انحمل هذا التعليق صرخت كثيراً فجاء وفك وثاقي
واصبحت لا اتمكن من السير على رجلي فأخذ يركلني برجله مع سباب
وشتائم بأعتبار اني اظاهر بأنى لا اتمكن من السير على رجلي وبعد ذلك
أمر أفراد الشرطة بنقلي الى غرفة مأمور مركز الوزيرية الذي لم يكن
حاضراً حين ذاك فأجلسني المعاون على كرسي وقدم لي سجارة وأمر لي
بماء بارد وبعد ذلك قال لي بأنك ترى هذا التعليق وهو عندنا من النوع
البسيط وسوف اخلع اظافرك واربك انواعاً أخرى من العذاب الذي لم
تسمع به في حياتك وعليه فالأفضل لك ان تتفاهم معنا في الموضوع ،
وطبيعي كان يقصد من هذا التفاهم ان اقدم له بعض المال وحيث انى كنت
موقوفاً منذ مدة كبيرة وقد منع اهلي من مواجعتي فقد اصبحت في
موقف لا اتمكن فيه على الاجابة فأخذت موقف السكوت فلما لم ير منى
عندي جواب خابر المعاون عبد الرحمن السامرائى وقال له لا فأأده منه
وبعد ذلك ترك سماعة التلفون. وأمرني بنزع ملابسى فأبيت ذلك فقام
واكرهنى على نزع ملابسى التي كانت عبارة عن لباس وثوب من الخاكي
فجردنى عن هذين اللباسين وتركني (ربي كما خلقتني) ولا ادري ماذا
كان ينوي حيث انه بمجرد تجريدى من ملابسى وقبل ان يقوم بأي
مهل حضر مفوض الخفر المدعو عبود وبعد ذلك أمرنى بلبس ملابسى
وانتاء ارتدائى ملابسى اخذ بلطمني ويضربني (بوكسات) عديدة ولم

ينقطع لسانه من السباب والشتائم التي لم اسمع لها مثيلاً في حياتي وبعد
ذلك امر بأحضار بندقية وخيزرانة لاجل (الفلقة) والفلقة عبارة عن
حصص رجلي بقايش بندقية ويحمل البندقية شخصان من طرفيها وشخص
ثالث اخذ يضربني على رجلي العارية ومن ثم خابر الى الهبة الخاصة بعد
ان اتقطع عن الفلقة وامرهم بأحضار (كرك) و (قزمة) ولفة من
الخيزران وبعد مضي ما يقارب الربع ساعة حضر خمسة اشخاص في
تاكسي وهم من محققي الشعبة الخاصة واخذوني في السيارة بعد أن عصبوا
عيني (بكفية) صغيرة وبعد مدة تقارب الساعة وصلنا الى محل وقت فيه
السيارة وزعوا (الشداد) عن عيني واذا أنا في محل غير مبلط ليس فيه
أي شخص سواي والمحققين وهناك اخذوا يجرّجروني وأمر أحد المحققين
بأنين ممن كانوا معهم بحفر قبر وفعلوا حفروا قبراً عمقه قامة وطوله يناسبني
ومن ثم اخرج ذلك المحقق مسدسه وقال (تشاهد) قبل ان ارميك
وسوف اقول بانك حاولت الهرب مني واضطرت الى رميك فسألته
ما الداعي لذلك وماذا تريدون الاجابة عنه فقال بأنهم وجدوا اسلحة في
بعض الكنائس ولا بد وانك تعرف محلات اخرى توجد فيها مثل هذه
الاسلحة فلما لم اعرف مثل هذه المحلات اضطرت ان اتشاهد الا انه
قبل ان يمسنى اذا باحد المحققين يأخذني بميداً عن المحقق الاول وقال لي
فكر في مستقبلك قبل القيام بايذائك وحرمانك من الحياة ومن ثم قال
انه وجدت اسلحة في بعض الكنائس فهل تتصور وجود مثل هذه الاسلحة في
بقية الكنائس قلت لا ادري فقال لي ناصحاً لا ضير عليك اذا قلت بوجود

اسلحة في بقية الكنائس وقبل ان اجيب على هذا السؤال قال المحقق لبقية
اصحابه انه يقول يوجد اسلحة في الكنائس الباقية فذهب احد المحققين
بصحبة المحقق الاول واحد الافراد الذين قاموا بحفر القبر الى مركز
الدورة حسبما سموه حينذاك ولا ادري لمن اخبر بالامر لاجل ان يأخذ
للموافقة على الاستمرار بخطتهم في التعذيب او ارجاعي الى الشعبة الخاصة
مكتفين بما قاله لهم المحقق الثاني فذهبت الى هناك واقصد ارجعوني الى
الشعبة الخاصة بعد ان اخذوا أمراً بذلك واخذوا افادني على هـ
الصورة ولا لذكر المبارات التي ذكرها سعادة حاكم التحقيق في حينه
فيما يخص هذه النقطة لاني لم اتفوه بكلمة حول الموضوع .

هذا من ناحية الحكاية اما من ناحية التناقض فان الشاهد عبد الرحمن
السامرائي بعد ان حلف قال باني قلت لهم توجد اسلحة في كنيسة مسعود
شنطوب وذكر عبارة بالمائة مائة كما ان المعاون سالم القريشي ادلى بشهادته
بعد ان حلف اليمين بان الذي ارسلهم على محلات الاسلحة ومن حملتها
كنيسة مسعود شنطوب هو شالوم صالح كما ان هناك شيئاً آخر ادعى
به المعاون عبد الرحمن السامرائي وهو اني رفضت الذهاب معهم الى
الكنيسة المذكورة فهل يا ترى انا الذي كنت اساق الى التعذيب كما يسوق
الجزار النعجة الى الذبح ارفض الذهاب معهم الى كنيسة مسعود شنطوب
الذي ادعى بانني ارشدتهم على مخايب الاسلحة فيه وموافقهم على ذلك
ومجرد طلبي هذا اما النقطة الثالثة فهي تتعلق بعلاقتي مع المتهم الهارب
يوسف مراد خبازة فقد سبق ان بينت الى المحكمة المحترمة في القضية

الاولى باذعلاقتي معه لا تتمدى كونها علاقة تعارف حصل في السوق ومن ثم شراء سيارة من خاله الذي تعرفت بواسطته مع المذكور ومن ثم اتصاله مع لسبي الذي كنت اسكن معه في الدار قبل سفره والذي اخذ يوسف يدرسه اللغة العبرية بعد أن اقنعه باسقاط جنسيته ومجيئه الى بيت ساسون صديق وهو البيت الذي الفت الشرطة القبض علي فيه واتى اخذته مسكناً مؤقتاً لي بعد سفر لسبي فانه كان بعد ان واجهني يوسف خبازة قبل هذا اليوم وطلبت منه ان يأخذ الكتب والدفاتر التي كان لسبي محتفظاً بها وكان يواعدني مرات عديدة ويخلف وعده . ففي مساء ذلك اليوم وجدته ووعدني وعداً بأنه سيأتى لاستلامها وفعلًا حضر اليّ بينما كنت في الدار المذكورة وسلمته مفتاح الدار وذهب واخذ حاجياته منها كما جلب لي بعض الملابس التي طلبت منه جلبها لي وبعد ان الفت الشرطة القبض علي فهمت من الشبهة الخاصة بأنه قد سافر وهناك نقطة اخرى ذكرها العاهد عبد الرحمن السامرائي في هذه القضية اي قضية المنظمات وخزن الاسلحة فيبعد ان استنتج من فكره بأن عضو إداري في هذه المنظمات اضاف سبباً آخر وهو بأنى املك سيارة صغيرة وانجه بها نحو الكراادة فهل ياترى اصبحت الكراادة مغارة بعيدة عن المدينة لكي يتم الشخص الذي يذهب اليها بعمل مخالف للقانون ام اني الوحيد الذي يملك سيارة صغيرة وانجامي غالباً الى الكراادة الشرقية التي هي محل سكناي منذ سنة ١٩٣٩ حتى الآن وهناك نقطة اخيرة وهي قضية التعذيب كما سبق ويملت اعلاه بأنى رفضت الاجابة على طلب المعاوض سالم اخذ التعذيب بتضاعف ويزداد علي من جهة

ذلك جاء بعض المحققين من الشعبة الخاصة الى مركز معاوية الوزيرية في
أحد أيام الصيف وكانت الساعة حوالي الواحدة والنصف وقالوا ان المعاود
سلم جاسم سوف يأتي للتحقيق معك بينما مضى المساء وابعقه حتى الصباح
وظهر اليوم الثاني اي ما يزيد على ٢٥ ساعة بقيت معلقاً فيها اصبحت في
حالة يرثى لها واخذ الدم ينساب من انفي وفي خابر مأمور مركز الوزيرية
المدعو عبد الرزاق المبيدي الى الشعبة الخاصة وفهمت من احد افراد
الشرطة الذي كان حاضراً اثناء المخابرة بأنه قال لهم اصبح في حالة قريبة
الى الموت وبأنه غير مسؤول فيما اذا حدث مكروه له وطبيعي كان يقصد
الموت فأمروه بفك (التعليق) وبقيت بدون اكل وشرب لمدة يومين
آخرين بالاضافة الى يوم التعليق ولا اريد ان اشرح التعذيبات الاخرى
التي وقعت علي وكلها تعليق وضرب بالخيزران تارة في مركز الوزيرية
واخرى في مركز السراي في غرفة كبيرة مظلمة لا يتسرب الصباح والصوت
منها الى الخارج هذا من ناحية التعذيب .

اما من ناحية التعذيب النفسي والمعنوي فكان يجري ذلك من قبل
حاكم التحقيق الذي كان يرفض التوقيع على اية افادة ادلي بها امامه
وتدوينها ما لم يكن فيها شيء مخالف للقانون ولما كنت أرفض التوقيع
علي ما يريد مني الادلاء به من افادة مزورة كان يؤنبني كثيراً ويقول لي
هناك محام تريد الدفاع عن نفسك وكان اذا استمرت بالرفض على توقيع
الافادة التي يريدونها بأمر بتعذيبي ومن جملة ما حصل اثناء التحقيق وقبل
خلق محاضر التحقيق جيء بي من قبل محقق الشعبة الخاصة من مركز

معاونة الوزارة الى السراى فى الشعبة الخاصة وكان ذلك فى صباح
 الاحد الماضى فعرضوا على تقريراً مضمونه بأنه وجدت مادة الجلك نايت
 فى حقيبة مشابهة لحقيقتى كما رأتها أو هى حقيقتى بالذات كما ادعوا ذلك
 فقال لابد وانك قد نقلت تلك المادة فلما اجبت بانكم استلمتم هذه الجنطة
 بعد يومين أو ثلاثة ايام من توقيفى اثناء ما جلبت لى بمضى الاشياء بها
 وانها كانت مفتوحة عند استلامكم اياها لم تحتموها فالاصح والواقع انكم
 انتم الذين وضعت هذه المادة فيها الا انى بعد أن قلت هذا الكلام جوبت
 بتعذيب نفسي من قبل حاكم التحقيق ومن ثم أمرهم بتعليقى حتى المساء
 الى ان يأتى فجاء فى المساء وحضرت امامه وقال لى المعاوان سالم وعبد الرحمن
 بين سعادة حاكم التحقيق متساهل كثيراً معك لانتا باعتبارنا شرطة كان
 علينا ان تقدم هذا التقرير الى المحكمة وانك سوف تجابه به امام المحكمة
 فاذا يكون جوابك حينذاك فالافضل ان توافق على الافادة التى نختارها
 وفعلما حصلت مشكلة بين المعاوانين سالم وعبد الرحمن او بالاجرى بين
 للمعاوان عبد الرحمن الذى كان هو نفسه يكتب الافادات وبين سعادة حاكم
 التحقيق فيما اذا كانت ربطة (الجلك نايت) فى قاع الجنطة وتحت ملايىمى
 التى جلبت فى هذه الجنطة ام فوق الملابس فكتب المعاوان عبد الرحمن
 اولاً بان يوسف مراد خبازة عندما سلم لى جنطة للملابس فتحها واخذ من
 فوق الملابس ربطة من مادة سوداء سموها حينذاك (جلك نايت) غير ان
 حاكم التحقيق اخذ يشرح له بأنه اذا كانت هذه المادة فوق الملابس فكيف
 يظهر أثرها فى الحقيبة المذكورة واضطر المعاوان عبد الرحمن الى العمل

وفق ما بينه له سمادة حاكم التحقيق وهناك نقطة اخرى نخمس التعذيب
النفسي نسيت ان اذكرها سابقاً وهي بان لدي شهود دفاع في القضية الاولى
مدونة اسماؤهم امام حاكم التحقيق الا انه رفض سماعهم لانه لا يريد ان
يقابل الحجة بالحجة . الخ من التعذبات الاخرى التي يكفي ما ادليت به في
هذه الافادة التي يتضح للمحكمة المحترمة منها اغلب كلام الافادات المدونة
امام التحقيق كانت حسب رغبة الحاكم المذكور والمعاونين سالم
وعبد الرحمن .

رئيس المحكمة - هل تعرف المعاوين عبد الرحمن وسالم قبل القيام
القبض عليك ؟

المتهم - من ناحية المعاوين عبد الرحمن لا اعرفه سابقاً اما من ناحية
المعاوين سالم فقد ذهبت مع احد الاشخاص اليهود وهو من معارفه لزيارته
في مقر وظيفته الاصيلي في كراة مريم .

رئيس المحكمة - هل افهم من هذا ان ليس بينك وبين اي منهم
عداء سابق ؟

المتهم - ليس اي عداء سابق بيني وبين المذكورين الا ان قيامهم
بهذا التعذيب وهو الاكراه لا بد وان يكون سببه هو تقديم جماعة قاموا
بفعل قد وقع فعلا من ناحية عجزهم عن تقديم الفاعلين الاصيلين حرصاً
على واجبهم والمسؤولية الملقاة عليهم .

رئيس المحكمة - لماذا لم ينهائهم عن ذلك وكيف اطلعنا على ان ذلك ضلماً
في هذا الاتهام ومن تتصور انه اخبرهم ؟

المهم - اذكر للمحكمة المحترمة بافادة الشاهد الذي لم يحضر الى المحكمة
فملاوه سائق في شركة مياي لسيارات الاجرة حيث قال لهم بأنه رأى يوسف
خبازة او فـل يوسف خبازة باحدى سيارات الشركة المذكورة الى الدار التي
القوا القبض علي فيها وعند مجيئهم الى هذه الدار لم يكن قصدم التفتيش
والتحري عني بل كان المقصود هو يوسف مراد خبازة بالذات فلما وجدوني
هناك بعد أن استفسروا من صاحب الدار الذي جلب من احد النوادي
الى داره عن يوسف خبازة قال انه لا يعرف وهذا هو الواقع قلت اني
لا اعرفه والواقع هو صديقي وبعد هذه الجملة مباشرة التي القبض علي
وجلبت الى الشعبة الخاصة .

رئيس المحكمة - هل دفعت اجوراً للمحامين عنك ؟

المهم - يوجد لدي اقارب كثيرون غير مسقطي الجنسية مثلي
وصا كنين في بغداد وقد راجعوني بعد أن استأذنت من محكمكم المحترمة
لذلك وقاهت معهم بتوكيل محامين عني .

رئيس المحكمة - اذا كان المعاوين سالم الفريشي ان لا محك التظام
على المال لم لم تتظام معه وتعطيه المبالغ التي اعطيتها للمحامين ونهي
للموضوع عن اساسه ؟

المهم - لقد وكلت محامين عني بعد ان لفقت الشعبة الخاصة بهم
ضدي أما وأنا برىء من القيام بكل عمل مخالف للقانون فلماذا ادفع مثل
هذه المبالغ الى المعاوين سالم أو الى غيره .

رئيس المحكمة - تدعي ان حاكم التحقيق كان يمدبك نفسياً وذلك

بعدم كتابة الأقوال التي لصالحك وارغامك على التوقيع تحت صحائف
الأقوال التي ضدك فتود المحكمة ان تذكرك بأن في القضية السابقة التي
حكمت بها والتي كانت جريمتها اخطر من هذه المهمة ان حاكم التحقيق عندما
سألك عن صحة ما ورد بأفادت المتهم شالوم انك كتبت بخط يدك ووقعت
بتوقيعك منكراً جميع الافادات التي قالها شالوم ضدك فاذا كان حاكم
التحقيق لا يرغب في تدوين الافادات التي لصالحك فكيف سمح لك
بتدوين هذا الشرح ؟

المتهم - لم اكتب ولا كلمة واحدة بخط يدي تعليقا على افادة
شالوم صالح شالوم اما ما ذيلت به الافادة المذكورة والتي لاخير فيمن
كتبها فاني لما لم اقم في مثل هذه الاعمال الوحشية فكيف ادعي القيام بها
واما من ناحية حاكم التحقيق فانا لم اقل بأنه كان مستمراً بهذا العمل اي
التعذيب النفسي وإلا لأعتبروني مسؤولاً عن الجرائم وقضايا اخرى حدثت
قبل توقيفي أو بعده الا اني لما لم اقم بالقاء القنابل ولم اعرف المتهم الأول
بهذه المهمة وبقيت مؤيداً الحقيقة والواقع بأنني لم اقم بمثل هذا العمل فلا بد
من ان يقوم سعادة حاكم التحقيق بشرح ذلك وبهذه المناسبة اذكر
المحكمة المحترمة بالكلام الذي طلبوا مني الادلاء به امام سعادة حاكم
التحقيق والذي دون في القضية الأول وهذا الكلام هو بأن احد المحققين
وهو شخص مسؤول في الشعبة الخاصة وبعد أن صدر حكم الاعدام على
وتم قلبي في سيارة السجن كان هو الشخص المسؤول عن حراستي فلما
حلفته بمقدساته وغير ذلك من الأيمان أبد كونه قال لي الجملة الآتية التي نوهت

عنها اعلاه وهي (بأني بينما كنت سائراً في سيارتي متجهاً نحو البتايمة
واذا بشالوم صالح ويوسف مراد خبازة أوقفوا سيارتي وطلبوا مني أن
أوصلهم الى محل في شارع الرشيد ووافقت على ذلك وبينما انا اسوق سيارتي
متجهاً نحو شارع الرشيد واذا بأحدم قد القى قبلة على شركة لاوي وأني
غير مسؤول من الناحية الجرمية وهذه الجملة بالذات ارادني ان اذكرها امامكم
التحقيق واجبرني على ذلك بمساعدة المفوض الذي لا أعرف اسمه فلجاني
على كل حال انت لم تقل هذه الجملة كما طلبنا منك وان هذا الشخص حاضر
وموجود سواء هنا في المحكمة أو في مقر وظيفته في الشعبة الخاصة فإذا
تود المحكمة المحترمة جلبه وتحليفه لاجل ان يؤيد ذلك فأنا حاضر لذكر
اسمه وما الفائدة من ذكر اسمه في غير هذه القاعة فكما اجبرت على قول
مثل هذا الكلام فلا بد وأيم الحقيقة والواقع ان الشخص الذي شهد علي
انحرف معهم ولم يتمكن من مقاومة التعذيب .

رئيس المحكمة - اذا كانت افادتك كلها اخذت بالاجبار لم لم تنجر
على الاعتراف بصحة ما رد في افادة شالوم صالح شالوم في القضية
السابقة ؟

المتهم - ذكرت للمحكمة المحترمة اعلاه عن قسم من التعذيب
الذي عذبت به مكرهاً لتأييد ما افاد به شالوم واما أنا وقد درست القانون
لا يمكنني القول بأني قت بهذا العمل وبعد ذلك اقول انني لم اقم بمثل هذا
العمل . فمثل هذا الكلام للبريج الذي ايتت الأدلاء به وضعت نفسي تحت
رحمة الله وقسوة المعذبين .

بهذا انتهت اقادة المتهم يوسف ابراهيم بصري فأعلن رئيس المحكمة تأجيل الجلسة لمدة خمس دقائق للاستراحة وبعد انتهاء الدقائق الخمس استدعت المحكمة المتهم سليم خبازة بعد ان اخرجت المتهم يوسف ابراهيم بصري من ققص الاتهام فدخل المتهم سليم خبازة ققص الاتهام وسلم على المحكمة .

رئيس المحكمة - سمعت ما قاله عنك الشهود بأنسابك الى جمعية تنوعة وشورا المسلحة وانك كنت احد الذين ادخروا القنابل والمتفجرات للاغراض الواردة في الفقرة الثانية من المادة ١٤ من الباب الثاني عشر من ق . ع . ب فما قولك في ذلك ؟

المتهم - سمعت اقوال الشهود اقصد الشاهد بن السيد عبدالرحمن وسالم القرشي واتذكر انهما استنتجا كوني عضواً ادارياً في جمعية تنوعة وما يقبعا ومن النقاط الاولى اني اخ المتهم الهارب يوسف خبازة والثانية وجد في دار واقعة في البتاوين نسبت مرة الى الياهو واخرى الي ، وجد في الدار اسلحة ومتفجرات تفضلت هيئة التحقيق فأرثني اياها بعد العثور عليها واتذكر ان النقطه الثالثة انه وجد في احدى المخايه الثلاثة مبرز وصفه الشاهد ان « بأختام بأسم الطائفة » والنقطه الرابعة اني اشغلت في زمن ما وظيفه سكرتير في رئاسة الطائفة والآن الخمس من المحكمة المحترمة ان تفسح لي قليلا من الوقت لاجيب عن هذه النقاط التي علقت بذهني من شهادة الشهود كما الخمس اطلاعي على المبرز الذي سماه الشهود الاختام . والآن ابدأ بشرح علاقتي بأخي يوسف .

انذ كان يسود بينى وبين يوسف جو من الجفاء والبرود لمدة طويلة منذ بلوغه سن الرشد مع العلم انه الآن لا يتجاوز عمره الحادية والعشرين وقد كان سبب هذا الجو من البرود والجفاء بيننا انى حاولت منذ بلوغه سن الرشد توجيهه توجيهاً صالحاً عملياً فى الحياة وذلك بصفتى الأخ الاكبر ليعيننى فى اعادة والدنى وبقية افراد العائلة ليستفيد من هذه السيرة الصالحة فى حياته الخاصة غير ان نزقة وطيشه لم يساعده ابدأ على النجاح فى حياته العملية فند فشل فى عدة وظائف كتابية تجارية اشغلها كما انه فشل فى الاعمال الحرة التى مارسها - اقصد الدكان الصغير الذى كان يديره بمعونته عمى وخالى فى صنف البضاعة - وقد زاد طيشه نوعاً ما مؤخراً كما اختلفت معه بعد صدور قانون اسقاط الجنسية عن اليهود حيث لاحظت عليه التهور الذى كان - والحقيقة - بادياً على الكثير من الشباب الآخرين حيث كان موضوع الاسقاط يدور على السنة اليهود كافة شيئاً وشباباً .

وفى اوائل سنة ١٩٥١ ضيقت كل امل فى استمراره فى الحياة العملية خاصة وانه فشل فى عمله الأخير فى دكان البضاعة فطلبت منه تصفية هذا الدكان وقبل هذا الوقت كانت تحدث ازمات بينى وبينه وكانت تؤدى احياناً الى طرده من الدار والتجأه الى دور بعض الأقارب كخالى او غيره ثم كان يعود ثانية ويتردد الى دارى فى تحت التكية التى اسكنها مع والدنى والعائلة وذلك اما بتوسط بعض كبار العائلة او بسبب حنان والدنى غير انى كنت انجاهل وجوده فى الدار حيث قليلاً ما نجتمعنا

مائدة الفطور او الغداء وكثيراً ما كان يتغيب عن المبيت في الدار
وبمناسبة غاق دكانه استعرضت له فشله الذريع في حياته العملية بسبب
طيشه ونزقه فتارة أراه منهمكاً بحفلات موسيقية واخرى بالنرف كارتباد
ساحات السباق والملاهي والسينمات ونجاهل واجباته نجاه والداني كما قارنت
له مسلكي الهادي المنظم في حياتي الخاصة ونجاح شقية به الا كبر منه
في تحصيل : افتتها العالية نوعاً ما بتوجيهي وقررت في ذلك الوقت ان
اطرده نهائياً وأنجاهل وجود اخ لي كما وضحت ذلك لوالدتي غير اني لم
اتشدد معه لمرة قاسية لطرده نظراً لمعرفتي بخنائها وما كنت اود ان
يكون هذا الموضوع بفهم الناس الذي كنت اعتبره عائلياً صرفاً آنذاك .
وقد بقيت علاقتي هذه معه الى الاخير على هذه الصورة الا في
الأسبوعين الأخيرين حيث ازداد حنان والدتي وقد قررنا مع الأسف
مغادرة العراق لاسباب ضرورية قاهرة حيث كانت تأمل ربما لاراه
بعدئذ خاصة وانه لم يبين لها على ما اتذكر ما اذا كان اسقط جنسيته
ام لا ومتى سيفادر العراق .

اما وجودي في دار الباهو كرجي عابد مع والدتي فقد كان في
ظروف خاصة لمدة ١٨ يوماً فقط اذ ان الدار التي سكنتها منذ زومة
اظفاري الى تاريخ الخميس الموافق على ما اتذكر ١٦-٥-١٩٥١ كانت تقع
في محلة تحت التكية وقد كانت مهلة اخلاؤها حسب الاتفاقية بين والدتي
وصاحب الدار الحالي الحاج فنجان بن غالي في ١٥-٦-١٩٥١ غير انه لم
في الشهرين الأخيرين قبل استلامه اياها لاستلامها قبل موعد اخلاؤها وكان

الأمل آنذاك ان يحين موعد سفرنا في المنتصف مايس فوعده والدني
 بتسليمه الدار في ذلك الموعد اي قبل شهر من الموعد المضروب أساساً
 وعند حلول منتصف مايس تأخر موعد سفرنا لتأخر وصول الطائرات حسبما
 اتذكر فوجدنا انفسنا في مأزق ونقلنا امتعتنا الى دار عمي روفائيل
 خبازة القرية الى كنيس مسمودة شنتوب وصلمنا الدار مع ائانها الى
 الحاج فنجان بن غالي بتاريخ ١٦-٥-١٩٥١ غير اننا وجدنا دار عمي
 مكتظة بساكنيها وخاصة ان والدني مصابة بأسراض مزمنة منها ضغط
 الدم العالي وصادف آنذاك ان الياهو كرجي وهناك معرفة قديمة بين
 والدته ووالدني فصادف ان زارها وعرض عليها مع شيء من الاحاح
 مجاملة ليضيفنا لديه اي في الدار الكائنة امام مدرسة الشرطة في البتاوين
 خاصة وانها دار واسعة يسكنها وحده بعد سفر اهله فلم ز مانعاً من قبول
 ضيافته لنا ولم تنقل اليها الا فراشاً بسيطاً وبعض اواني الطبخ حيث لم نكن
 نتوقع ان نبقى لديه اكثر من اسبوع واحد ولم التفت آنذاك لمعرفة
 فيما اذا كان اخي يوسف سيكون معنا في الدار ام لا فالحقيقة اني كنت
 اتجاهله وما كنت اود ان اقبله الا احتراماً لشعور والدني المعجوز وعندما
 ذهبنا ضيوفاً على الياهو كنا ننام ليلاً على سطح الدار ولم نكن لنفضي
 اوقاتنا في النهار لديه ابدأ حتى اننا لم نكن نتناول غداها في تلك الدار
 بصورة منتظمة اذ كنت ووالدني مشغولين بالهيؤ للسفر وتوديع بعض
 الأصدقاء وانجاز شراء بعض احتياجاتنا من الامتعة وحتى عندما كنا نتجز
 هذه المشتريات كنا نذهب الى دار عمي حيث كانت حائثنا مودعة هناك

تضم هذه المشتريات داخل الحنايب ولتتبع اخبار السفر . اما الغرفة التي
عرضت والدني فيها ما نقلناه من الادوات المالية الى دار الياهو فتقع في
الناحية الجنوبية الغربية من الدار ودار الياهو واسعة تحتوي على ٩ غرف
ولها ٣ ابواب وكان يحتفظ كل من الياهو واخي يوسف وانا والدني
بمفتاح احدى الابواب وكان كل منا يدخل من باب وما كان ليكثر فيما
اذا كان هنالك احد أم لا واكثر الاحيان كنت اجيء ليلا الى هذه
الدار في هذه الفترة القصيرة التي تبلغ ١٨ يوماً لنزع ملابسنا بسرعة
وقام فوق سطح الدار قليلاً ما كنا نلاقي اخي أو لشرك معه في الفطور
أو الغداء .

وقد تركت هذه الدار مع والدني ذات يوم اثنين على ما انذكر
في الرابع من حزيران ١٩٥١ حيث فهمت ان اسماءنا ستعلن للسفر وذهبنا
الى دار عمي وفي اليوم الثاني نقلنا من دار الياهو كافة ما تبقى لدينا من
الحاجيات البسيطة وكانت هذه المرة الاخيرة التي بقيت في تلك الدار ولم
احظ خلال اقامتي التي لا يخفى على المحكمة المحترمة انها كانت غير اعتيادية
اي دليل على وجود اسلحة او مبررات جرمية وقد اهدينا الى الياهو ثوباً
كتعويض بسيط او تذكار لضياقته ابانا .

والنقطة الثالثة أي عثور الشرطة اثناء التحري على المخبأ الثالث
الكائن في الغرفة الواقعة امام الباب الرئيسي ومن الناحية اليسرى من
الدار عند الدخول حسبما اخبرتني هيئة التحقيق عندما جلبت الى تلك
الدار لمشاهدة الاسلحة والوثائق فقد وجدت اربع قطع سماها الشاهد

اختتاماً عائدة للطائفة فلم اكن اعرف أبداً عن وجودها ولماذا أخفيت ومن اخفاها ولأي غاية أخفيت والنس الآن مرة أخرى رؤيتها وان كان سبق لي ان شاهدها اثناء التحقيق وانا في وضع مضطرب (عرضت المحكمة على المنهم الاختتام) فشاهدها واستطرد وقال :

ان هذه القطع الثلاث هي كلائش وليست اختتاماً يستفاد منها لغرض طبع عناوين او استمارات خاصة بالطائفة كانت عادة تحتفظ بها أو بالكلائش التي تماناها المطبعة التي كانت ادارة الطائفة تطبع فيها مطبوعاتها الكثيرة وان إحدى هذه الكلائش هي من نوع « اللابينو تايب » التي تنتجها نفس مطابع اللابينو حسب ما اعتقد وسبق ان بينت لهيئة التحقيق ان هذه الكلائش قد تكون مزورة في إحدى محلات الزنكغراف او قد تكون مسروقة من المطبعة وهي حسب علمي لا تفيد الا لطبع استمارات وعناوين خاصة للطائفة .

فهل يمكن ان اكون قد اخفيها او حصلت عليها بصفتي سكرتيراً للطائفة في حين كانت بحوزتي كل استمارات وارق وعناوين الطائفة واذكر بأني لاعلم لي مطلقاً بوجود هذه الكلائش في مخبأ الغرفة التي كانت تحتوي على آلة حاكمي مع بعض اسطوانات خاصة بأخي يوسف والتي لم تكن مطلقاً بعرفتي .

أما النقطه الرابعة التي اذكرك ان الشاهد قد استنتج منها بأن لي علاقة بالجمعية التي كبست وثائقها وسلاحها فأبين ان وظيفة السكرتير في الطائفة تتضمن القيام بأعمال روتينية كتابية وحسابية خاصة بالمؤسسات

المجربة التي تديرها للطائفة وأنا شخصياً كنت منغمساً كل الانغماس
منهمكا كل الانهماك في هذه الاعمال الروتينية ولم تكن لي أية علاقة
بأمور للتفسير أو بأمور سياسية و كنت انجذب وابتمد كل الابتعاد عن
الهوس والأندفاع اللذين كانا سائدين مع الاسف لدى بعض الشباب
من اليهود .

ولمعتذري اليكم المحترمة لأني اخضعت منها وقتاً طويلاً .
رئيس المحكمة - عندما انتقلتم الى دار الباعو كرجي عابد هل
انتقل يوسف خبازة معكم أو أنكم انتقلتم قبله ؟
المنهم - عندما انتقلنا من دارنا في تحت التكية كانت نيتنا مبدئياً
ان ننقل الى دارهمي انا ووالدي فقط غير أنه عندما عرض الباهو ضيافته
لنا قبلنا ضيافته والدي وانا على انفراد واساساً لم اكن لأعرف فيما اذا
سينتقل اخي يوسف معنا اذ كانت حياته مضطربة وكثيراً ما كان
يتغيب عن البيت معنا في دار تحت التكية غير اننا عندما انتقلنا الى دار
الباهو لاحظناه يتردد هنالك في الفترات القليلة التي كنا فيها نحضر
تلك الدار .

رئيس المحكمة - هل كان اخوك يوسف ساكناً في تلك الدار
العائدة لباهو قبلكم أو بعدكم ؟
المنهم - كل ما اعلمه انني وجدته ساكناً في تلك الدار عندما
انتقلت اليها .

رئيس المحكمة - هل عذبتك الشرطة لأن المحكمة قد لاحظت بأن

المدنك هذه التي اعطينها الآن هي عين الافادة المدونة امام حاكم التحقيق ؟
التمهم - كلا لم يعذبني احد وانما كانت للعامة ضمن حدود القانون
ومقتضيات التحقيق وانمكن ان أقول انها كانت مصحوبة بكثير من
الكياسة .

بهذا انتهت افادة التهم سليم خبازة فاعلن سعادة رئيس المحكمة
تأجيل الجلسة الى الساعة العاشرة من صباح يوم السبت ٢٤ تشرين
ثان ١٩٥١ .



الجلسة السادسة

واصلت محكمة الجزاء الكبرى الثانية يوم السبت ٢٤ تشرين ثان
١٩٥١ الاستماع الى افادة فرحة حاخام نسيم والدة المتهم الهارب يوسف مراد
خبازة ووالدة المتهم الثاني سليم مراد خبازة التي أكدت سوء التفاهم بين
الاخوين ولكنها اختلفت في رواية كيفية انتقالها وسليم الى دار الباهو
كرجي طاب على النحو الذي اوردته ابنتها سليم كما انها اختلفت في سرد رواية
الباهو المذكور.

واستمرت المحكمة الى اقوال لطيف يوسف خزيمة وموريس
ساسون يرمس وفؤاد نمان.

فرحة حاخام نسيم

« أم سليم ويوسف خبازة »

للمحكمة - ما جوابك عن التهمتين الموجهتين اليك ؟
للمتهم - لا أعرف شيئاً عن التهمتين المذكورتين .

س - ماذا يكون منك سليم خبازة ؟

ج - ولدي .

س - ووصف ؟

ج - ولدي ايضاً .

س - ماذا كان يشتغل يوسف خبازة ؟

ج - بعد ان تخرج يوسف من المدرسة اشتغل بصفة كاتب في احدى دور السينما مدة شهرين او ثلاثة ثم اشتغل كاتباً في السوق لا اعرف عند من ، واشتغل مدة اخرى في السوق . ثم بقي بطالاً ولهذا السبب حصل سوء تفاهم بينه وبين اخيه سليم لأن سليم منذ مدة أروحة عسر طاماً هو القائم بالصرف على العائلة المتكونة مني وخمسة اولاد وبلتين بسبب وفاة والده . وقد انقطع يوسف خبازة عن البيت بحسب عدم رضاه سليم عنه لان يوسف لم يتم بأي قسط من المعونة للبيت . وكان يوسف يتروّد احياناً الى البيت وانا لا اعرف من الذي كان يتصل بيوسف .

س - أين تقع داركم ؟

ج - في محلة تحت التكية .

س - لماذا انتقلتم الى دار الياهو كرجي طاب ؟

ج - بعد ان بعنا دارنا انتقلنا الى دار رفايل خبازة قرب كنيس مسعوده شنتوب وكان في هذه الدار ازدحام لانها مسكونة من قبل عوائل كثيرة وقد ذهبنا ضيوفاً عند الياهو وانا لا اعرف والدة الياهو المذكور وكل ما في الامر اني كنت اعرفها منذ الطفولة وكنا في المدرسة

قبل ٣٠ عاماً وان سليم هو الذي اقترح بأن أذهب الى دار الياهو لانها دار كبيرة وليس فيها من يسكنها وانا وافقت على رأيه ولم تنقل من متاعنا الى هذه الدار سوى فراشنا وبعض أواني الأكل . واني لم أدخل في غرف الدار سوى مطبخها . وعندما كنت في دار الياهو شاهدت ولدي يوسف حضر الى الدار مرتين او أكثر . ولم اكن اعرف انه يسكن في هذه الدار قبل ذهابي لها . وكان يوسف أحياناً ينام ليلاً في هذه الدار وأحياناً لا يأتي حتى في الليل وقد يجوز انه يأتي الى الدار بالوقت الذي انا نائمة .

الياهو كرجي عابد

وجيء بالمهم الياهو كرجي عابد صاحب الدار التي كان يسكنها يوسف وسليم خبازة ووجدت فيها مخايبه الاسلحة الملقومة .

الرئيس - ماذا تقول عن التهمتين الموجهتين اليك ؟

المهم - اني لم اقم الى اية جمعية ولم اخزن سلاحاً .

س - هل تعرف المهم الهارب يوسف خبازة وماهي علاقتك معه ؟

ج - ان والدته يوسف خبازة هي صديقة لوالدتي منذ ايام طفولتها

وكان يوسف خبازة معي في مدرسة واحدة وفي ذات يوم كانت عائلتي

تسافر رأى يوسف خبازة والدتي في كنيس مسعودة شتوب فسلم عليها

وبدأ يسألها عن العائلة فلما عرف بأن عائلتي مسافرة وانا باق وحدي في

الدار حتى يجيء دورى للسفر اذ انى مسقط الجنسية الراقية سأل من
والهى عما اذا كنت اوى اعطاء الدار بالايجار واذا كان ذلك لأنهم باعوا
دارم وأنهم يرغبون هو وعائلته السكنى فى دارنا فأجابه والدى ووالدى
بالموافقة على سكنى يوسف وعائلته فى دارنا . وكان يسكن فى الدار شخص
آخر سافر بعد يوم من سفر عائلتي وكذلك عائلة تتكون من رجل وزوجته
وولد (طفل صغير) وبعد يومين أو ثلاثة من سفر عائلتي جاء يوسف خبازة
بمفرده الى دارنا وسألنى عما اذا كانت الدار خالية وهل بإمكانه ان يجلب
عائلته للسكنى فى الدار وانه سوف يعطينى مبلغاً قدره عشرة دنانير لكل
شهر فقلت لا توجد حاجة الى ايجار ولكن اصر على ان يدفع البديل . ثم
اخذ منى مفتاح الدار وفى اليوم التالى جلب فراشه وقال بأن عائلته سوف تأتى
بعد الانتهاء من بيع الأثاث الزائدة لديهم . وقد بقي يوسف فى الدار مدة
اسبوع او اسبوعين قبل مجيء عائلته للدار ولما سألته لماذا تأخرت عائلته
اجاب (روح اسألهم) ولما ذهبت الى بيت يوسف خبازة سألتها لماذا لم
تتحول قالت بأن البيت بعيد .

وبعد بضعة ايام كنت سائراً قرب الباب الشرقى رأيتى والدة يوسف
خبازة وقالت لى بأنهم سيأتون الى الدار فقلت لهم ان المفتاح موجود عند
يوسف خبازة وبإمكانهم ان يتحولوا متى شاؤوا . وجاؤا بمسدة ذلك
وسكنوا فى الدار . واني لم اكن اتلاقى مع يوسف وسليم مدة سكتام
فى الدار .

س - هل تعرف يوسف بصري وشالوصالح شالوم ؟

ج - ان شالوم صالح شالوم لا اعرفه واما يوسف بصري فذات يوم دعت عائلة يوسف خبازة هذا الشخص الى الغداء وشاهدته عندما كان يغسل يديه فقط ولا اعرف من الذي دعا يوسف بصري لتناول الطعام وكل ما في الامر انني شاهدته كان يغسل يديه .

س - . جدت في دارك مخازن للأسلحة فمن الذي وضعها ؟

ج - اما عن هذه الاسلحة فانا لا اعرف عنها شيئاً ولكن الشبهة الخاصة طلبت مني ان أقول بأن يوسف خبازة جلب الاسلحة وعندما رفضت بدأوا بتعذيبي وهم يقولون اما ان تقول هم جاؤا بها واما أن تعذبك فقلت لهم بأنني لم أر هذه الاشياء ولم ار من الذي جلبها فلم يستمعوا اليهم واخذوني الى غرفة وبدأوا يضربوني بعد ان انزعوا عوبناتي وكانوا يضربوني بقبضات ايديهم على كل جزء من رأسي حتى ان عيني كنت لا ارى فيها بوضوح لشدة الضرب وبعد ذلك لمدة طويلة رموني على الارض وجعلوا يمشون على جسمي ثم بدأوا يقفون بأرجلهم على رأسي وكما قلت لهم بأنني لم ار هذه الاشياء لكي اقولها لهم لا يفيد وبداءومون على التعذيب .

وبعد ذلك اخذوني الى غرفة اخرى فيها شباك وربطوا يدي الى الخلف واتوا بسلسلة حديدية رفعوني من يدي حتى لامس رجلي الارض وبقيت معلقاً هكذا مدة طويلة حتى لم اعد اشعر بيدي ولما انزلوني كانت يداي قد شلتا . ثم بدأوا يضربوني من جديد وبعد ذلك اخذوني امام حاكم التحقيق فسألني عن علاقتي بيوسف فشرحتها له وبأنني لم ار الذي

جلب السلاح ولا اعرف بوجوده في داري . فقال الحاكم للشرطة خذوه
وبدأوا الضرب من جديد من نفس باب حاكم التحقيق فاخذوني واعادوا
الضرب والتعذيب حتى حوالي منتصف الليل وكان كلما يكمل احدم
يبدأ الآخر .

وبعد ذلك ربطوني مرة ثانية من يدي وعلقوني من جديد وبدي
الى الوراء وابهام رجلي بصعوبة لمس الارض وبقيت هكذا حتى الصباح
بدون نوم . وعندما طلبت الماء رفضوا اعطائي الماء وفي الصباح بدأ الضرب
من جديد وفي المساء ذهبوا بي مرة اخرى الى حاكم التحقيق فسجل
اعترافاتي بعلاقتي مع يوسف خبازة وعندما سألتني عن السلاح ورفضت ان
لن اشهد بأنني رأيتته وان هذه كلها اكاذيب اخرجوني واعادوا تعذبي .
وفي اليوم الثاني اخذوني الى الدورة وبدأوا يشتموني ويسبونني بألفاظ
بذيئة لاتحمل ولا يطبق اي شخص سمعها . وقرب مركز الدورة
انزلوني وادخلوني الى المركز وهناك بدأوا بتعليقي من جديد ورجلي لأمس
الارض وكانوا يجعلون مني كأرجوحة وكان احدم يحرق يدي بسيكارة
فلم تحمل هذا التعذيب وانغمي علي . وعندما انزلوني ربطوني من يدي
وبقيت هكذا حتى الصباح وفي اليوم التالي وتحت اشعة الشمس وانا مربوط
بلا اكل وشرب .

وفي اليوم الثالث جاء افراد القبة الخاصة من جديد وبدأوا
يعذبوني تعذيباً متنوعاً مرة يسحبون عظم الكتف من الجهتين وبقيت
الآثار في جسمي مدة اسبوعين ومرة كانوا يقرصونني من تحت الابط

ولما دعوني الى حاكم التحقيق سألني عن يوسف بصرى وشالوم صالح شالوم
فأجبتته بأنني لا أعرفهما . وبعد ما يقرب من شهر دعوني من الموقف الى
مركز الشعبة وذهبوا بي امام حاكم التحقيق وقيل لي سوف تقرأ لك
اقتادتك وقرأوا اقادة مطولة لفقوها واتهموا فيها من شأوا كما يريدون .
هذه الاقادة قد كتبت بدون علمي أو حضوري . وطلبوا مني التوقيع
عليها فرفضت وقلت لحاكم التحقيق بأن هذه الاقادة كاذبة وانني في المحكمة
اقول بأنها كاذبة فوقف المعاون سالم وضربني وانا لابس عويناتي امام
حاكم التحقيق وكسرها فصاح حاكم التحقيق خذوه . وبدأ التعذيب من
جديد وهم يقولون اما ان توقع أو لعذبك الى ما لانهاية ونأخذك الى
خارج بغداد وان التعذيب في مركز السراي كان تحت اعين الموجودين
في ذلك الوقت . وقالوا كذلك ان لم توقع فتهمك بأنك رميت قبلة فقلت
لهم ان هذه الاقادة كاذبة فكيف يجوز ان اوقع عليها ؟ فقالوا كاذبة
ووقع عليها والا نبقى لعذبك .

هذه كيفية كتابة الاقادة ، فقد كتبت بدون حضوري ، واجبرت
التوقيع عليها بعد تعذيبي وانا اطلب من محكمتم الموقرة ان يحضر حاكم
التحقيق ويجب ان يقسم البين القانونية اذا لم اقل له بأن هذه الاقادة
كاذبة وانهم يعذبونني لكي اوقع عليها واذا كانت كتبت بحضوري
ام لا .

س - ان هذه الاقادة اخذت من قبل حاكم التحقيق نفسه وقد
وقع عليها حاكم التحقيق أيضاً ولم نجد فيها ما يشير الى انك ذكرت لحاكم

لما كم التحقيق ماقلته الآن لماذا تقول ؟

ج - اني ذكرت لما كم التحقيق بأنهم يجبروني على توقيع الافادة كاذبة وانهم يستعملون التعذيب وضربوني امامه فلم يعمل أى شيء . لو ف ذلك . فقال لهم خذوه لكي اعذب وكان هو الذي يرشدهم أو يقول لهم بأن يعذبوا الشخص وعندما رأيت لافادة حتى من حاكم التحقيق وقعت الافادة .

س - لما كان حاكم التحقيق متفقاً مع الشرطة في امر تعذيبك فكيف تطلب من المحكمة جلب حاكم التحقيق لاسماع شهادته المتضمنة حسب زعمك تأييد أقوالك ؟

ج - الذي اعرفه أنهم كانوا يعذبوني ولم يعمل حاكم التحقيق اي شيء . لو ف المذاب غني .

س - هل عذبوك الشرطة البارحة ؟

ج - كلا .

س - اين أنت موقوف الآن ؟

ج - في الموقف العام .

س - اذا كانت الشرطة قد عذبوك لتدلي بأفادة امام حاكم التحقيق حسب رغبتهم فلم لم يعذبوك لتدلي مثل تلك الافادة امام المحكمة والافادة امام المحكمة اقوى من الافادة امام حاكم التحقيق ؟

ج - اشهد بنى آتى بيهم . فهم يعملون كل ما يريدون فلو كان باستطاعتهم اجباري على كل ما يريدون لفعلوا .

س - هل اسقطت جلسيتك المراقبة ؟

ج - نعم .

س - لم تذهب مع والديك ؟

ج - عندما اسقطت عائتي الجنسية لم يكن مسموحاً لمن هم في سن الجندية او فوق ذلك بالتسقيط فبقيت حتى انتهى هذا المنع .

س - عندما التي القبض عليك هل كان هذا المنع باق أم لا ؟

ج - ورقة عائتي للسفر جاءت قبل ورقتي .

س - متى كان مقررأ سفرك ؟

ج - كان رقي قد صدر وانتظر دوري بالطائرة .

س - اذا لم تكن لك علاقة مع يوسف خبازة ورفقائه في اعمالهم

الاجرامية ولما كان رفقك قد صدر وانت على وشك السفر فلماذا حاولت الهرب الى ايران ؟

ج - اني لم احاول الهرب الى ايران .

س - ماذا كنت تعمل في جلولا . حيث قبض عليك هناك وجلولا .

قريبة الى الحدود وهي احدى طرق الهرب الى ايران ؟

ج - أردت ان أزور شمال العراق ترويحاً للنفس .

س - عند استجوابك كشاهد في قضية شالوم ويوسف بصري

أدعيت انك مصاب بعمدة امراض . روماتيزم . الكلى . ضعف

الاعصاب . فكيف لم يؤثر هذا التمزيب العظيم في جسدك مع وجود

هذه الملل ؟

ج - اني حقيقة مريض وحتى عندما كنت موقوفا في السراي كنت اذهب الى المستشفى الملكي بعد التعذيب للتداوي .

س - هل شاهد الطبيب آثار التعذيب ؟

ج - ان رجلي كانت تؤلمني وذهبت لأداويها ولم اذكر الطبيب شيئا عن التعذيب .

س - لقد وجد في دفتر منظمة تنوعا الارهاية انك مسجل تحت رقم ٣٤ وان الذي قدمك هو أورين (يوسف خبازة) وانك مسجل في المنظمة الثانية وقد التحقت بتاريخ ٢٦ - ٩ - ٩٥٠ وقد اكلت دورة واحدة من التدريب ولما جاء دورك للتدريب الثاني بتاريخ ٨ - ١١ - ٩٥٠ ذكرت بأنك مشغول بين الساعة ٨ ونصف صباحا والساعة ٤ بعد الظهر ولذلك لم تتمكن من تكملة هذه الدورة وقد وضع رقم (١) امام اسمك اي انك اكلت دورة واحدة بينما نجد بقية الاسماء قد وضع امامها رقم ٢ و ٣ و ٤ وهذا ما يشير الى عدد الدورات للتدريب وان هذا الدفتر عثر عليه في الخبأ المكتشف في دارك كما وجد في دفتر التبرعات لهذه الجمعية بأنك كنت تدفع قسطا قدره ٢٠٠ فلس وانك دفعت عدة مرات وهذا الدفتر عثر عليه أيضا في دارك ؟

ج - ليس لدى اي علم بذلك ولم ادفع اي قسط لأية جمعية .

وبعد فترة استراحة ١٠ دقائق عادت المحكمة الى الاجتماع .

لطيف يوسف خزيمة

وجي. بلطيف يوسف خزيمة (عمره ٢٥ سنة قومسيونجي .
اقامته بالعلوية .)

الرئيس - ماذا تقول عن الهمتين الموجهتين لك ؟
المنهم - أنا لست عضواً في أية جمعية ولم أخزن اي سلاح
او متفجرات .

س - هل استجوبك حاكم التحقيق وادليت امامه بأفادة ؟
ج - نعم استجوبني حاكم التحقيق وادليت امامه بأفادة .
س - اذ كر لنا أفادتك التي اعطيتها امام حاكم التحقيق .
ج - لما قدموني امام سماعة حاكم التحقيق سألتني عن علاقتي
بالجمعية التي ورد ذكرها في التهمة فأجبته بأنني ليس لي أية علاقة بهذه
الجمعية ولا اعلم كيف ورد اسمي فيها سوى في احد ايام الصيف الماضي
صادفتني احد الاشخاص المدعو ادور مشعل وحتى على الانباء الى جمعية
يهودية تدرس اللغة العبرية وتعليم السلاح غير انني رفضت رفضاً باتاً
الانتماء الى هذه الجمعية والانقياد الى افكاره ويظهر ان ادور المذكور هو
الذي سجل اسمي بدون علمي واطلاعي ظناً منه انني سوف اوافق اذا
فأمني بهذا الشأن ولما رفضت رفضاً باتاً يظهر ان ادور عاد وشطب اسمي
وذكرت الملاحظة التي ذكرها السيد عبد الرحمن وهي لم اوافق اذاء اسمي .

وان هذه الملاحظة تبرز صحة اقوالي .

س - هل عذبت من قبل احد ؟

ج - اثناء وجوي في الشعبة ضغط علي بعض الشيء ولكن لما قدمت الى سعادة حاكم التحقيق وادليت بأفادتي وتأكد من صحة اقوالي وهو الصحيح الذي قلته لم يضغط علي بعد ذلك ولم اضرب . وان الضغط الذي ذكرته كان ضرباً باليد .

س - وجد اسمك مذكوراً في الدفتر الذي عثر عليه في الخبأ الموجود في دار الباهو كرجي عابد والذي كان مؤجراً الى يوسف خبازة كمضو في المنظمة الصهيونية الا انه ذكر في حقل الملاحظات بأنك لم توافق على جعل دارك تحت امرة الجمعية فيستدل من هذا ومن كتابة مالك وما عليك ان التسجيل كان صحيحاً . فاذا تقول ؟

ج - كما بينت اني لم اوافق على الانباء ولم يفانحني احد بأعطاء الدار كما قلت ان ادور فقط حتى على الانباء ورفضت رفضاً باتاً .

س - هل تعرف يوسف خبازة ؟

ج - كلا . لا اعرفه .

س - اذا لماذا يوسف خبازة الملقب بأورين رشحك للقبول في

المنظمة ؟

ج - لا اعرف يوسف . فقط ادور الذي ذكرت اسمه هو الذي حثني على الانضمام للمنظمة فرفضت طلبه .

موريس - اسونه ييرص

وجيء بعد ذلك بموريس ساسون ييرص (عمره ٢١ سنة ، موظف اهلي يسكن في كرد الباشا) .

الرئيس - ماذا تقول عن الهمتين الموجهتين لك ؟

ج - لست منتمياً الى اية جمعية ولم ادخر اي سلاح او متفجرات وكل ما في الامر انه في ايام العام الماضي جاء شخص وطلب مني الانضمام الى جمعية فرفضت الانتماء رفضاً باتاً لأقنئ ليس لي فية ولا لأهلي السفر الى فلسطين وذلك واضح من عدم اسقاط احد منا جنسيته المراقية فضلاً عن اني ليس لي اي اتجاه سياسي ويجوز ان ذلك الشخص هو الذي قدم اسمي دون معرفتي وشطبه من تلقاء نفسه ايضاً .

س - لقد ورد اسمك مسجلاً تحت رقم ١٤ في دفتر جمعية تنوعة الارهابية وان الذي رشحك هو (أورين) وجعلت من المنظمة الثانية (أي المسجلة برقم ٢) وانك تدربت بتاريخ ٨ - ١١ - ٩٥٠ وتدربت أيضاً بتاريخ ١٤ - ١١ - ٩٥٠ فاهي علاقتك بيوسف خبازة وكيف رشحك ان لم يكن يعرفك ؟

وهنا طلب المهتم دفتر المنظمة وبعد ان اطلع عليه اجاب :

— كما افدت امام حاكم التحقيق ان اسمي موشي ساسون موشي

يرص وليس موريس ويجوز ان هذا هو شخص آخر . انني في يد
يسموثي موريس . . (طلب رئيس المحكمة جلب يوسف خزيمة ولما
سأله الرئيس) هل هذا هو موريس يرص ؟ اجاب :

— هذا هو ابن عمي موريس .

الرئيس - للمتهم موريس : في دفتر التبرعات العائد للجمعية والمعو
عليه في دار يوسف خبازة ظهر انك كذبت تدفع قسطاً قدره ٢٠٠ فل
فما قولك عن ذلك ؟

ج - لست منتمياً الى جمعية ولم ادفع اي قسط من المال . وبو-
الف موريس في العراق !

فؤاد اسحق نانان

وجيء بفؤاد اسحق نانان (عمره ٢٠ سنة ، موظف اهلي يسا
في البتاوين) .

س - ماذا تقول عن الهمتين الموجهتين لك ؟

ج - اني انكر الهمتين الموجهتين لي ولا علم لي بأية جمعية
اتصال بها وانما افادني التي اخذت مني نتيجة حتمية لظروف التعذيب
ابتدأت منذ ان التي القبض علي في المطار . فلما ركبنا السيارة متجهين
مركز السراي أبتدأ الضرب في كل موضع من جسمي بدون تمييز .
ان وصلت الى مركز السراي حتى اخذوا يعذبونني وبدأوا بتعليقي من

الوراء رأساً بدون ان يوجهوا الى اية جهة ولما انزلوني جاء عدة اشخاص
واخذوا يقولون لي بأن اقول بأنى مشترك في الجمعية فرفضت ذلك قائلاً
بأنى لست مشتركاً ولا لي علم بالجمعية . فعلقوني مرة ثانية وبدأوا بالضرب
بالخيزران على كافة جسمي وبقيت معلقاً مدة تقرب من اربع ساعات .
ثم جاء الاشخاص وقالوا لي بأن اقول مشترك فرفضت مرة ثانية وفي هذه
المرّة ازداد التعذيب بأن وضعوا الشوك بين جسمي وملابستي واخذوا
يضربوني على موضع الشوك ثم علقوني مرة اخرى وابتدأوا يضربوني
قائلين قل بأنك مشترك وتخلص قلت لهم بأنى سأقول ما يريدون فقط نزلوني
ولما انزلوني اخذوني الى غرفة رأيت فيها عدة اشخاص فأجلسوني على
كرسي وبدأوا يلقنوني وأنا اكتب وكلما تمطلت في الكتابة بدأ الضرب
والبوكسات ولما انتهيت ما املوه علي تركوني .

ثم اخذوني في اليوم التالي امام حاكم التحقيق الذي امرني بأن ارد
ما كتبت في الافادة الأولى مرة ثانية للمعاون الذي عرفت فيما بعد انه
عبد الرحمن فلما رفضت قائلاً ان هذه ليست افادتي الحقيقية وإنما هي نتيجة
التعذيب الذي لاقته دق الجرس فجاء احد افراد الشعبة فقال له الحاكم
بالحرف الواحد (خذوه وانعلوا امه وابوه) فأخذوني الى الخارج وبدأ
التعذيب مرة ثانية بصورة أقسى وأفزع قائلين بأنك يجب أن ترد ما يريد
الحاكم والا لن تسلم منا قلت لهم بأنى سأرد ما يريد الحاكم فأخذوني أمامه
فرفضت مرة ثانية ان أرد فدق الجرس ولما جاء افراد الشعبة قال لهم
خذوه الى مركز الدورة وفيما هم يأخذوني لاحظت وجود قسم من

الافراد وهم يحضرون المسحاة والكرك قائلين بأننا سندفئك حياً
وفي هذه الاثناء جاء المعاون وقال لي بأنك ان ذهبت الى الدورة لـ
ترجع حياً . فلما ان ندفئك واما ان تقتلك قائلين بأنك حاولت
الهرب .

فلما سمعت ما قاله المعاون قلت له بأني سأرد ما يريدك الحاكم وفعلما
دخلت امام الحاكم رددت ما أراده ثم وقعت على الاقادة خوفاً من أن
يرسلني الى الدورة .

فهل من المعقول — وخاصة ان الحاكم لم يرني اي مستمسك ضدتي
وعدم وجود اسمي في الدفتر — ان اقول واكتب هذه الاقادة الموجودة اما
المحكمة المحترمة والتي أعلم بأني اذا كتبتها سوف أرسل الى السجن
بدون ان يكون هناك اي داع لـ كتابتي اياها . الا التعذيب الذي
لم اتحملة وهل من المعقول ان اكتب هكذا اقادة بدون وجود
ضغط علي .

فيا سعادة الحاكم هل يتصور احدكم نفسه في مركز كزي آنذا
وهو يلاقي هذا التعذيب . هل يستطيع أن يقاوم ولا يكتب ما يريدون ؟
س - لماذا لم يعذب موظفو الشرطة المتهمين الآخرين مثا
عذبوك ؟

ج - في الوقت الذي عذبوني فيه لم أر احداً آخر يعذب اما
ولكن بعد أن أرسلوني الى موقف السراي فهمت بأن المتهمين الآخرين
قد عذبوا أيضاً وكان ممن اخبرني هم فؤاد اسراييل واسحق يعقوا

وشاؤول حسيقيل والياهو كرجي عابد وساسون صديق وكرجي لاوي
وانا الآن موقوف في الموقف العام وممي فؤاد اسرائيل وساسون صديق
وكرجي الياهو وشاؤول حسيقيل وكرجي لاوي وسليم خبازة وابراهيم
حسيقيل وابراهيم ساسون واسحق يعقوب ولعيم ثوبنة ويعقوب شعبا
وموريس بيرص ولطيف خزما وبقية المتهمين .
وهنا تأجلت الجلسة الى صباح يوم (الاثنين) ٢٦ تشرين ثان ١٩٥١ .



الجلسة السابعة

وفي يوم الاثنين ٢٦ تشرين ثان ١٩٥١ واصلت المحكمة النظر في هذه القضية .

اسمى بمقرب اسمى - بنى

(عمره ١٩ سنة يباع دجاج في محلة التوراة) .

رئيس المحكمة - ماذا تقول عن التهمتين الموجهتين لك ؟

ج - اننى لم اخزن سلاحا ولم انم الى أية جمعية . كما لم اخزن اية متفجرات او قنابل .

س - هل اعطيت افادة لحاكم التحقيق ودونها بيدك ؟

ج - اننى لم أعطي افادة لحاكم التحقيق وانما اعطيها امام الشرطة في مركز الدورة بعد التعذيب وكان من اول يوم توقيفى حيث قدمت لحاكم التحقيق وقال ان وجود اسم فى الدفتر والمستمسكات يشبه اسمى ومكتوب فى الملاحظات انه لم يوافق عليه وقلت ان هذا ليس باسمى . ولما خرجت من حاكم التحقيق اخذت الشرطة والمفوضون يريدون من

عندي افادة عن هذا الاسم ولما لم يكن عندي أي اتصال بهذه الجمعية : فلم
اذكر اي شي . .

فاخذوا في اليوم الثاني بضربني راشديات وبوكسات الى ان تورمت
عيناي والدم صار يسير من شفتي ولما رأوا اني دايخ ركوني الى اليوم
الثالث ثم علقوني لمدة عشر ساعات في الليل ورجلي في الارض وفي اليوم
الرابع علقوني ورجلي في الهواء واخذوا يضربوني بالعصي لمدة نصف
ساعة حتى ان احد افراد الشرطة قال : (راح نوكم عينه) .

وبعد استراحة يومين اخذوني ليلا واجلسوني على كرسي ووضعوا
يدي الى خلفي . واوثقوها بالكليجة . واتوا بعقال ووضعوه على رأسي
ووضعوا في العقال عصا وصاروا يدبرونها حتى شعرت بأن رأسي سوف
ينفجر .

ولم يكفهم هذا بل ارسلني معاون الشرطة الى الدورة حيث علقوني
لمدة ٢٤ ساعة من خلف ورجلي على الارض وبعد هذا اتى بعض
منتسبي الشعبة الخاصة الذين ان ارادت المحكمة ان اذكر اسماؤهم فأنا على
استعداد .

رئيس المحكمة - اذكرم .

ج - المفوضين خليل وخالد والشرطي عزيز واثنان آخران لا اعرف
اسميهما وشرطة من مركز الدورة واتوا بينديقية ووقف كل من خالد
وخليل ومأمور مركز الدورة وكل واحد بيده عصا واخذوا جميعا
يضربوني على رجلي في وقت واحد وأملوا علي قسا من هذه الافادة وبعضها

الآخر تعلمته من المتهمين الآخرين معي في هذه القضية الذين كانوا
يأتون الى الشعبة الخاصة والدليل على ان الافادة كاذبة هو - ان أول يوم -
لما قدمت الى التحقيق قال لي الحاكم بوجود اسم يشبه اسمك ومكتوب
عليه (لم يوافق) فقلت له انه ليس اسمي فكيف اعطي افادة بأني منتم
ودارس الحروف الهجائية العبرية .

س - يظهر من اقوالك ان الافادة التي اعطيتها لحاكم التحقيق كانت
خلاف الحقيقة وانها اخذت منك نتيجة التعذيب المرهق . فالمحكمة تطلب
منك ان تدلي بافادتك الصحيحة ؟

ج - انني غير منتم الى الجمعية وليس لي أي اتصال بها . وانما هذا
الاسم هو غير اسمي لأن المعلومات لا تنطبق عليه من حيث أن مهنتي
كنت اشتغل جامعي لمدة أربع سنوات وعنواني هو ٣٦ آ - ١٦٤ نورا
وغير ذلك الذي لا ينطبق على هذا الاسم وهذه افادتي .

س - ان افادتك هذه هي عين الافادة التي اعطيتها الى حاكم التحقيق
افذ لماذا عذوبك وتقول انها كانت افادة كاذبة ؟
ج - ان تلك الافادة كاذبة وارجو تلاوتها .

(وهنا طلب سعادة الرئيس الى كاتب المحكمة ان يتلو افادته فتلاها
وقد شوهد المتهم وهو في قفص الاتهام يتصبب عرقاً عندما كان كاتب
الجلسة يقرأ افادته) . وفي الافادة انه درس اللغة العبرية في بعض
البيوت اليهودية على يد جمعية متفرعة من جمعية تنوعة وغايتها تعليم اللغة
العبرية .

المهم - ان هذه الافادة ليست افادتي وكل افادتي اني ليس لي اتصال بالجمعية وقد اجبرتني الشرطة على كتابتها .

فؤاد اسرائيل دلع

(عمره ٢١ سنة . موظف اهلي يسكن في بستان الخس) .

الرئيس - ماذا تقول عن التهمتين الموجهتين اليك ؟

ج - ليس لي علم بأية تهمة واذا كانت التهمة تخص جمعية فأنتي ليس لي علاقة بأية جمعية طوال حياتي وكل مافي الأمر فقد حدث لي يوما كنت اشتغل في كنيس مير طويق ان يفانحني شخص اسمه (حياوي ابراهيم) بأن قال لي انه يرغب بتدريسي اللغة العبرية ولما سكنت في ذلك الوقت مقبلا على السفر الى بلاد تختلف لغتهم عن لغة هذا البلد جذبت هذه الفسكرة مبدئياً .

وجاءني بعد اسبوع وقال لي عليك بمقابلة شخص عين مكانه فذهبت للمكان المعين وكان في شارع غازي فوجدت شخصاً . فسألني ذلك الشخص من ارسلك قلت له حياوي فقال لي . . انك الآن مقدم على تعلم اللغة العبرية وبدأ يفهمني بأهميتها بالنسبة لي في حالة سفري خصوصاً وامكان وجود عمل بسرعة في تلك الحالة . وأضاف بأن هناك أشياء أخرى يترك امر ايضاحها الى مواجهة أخرى تكون بواسطة مقدي حياوي ايضاً . وانا لا أعرف اسم هذا الشخص لحد الآن حيث كانت مواجهتي معه للمرة الاولى . وانصرفت .

وبعد حوالي عشرة ايام على ما اذكر حضرت في المواجهة الثانية في
البتاوين في دار ليلا وكان في الدار نفس المعلم السابق واخذ يؤكده علي
ما ذكره في المرة السابقة و اضاف قوله . . بأن هناك علاوة على تدريس اللغة
العبرية ما سماه حينئذ بالدفاع عن النفس ولما استفسرت منه عن ماهية هذا
الدفاع قال . . عندما يتعرض اليهود الى الخطر . . وترك امر ابداء رأيي
لمواجهة اخرى وانصرفت ولما كنت في ذلك الوقت مسقطاً الجنسية
ومقبلاً على السفر ومغادرة هذه البلاد رأيت أن ايس من المنطق او من
المعقول ان آخذ بفكرة ما يسمونه الدفاع عن النفس او عن يهود بغداد
طالما ان هذا شرط مستحيل لتعلم اللغة العبرية فقررت ان لا أتواجه مع
هؤلاء ومنذ ذلك اليوم وحتى هذه اللحظة لم أتواجه مع اي من هؤلاء
سواء كان حياوي او ذلك المعلم .

ولدى المحكمة المحترمة في نص المستمسكات المبرزة ضدي على فرض
صحة هذه المستمسكات ما يثبت بوضوح صحة كلامي فقد ورد اسمي
في الدفتر الذي سموه دفتر الجمعية كما اراني اياه حاكم التحقيق واسكن الاسم
لم يرد ليبين بأنني مشترك بل انما يثبت العكس . فقد تواجعت مع هذا
الشخص مرتين وعلى ما يظهر فإنه اعتبر مفاتيحه لي في هذا الموضوع
ما يستوجب ادراجه او توضيحه في الحقل الخاص بالدفتر الذي اراني اياه
سماعة حاكم التحقيق فقد اشر في حقل خاص بالزيارة الاولى والزيارة الثانية
حسبما قرأته حينئذ بوجود علامة زائد وهذا ان دل على شيء فإنه يدل
على اعتبار هذا الشخص مقابلتي له في المرتين مما يستوجب إدراجه في

هذا الحقل اما ان الحقل الخاص فيما كان مكتوب في الزيارة الثانية ما يشير الى عكس ما تقدم اذ انني لم اتواجه مع الشخص ولم يتم القبول ويظهر ان هذا الشخص حينما وجد او فيما لم يجد ما يرضيه مني في هذا الموضوع قد راح وشطب اسمي . وهناك في الحقول الاخرى كما تلاحظ سعادة حاكم التحقيق في اراءني الدفتر ما يثبت هذا الشيء ايضاً اي عدم وجود تاريخ الانتماء في الحقل الخاص لذلك كما ذكر الشاهد امام المحكمة المحترمة .

وهناك اشياء اخرى تؤيد هذه الحقائق . فقد ذكر انه من شروط الترشيح ادراج اسم ما سماه مؤيدوا احد على الاقل بالحقل الخاص به وهذا مما لا وجود له امام الاسم بهذه الاشياء واثبت المستمسك نفسه عدم استكمال الاوصاف التي تثبت انتمائي ان صح ان هذا الدفتر خاص بما يسمونه الجمعية . وقد ذكرت مثل هذا امام حاكم التحقيق ولكنه ابى ان ادون ما يشير الى هذا فقط اما ما يخص الملاحظة التي وردت امام الاسم بانني طردت في محل عملي لاخذ رشوة فان هذا لا يقدم ولا يؤخر بالنسبة لهذا الموضوع على فرض صحة وجود هذا الشيء فانه ما علاقة ارتشائي وانا في محل عملي بقضية قبولي في هذه الجمعية في الوقت الذي لم يوجد ما يشير الى انني اكلت المواجهات المطلوبة والاسم علاوة على ذلك مقطوب . هذا وانني مع العلم لم ارتش قط في حياتي وانما اتهمت بذلك والنسجت من الكنديس .

اما فيما يخص الاضافات التي وردت في افاذي امام سعادة حاكم التحقيق والشرطة اضافة الى الشيء الذي ذكرته الآن فانه انما كان صورة

لأنطباعهم الشخصي غنى وقتئذ وعيناً حاولت بكل وسائل المنطق والاستعطاف تغيير هذا الانطباع مما ترتب عليه الاذعان بوجهة نظرهم ان، اذاً لنفسي من التعذيب الذي ذقته الواناً وانقاذاً لنفسي من عواقبه ومن العاهات المستديمة التي اجادوا تصويرها لي حينئذ والتي هي اقسى من الموت وعلاوة على ذلك اؤكد بأن كل ما ورد في افادتي امام الشرطة وحاكم التحقيق زيادة عما ذكرته الآن انما اجبرت على كتابته بهذه الصورة واذا شئت المحكمة المحترمة ان ابين ظروف التعذيب التي مررت بها والتي اجبرني على الاذهان لمطاوعتهم واملاً ما يملونه علي . فهناك على ما اذكر في افادتي ما سموه (شروط تسعة) اجبروني على كتابتها على انها شروط الجمعية ما سموه (تنوعاً) وايضاحاً للحقيقة اذكر ان احد افراد الشرطة حينئذ وهو يمني علي هذه الشروط قد نسي بعضها فأستدعي فرداً آخر علمت بعد ذلك انه حضرة المعاون سالم فلقنه بدوره تنمة هذه الشروط وهو بدوره املاها علي وهكذا عن بقية ما ورد من الايضاحات المخالفة للواقع فكانوا يوحون الي بهذه الصورة ا كتابتها . واريد ان ابين للمحكمة المحترمة بعض ضروب التعذيب الذي لاقيته وقتئذ واقول انهم كانوا قد اقتادوني حالماً جلبت الي الشعبة الخاصة الي غرفة خاصة وهناك اثناء ما كانوا يحاولون ربطني بالسلاسل كنت قد اشبعت (راشديات) ولم يكتفوا بضربي بكف اليد بل انما جلبوا نعالاً ليعوض عن كفهم ويكون اكثر ابلاماً فتادوني بعدها الي مكان في زاوية من الغرفة وهناك رفعوني معلقاً من الورا، واستمر هذا الضرب بل اخذوا علاوة على ذلك يتفننون

بشي انواع الضرب واللكم وكل ما كان باستطاعتهم ان يضربوني وانا على هذه الحالة يجرون شعر رأسي جرات قوية في الوقت الذي كنت في حالة نصف شعور واتذكر تلك الحالة حيث كانوا يجلبون الشوك ويضعونه تحت ملابتي ويضربونني لكيات عليه واتذكر ايضا ان احد هؤلاء الذين كانوا يحيطون بي قد سحب رأسي من شعوي وبصق في في وانا على هذه الحالة لم اشعر بعدها نفسي الا وقد افقت من اغماءة وانا ملقي على الارض ملطخا بالطين الذي كان في الارض وخلال كل ذلك كنت اصرخ واستغيت عما ذا تضربوني فيقولون لي لماذا لم تقل انك بالجمعية ؟ وكنت اسألمهم اية جمعية فكانوا يضحكون ويقولون انت تعرف .

فيا حضرات الحكام ماذا يكون شعوري وانا على هذه الحال . هل لدي من طريق غير الاذعان بكل ما يملونه وفلا وافقهم على ذلك واخذوني امام حاكم التحقيق وافدته بما افدت الآن ولكنه لم يوافق على كلامي فقلت له ان هذه هي الحقيقة وعلى فرض ان هذا الدفتر هو للجمعية فإن كل ما قت به انني واجهت شخصا مرتين فاذا كان هذا يترتب عليه هذه الاشارات والرموز التي لا اعلم ماهيتها والتي اخذ يقصها علي حينئذ أمر حاكم التحقيق من كان هنالك بأخذي الى ما سماه (الدورة) فقال خذوه ١٥ يوما الدورة فأخرجوني من غرفته وبدأوا يهيئون ادوات رأبها (مسحاة) وادوات اخرى . وجاء في هذه الاثناء شخص عرفته بعد ذلك بأنه المعاون عبدالرحمن فقال لي بأنك شخص ضعيف البنية والآن سوف ننقلك الى مكان آخر خارج بغداد وهنالك سوف تلاقى من انواع

التعذيب الذي لو قارنته حتى الآن لكان الشيء الذي لاقيته الآن لاشيء
امامه . وعلاوة على ذلك فإن الشيء الذي نريدك ان تكتبه (لازم تكتبه) .
ولما وجدت نفسي امام هذا الوضع ابدت له موافقتي على كل
ما يملونه علي حسبما يريدون .

وهذا ما يؤيده الاضافات الموجودة في افادتي والتي جاءت مخالفة
للمستمسك على اعتبار صحته وهذه افادتي .

س - هل اعطيت افادة امام حاكم التحقيق بخط يدك ووقعها
بتوقيعك وهل ما جاء في تلك الافادة صحيح ام لا ؟

ج - لم اكتب حرفاً واحداً بخط يدي امام سعادة حاكم التحقيق
ولكن كل ما هنالك عندما مثلت امامه قال لي ان افادتك التي اعطيتها امام
الشرطة كانت بخط يدك فما عليك الآن الا ان عملها كما هي الى شخص آخر
كان جالساً على منضدة الحاكم . وعرفت انه هو المعاون عبد الرحمن
الذي كان بيده القلم والورق وكان يطلب مني بالحاح ان املي الافادة مع
استعمال بعض الكلمات التي كانت تخرج شعوي وقتئذ فكننت وانا في
هذا المأزق استنجد بسعادة الحاكم بقولي ان هذا الشيء غير صحيح
وفيه كل ما هو مخالف للواقع تماماً كما اخذت امام سعادتكم تماماً شفهاً
فكيف يمكن ان املي هذه الاشياء على اعتبارها صحيحة فكان يقول انها
بخط يدك وانت الذي كتبتها وكان بدوره يلح علي بالاملاء فلم اجد امام
هذا الوضع وامام قوله الذي فهمت منه بأنني اذا لم امل هذا الشيء سوف
اقاد الى تعذيب اقصى مما لاقيته حيث قال (انتو هنا متونسين لازم

نشوفكم) ولا اتذكر بالضبط العبارات التي كل بها هذا القول . ولما كنت في ذلك الوقت وجسمي مهشم اتجنب هذه الاشياء وعرفت ان امامي قضاء عادل اخذت املي في الورقة على المعاون وكنت عندما املي شيئاً مخالفاً للواقع اعود واستنجد بالخاكم بعدم تدوينه وفملاً فتمدا فلحت بأقنائه ببعض هذه الاشياء وسمح بعدم املائها وهذه افادتي .

وهنا عرض عليه سمادة رئيس المحكمة افادته امام حاكم التحقيق وسئل عما اذا كان الخط خطه والتوقيع توقيعه . فاجاب :

— الخط خطي والتوقيع توقيمي والى كن هذه الافادة هي عبارة عما دار بيني وبين الشرطة فقط ولم يكن حاكم التحقيق حينئذ حاضراً عند كتابة هذه الاشياء . واذا كان هنالك توقيع من قبل الخاكم كما قال لي افراد الشرطة بعد ذلك فلن هذا لم يكن امامي وكل ما في الامر انهم املاوا علي هذا الشيء . واجبروني على توقيعه ولم يكن لحاكم التحقيق بهذه الافادة علم وقت كتابتها .

س - هل اعطيت هذه الافادة التي اعترفت بأنها بخط يدك نتيجة للتعذيب ام بمحض ارادتك ؟

ج - كما سبق ويئت في سياق كلامي الظروف التي اجبرتي والتهديدات من قبل المعاون عبد الرحمن نفسه .

س - هل تعتبر هذه الافادة كاذبة .

المهم - (بعد تردد) نعم كاذبة .

س - اذا كانت افادتك هذه كاذبة فتكون افادتك امام المحكمة

كاذبة ايضاً لانها نسخة طبق الاصل . فاذا تقول ؟
ج - سبق وبيئت أيضاً بأن افادنى التى أخذت امام المحكمة المحترمة
الآن هي حقيقة حالي وكل ماجاء اضافة عما ذكرته الآن هو الذي أقصده
كذباً .

استراحة

وتلت ذلك فترة استراحة لمدة عشر دقائق . التأمت المحكمة بعدها .

ابراهيم حسقييل

(حامل في محلة فرج الله عمره ٢٠ سنة)

الرئيس - ماذا تقول عن التهمتين الموجهتين اليك ؟
ج - انا لم اخزن سلاحاً ولا متفجرات ولست عضواً في جمعية .
وفي الشتاء الماضي كنت قد انهيت مدة ثلاثة اشهر في خدمة العلم لاني
قد دفعت بدلاً نقدياً .

س - هل انتميت الى جمعية قنوعة الارهابية ؟

ج - كلا .

س - هل تعرف شخصاً اسمه شاؤول حسقييل ؟

ج - كلا .

س - وجد في دفتر الجمعية المعثور عليه في الخبأ الواقع في الدار

المائدة الى الياهو كرجي عابد المهيم في هذه القضية بأنك مسجل برقم ٣٩
وان المقدم هو كريم غفوري . و (أفنون) والمؤيد داود لطيف وتاريخ
الدخول ١٠-١٠- وتاريخ الابتداء ٢٠-١١- ثم سجل في حقل
الملاحظات (عليه جنديّة) وفي دفتر التبرعات انك كنت تدفع قسطاً
قدره (٣٠٠) فلس ثم انزل الى ١٠٠ فلس وقد دفعت عدة اقساطاً فاذا
تقول ؟

ج - يجوز ان هذا الاسم يخص غيري وهل انا وحدي ابراهيم
حقيق .

شاؤول مسفيل

(عمره ٢٢ سنة نجار يسكن في قنبر علي) .

س - ماذا تقول عن الهمتين الموجهتين اليك ؟

ج - ما عندي كل علاقة في هذا الموضوع .

س - من هو شاؤول أغا بابا ؟

ج - لا أعرف .

س - من هو ابراهيم يوسف كركوكلي ؟

ج - لا أعرف .

س - من هو شاؤول صالح الاكرع ومنشي واسحق الياهو

وساسون الياهو يعقوب واولاد عزرا ؟

ج - لا أعرف هؤلاء جميعاً .

س - هل أعطيت إفادة أمام حاكم التحقيق ؟

ج - قرأوا إفادة علي أمام حاكم التحقيق قبل لي هل هذا صحيح

قلت : نعم .

س - هل لك إفادة أخرى ؟

ج - في أول الأمر اطلق حاكم التحقيق سراحي وعندما ذهبت

في اليوم الثاني الى المطار لكي اذهب الى اسرائيل قبض علي في المطار ثانية
وقيل لي ان ابراهيم حقل منهم في هذه القضية الملقب (بریش) قد اعترف
علي بأني عضو في الجمعية .

س - لقد وجد اسمك في دفتر التبرعات الذي عثر عليه في الخبأ

وانك كنت تدفع بصورة مستمرة ومنظمة وقد دفعت عدة
مرات حتى تعطلت عن العمل واشير بكلمة عاطل امام اسمك ولم تستمر على
الدفع بعد ذلك . فاذا تقول ؟

ج - لم ادفع اى قسط الى احد .

ابراهيم - اسوه كر كوكلى

(عمره ٢٢ سنة بطل يسكن في الحلة)

س - ماذا تقول عن الهمتين الموجهتين اليك ؟

ج - انني قطعاً لم انتم الى اية جمعية وليس لي اى اتصال بكل قضية

من هذه القضايا وان افادي التي اخذت من قبل الشرطة هي افادة امليت علي بالا كراه وذلك عندما كنت اسير في الطريق بالحلة جاء احد افراد الشعبة الخاصة واخذني الى مركز الشرطة ثم اخذت الى حاكم تحقيق الحلة في غرفة مدير شرطة لواء الحلة وكان مدير الشرطة حاضراً وعمي يوسف كركوكلي والمعاون سالم جاسم ثم جيء بعد ذلك بالمتهم الذي عرفت فيما بعد بأنه شاؤول حسقيل فسأله معاون سالم جاسم هل تعرف هذين الشخصين اي عمي وانا . فقال شاؤول انه كان يتدرب في دار عمي يوسف واشتر علي بأني كنت اتدرب فأجبت بأني لا اعرف هذا الشخص وليس لي اية علاقة به ولم اتدرب علي اي سلاح .

وفي اليوم الثاني جلبنا الى بغداد وفي الشعبة الخاصة قالوا لي تعرف او انفورك الموت بعينك . فقلت لهم ماذا اعرف ؟ فقالوا انك في الجمعية وتتدرب على السلاح وتعرف هذا الشخص فقلت لهم ان هذا الشخص لا اعرفه ولم اراه سابقاً ولم اكن منتعياً الى اية جمعية وليس اي اتصال في اية قضية ويشهد الله علي بذلك ولاكنهم اخذوني الى غرفة واوعدوا بي وعلقوني بالهواء من الورا و اخذوا ينهاون علي بالضرب بالعصي والبوكسات والراشديات وبقت معلقاً ساعتين تقريباً ثم ازلوني وقالوا مرة اخرى (تعرف او لا ؟) فقلت والله ما عندي كل شيء . ولا اعرف هذا الشخص فاعادوا تعليق مرة اخرى واخذوا يضربونني وفي اليوم الثاني قدموني الى حاكم التحقيق ووقعت عليه وقبلت يديه وقلت له (عمي اناهم يؤذونني ويضربونني ولا عندي كل قضية) فقال لهم خذوه وبدأ التعذيب اشنع من

الاول بأن شدوا يدي بالشباك بواسطة الكلبجة وصار جماعة يضربونني من الامام وجماعة يجرون شعري من الخلف وبعد ذلك انجبرت على تدوين ما يردون وان اخبارية شاؤول حصيل اخبارية كاذبة لأنه اخبر عن اشخاص جرى توقيفهم في الحلة وطلبوا معي الى بغداد وبعد التحقيق معهم افرج عنهم حاكم التحقيق وهم بيت وذن وعمي يوسف كركوكلي وابنته مسمودة .

وبذلك تبين ان شهادة شاؤول حصيل كاذبة ويشهد الله علي بانني لا أعرف هذا الشخص وليس لي اية علاقة معه ولم أره في جميع ادوار حياتي . وان الاخبارية لم تكن بأسم ابراهيم ساسون كركوكلي بل كانت بأسم ابراهيم يوسف كركوكلي ولما جلبوني امام حاكم التحقيق في الحلة وقال شاؤول بانني كنت معه اتدرب على السلاح في بيت عمي يوسف كركوكلي قال حاكم تحقيق الحلة ان هذه القضية ليست من اختصاصي (موبمي) وانا كل شيء ما اقدر اسوي انما هي من اختصاص حاكم تحقيق بغداد .

وهذه افادتي .

س - هل ادليت بافانك أمام حاكم تحقيق الرصافة الشمالي وكانت الافادة مكتوبة بخط يدك وموقعة بتوقيعك ؟

ج - نتيجة الضغط الذي لحقني من الشرطة اجبرت على تحرير ما ارادوا علي من الاملاء وقعها عندهم وليس امام حاكم التحقيق .

س - هل للمتهم شاؤول حصيل عداة معك ؟

ج - انني لا اعرف هذا الشخص ولا اعرف لأي سبب قتل هذا

عني .

س - هل اجرت الشرطة التحري في دارك للكائنة في الحلة بمحلة الجباوين المرققة ٧ - ٢١ وعثرت على مخبأ تحت الارض خال من الاسلحة ولكن فيه اوراق متنوعة ذكرت في محضر التحري وانك انت الذي ارشدتهم اليه بافادتك التي تنكرها الآن فما قولك ؟

ج - ان الدار المذكورة ليست بداري وانما هي تخص عمي خضوري كركوكلي والتي يسكنها منذ اكثر من ٢٠ سنة وقبل جلبي من قبل الشرطة الى بغداد اجري التحري على هذا الدار وجيء بي من مركز الشرطة وادخلوني الى غرفة عمي خضوري المذكور فرأيت طابوقة مخلوعة من الارض واسفلها حفرة صغيرة خالية من كل شيء وبعد ذلك رجعت الى الشرطة فارجو السؤال من المعاون سالم جاسم هل هذه كانت حفرة أم كانت مخبأ كما انني لم اسكن في هذه الدار بل اسكن في دار عائدة لنا وقبل سفر اهلي باعوا هذه الدار العائدة الى عمي خضوري وسكنوا معه مدة شهرين ثم سافروا وانا كنت اسكن بعد سفرهم في دار امرأة من اقارب والدي وهي زوجة صالح كركوكلي .

هنا سأل سعادة رئيس المحكمة المعاون سالم جاسم عن المخبأ فأجاب قائلاً بأنه كانت هناك ثلاثة مخايي واحداه طولاه يتسع لرشاشه .

ماديس روبين لوى

(عمرها ١٨ سنة تسكن في السنك)

س - ماذا تقولين عن الهمتين الموجهتين اليك ؟

ج - لا اعرف شيئاً عن الهمتين المذكورتين . وليس لي علاقة بالجمعية والمتفجرات . وانا مريضة بمرض القلب ولحد الآن في المستشفى بالسجن تجري معالجتى .

س - من هي سمحة ؟

ج - لا اعرفها .

س - من هو (يواب) ؟

ج - لا اعرفه .

س - من هي (باي) ؟

ج - لا اعرفها .

س - وجد اسمك في دفتر المنظمة الصهيونية الذي وجد في مخبأ الاسلحة والمتفجرات في دار الباهو كرجي عابد وقد ذكرت في افادتك امام حاكم التحقيق نوع الواجب الذي كنت تقومين به وهو التدريب على استعمال المسدس ؟

ج - الاسم المجرد لا يفيد كوني انا . حيث لا يوجد فيه اوصاف كرقم الدار ورقم الاسقاط واوصاف خاصة اخرى تشير الى اني انا

المقصودة من هذا الاسم . وكنت مريضة ولا ادري ماذا قلت امام حاكم التحقيق .

البرتين روبين

(عمرها ١٧ سنة تسكن في السنك) .

س - ماذا تقولين عن التهمتين الموجهتين اليك ؟

ج - ليس لي علاقة بهاتين التهمتين .

س - اذا لم تسكن لك علاقة مع الصهيونيين فاسبب ذكر اسمك في الدفتر الذي عثر عليه في الخبأ الواقع في دار الياهو كرجي عابد ؟

ج - هل هو اسم البرتين الياهو المدون في الدفتر ؟

الرئيس - يرتا روبين لاوي ؟

المتهمة - ان اسمي الحقيقي هو البرتين روبين الياهو .

س - هل ادليت باقادة امام امام حاكم التحقيق ؟

ج - كلا . لم ادل باقادة امام حاكم التحقيق . كانت اختي مريضة

وذهبت معها الى المستشفى .

س - هل التوقيع المذبل في الاقادة هو توقيعك (وعرض

عليها) ؟

ج - نعم توقيعني وقد وقعته جبراً .

اسبرونس يعقوب نحاس

(عمرها ١٧ سنة من اهالي الناصرية)

س - ماذا تقولين عن التهمتين الموجهتين اليك ؟

ج - لا اعرف شيئاً عن موضوع التهمتين .

س - هل تعرفين هيلدا دي ؟

ج - نعم اعرفها وكانت في الناصرية عند بعض اقاربها بجوار بيتنا

في الناصرية .

س - ما الذي كانت تقوله لك هيلدا . ألم تقل لك توجد جمعية في

بغداد تعلم اللغة العبرية والانشيد العبرية ؟

ج - بالنظر اعدم وجود صلة بيني وبينها فانها لم تقل لي شيئاً من هذا .

س - من هي راحيل ؟

ج - لا اعرفها .

س - وجد اسمك مسجلاً في الدفتر الذي عثر عليه بدار الياهو عابد

وفي احد مخايء الاسلحة فيه فماذا تقولين ؟

ج - مكتوب اسبرونس يعقوب وهذا لا يعني انا المقصودة بهذا

الاسم اذ يوجد اسم اسبرونس يعقوب وكنا في صف واحد بالمدرسة

ثلاث بنات بهذا الاسم . وان رقم الاسقاط المختص بي يختلف عن الرقم

المدون في الدفتر وعندما عرض علي الدفتر شاهدت امام الاسم المذكور بان

محل سكني صاحبه بتاوين بالوقت الذي انا اسكن الناصرية .

هنا طلب سمادة رئيس المحكمة الدفتر)

س - متى جئت بغداد ؟

ج - قبل اسبوع واحد من تاريخ القاء القبض علي .

س - اين كنت تسكنين عندما جئت الى بغداد ؟

ج - سكنت مع بعض اقاربي في الـكرادة الشرقية بمنطقة ابو قلام

وان رقم إسقاطي هو ٣٩٩ .

س - هل ادليت بافادة امام حاكم التحقيق ؟

ج - سألتني حاكم التحقيق عن اسمي ومحل اقامتي وعما اذا كنت

اعلم شيئاً عن الجمعية .

س - اية جمعية ؟

ج - قال عن الجمعية الصهيونية في بغداد فقلت له لا اعرف شيئاً

عنها .

(وهنا عرضت عليها افادتها امام حاكم التحقيق وتوقيعها عليها) .

س - هل هذا توقيعك ؟

ج - نعم لقد هددوني بشق الاساليب واجبروني على التوقيع .



اعترافات سالوك وبصري

امام حاكم التحقيق

لقد انكر شالوم صالح شالوم ويوسف بصري امام المحكمة تهمة
اشراكها بالاعمال الاجرامية التي وقعت في المصاصة او انماها الى
الجمعيات الصهيونية السرية ، ولكنهما دوناً امام حاكم التحقيق اعترافهما
بايديهما وبمحض ارادتهما ، ولاهمية هاتين الافادتين فاننا ننشرهما انما
للفائدة وزيادة في افصاح جريمتيهما .

شالوم صالح شالوم

١٩٥١-٦-١٠

س - بين كيف نشأت وبماذا اشتغلت منذ حدثتك حتى الآن ؟

ج - ولدت في سنة ١٩٢٩ من ابوين عراقيين وكان والدي يدعي صالح شالوم من اهالي الموصل سابقاً وقد سكن في مدينة بغداد منذ طفولته اما والدتي فهي فرحة بنت شالوم من اهالي بغداد وانها قد توفيت منذ ثماني عشرة سنة تقريباً أما والدي فقد اسقط الجنسية العراقية عنه وسافر الى فلسطين قبل سنة تقريباً وقد درست اللغة في (المدارس) اي (الملة) ثم دخلت في مدرسة منشي صالح واكملت دراستي حتى الصف السادس ابتدائي ثم تركت المدرسة واشتغلت مع والدي الذي هو بزاز وذلك ابتداء من سنة ١٩٤٠ ثم بعد مدة وجيزة عملت اشتغالي مع والدي تركته واشتغلت عامل احذية في محل دبي ومحل احذية دجلة وقبل سنة اشتغلت في شعبة الاسقاط في كنيسة مير طويق كأمر مخزن للقرطاسية والسكر والشاي والأشراف على المطبخ وقد اسقطت جنسيتي العراقية برقم ١٩١٩٨ وبقيت هذه المدة حيث لم تسمح لي الطائفة بالسفر حتى يتم تسفير كافة اليهود المسقطي الجنسية العراقية وذلك لاعتقاد الطائفة علي في ادارة

شؤون المخزن والمطبخ كما ذكرت وفي اثناء اشغالي لهذه الوظيفة تعرفت
(يوسف خبازة) ليكون الموما اليه كان يحضر عند اخيه سليم خبازة
سكرتير ادارة رآسة الطائفة ثم توسعت صداقتنا لكونه كان يتردد بكثرة
الى كنيس مير طويق وكان مجيئه كمتفرج .

في ليلة ٦-٦-١٩٥١ كنت قد خرجت من كنيس مسعود
شنتوب كمعادني مساء للذهاب الى محل قرب سينما غازي لاجل ان اتناول
اللبن من محل هناك وعند خروجي من محل بيع اللبن صادف مجيء يوسف
خبازة وشاهدني وطلب مني ان اذهب معه حيث اعلمني ان لديه صديقة
وانه يروم السفر ويريد ان يسلم على ذلك الصديق قبل سفره فمندیذ وقد
اتينا الى شركة سيارات ميامي حيث قد استراح يوسف خبازة وسيارته
هدسن لونها خضراء وكان يسوقها السائق ابراهيم وهو يهودي وعندما
ركبنا في السيارة طلب يوسف من السائق ان يتوجه الى الكراادة الشرقية
وعند وصوله الى دار في محلة ابو قلام طلب يوسف من السائق ان يقف في
باب تلك الدار وانا ويوسف نزلنا من السيارة ودخلنا بتلك الدار بعد أن
فتح يوسف بابها بمفتاح كان لديه حيث لم نجد احداً في الدار وان يوسف
خبازة دخل الغرفة التي تقع على الجهة اليمنى بالنسبة للدخول واخرج من
تلك الغرفة حقيبة صغيرة (جنطة) حمراء اللون جلدية تقفل بواسطة
(زيب) اي زنجيل وبهايته قفل عندئذ تركت الدار وقفل يوسف بابها
وركب في السيارة وانجھنا الى دار أقرب تقع قرب البانزينخانة في العلوية
وانها على شارع عام وشارع (ركن) وعند وصولنا الى هذه الدار نزل

يوسف من السيارة ودخل هذه الدار و بقيت أنا جالساً في السيارة ثم ان
يوسف خرج من هذه الدار بعد مرور مدة وجيزة وطلب مني ان أرجع
الى نفس الدار التي كنا فيها قبلاً واعلمني بلزوم ذهابي الى الدار المذكورة
لجلب شيشة ديتول موضوعة في شباك الحمام بعد أن سلمني مفتاح باب
تلك الدار وقد ذهبت فعلاً بالسيارة الى الدار المذكورة وجلبت الشيشة
بينما بقي يوسف في الدار الثانية ، وعند وصول السيارة طلبت من السائق
ان يدق منبهها بنية ان يخرج يوسف من الدار عند سماعه صوت المنبه
واخذ مني تلك الشيشة التي جلبتها وطلب مني ان ابقى جالساً في السيارة ثم
خرج يوسف من الدار وحيث كانت بباب الدار سيارة صغيرة سوداء
لا أعرف رقمها واسكن لاحظت ان رقمها خصوصي حيث ان قطعة الرقم
حمره فقد ركب فيها يوسف وتوجه بها نحو الشارع الفرعي غير المبلط ثم
تركها على مسافة من الدار ورجع وركب بالسيارة التي كنت جالساً بها
وطلب من السائق ان يسير ببطء في الشارع العام نحو جهة الباب الشرقي
ولاحظت ان يوسف عند خروجه من الدار كان يحمل بيده شيئاً ملفوفاً
بجريدة اقدر حجمه وهو ملفوف بالجريدة بحجم (السندية) وعندما
توجهت بنا السيارة كما أمر يوسف سائقها فان يوسف أخذ يرمي بعض من
محتويات تلك الجريدة الملفوفة في الجهة المحاذية للشارع الذي كنا نسير فيه
وبدفعات متفرقة حتى فقد آخر ما في الجريدة ولاحظت ان ما كان يرميه
يوسف هو شيئاً اسود اللون بقطع بمدر حجم البيضة اكثر بقليل . وعند
وصولنا شركة مياي نزلنا من السيارة واخذنا نمشي فسألت يوسف عن

الصديق الذي اخبرني بأنه بروم مواجهته ولماذا لم يواجهه فاعلمني بأنه لا يود أن يواجهه غير أنه يعتقد ان ذلك الصديق غير موجود بداره الآن واخذنا نسير في الشارع العام نحو الباب الشرقي واثناه مسيرنا أخذ يوسف يذكر حوادث الانفجارات التي وقعت في بغداد وقد بين بأنه هو الذي كان قد التقى القنبلة التي انفجرت قرب الكازينو البيضاء في البتاوين وقد بين لي بأنه التقاها في الساعة التاسعة إلا خمس دقائق من يوم ٨-٤-١٩٥١ وشرح لي كيفية رميه لتلك القنبلة وذلك بان التقاها عندما كان راكبا بالسيارة وقد بين لي اصاب رمي تلك القنبلة في ذلك التاريخ وهي كما ذكرها بان اقبال اليهود على الأسقاط كان قليلا آنذاك ولأجل حمل اليهود على الأسقاط بصورة اوسع فقد قام بهذا العمل وذكر لي بان رقم الأسقاط قبل القائه القنبلة المذكورة كان بالغاً (١٦٠) شخصاً بينما تضاعف هذا العدد بعد القاها ثم بين بأنه هو الذي التقى القنبلة الثانية التي انفجرت في باب كنيس مسعود شنتوب وذلك في الساعة السادسة زوالية بمد الظهر تقريباً وذكر لي بأن ذلك اليوم كان يوماً فيه ضباب وبين بأنه كان قد التقاها عندما كان واقفاً في مفترق طريق يقع هناك ثم بعد أن التقاها ركب السيارة متوغلا في الشارع الفرعي ثم تمكن من الدخول في الشارع العام المحاذي لحديقة غازي وقد ذكر لي بان في نتيجة هذه الانفجارات قتل شخص يهودي من اهالي السليمانية وكذلك طفل صغير كان عند محل الحادثة كما بين بان الغاية من القاء هذه القنبلة في هذه المرة لنفس الغاية المقرر من أجلها القنبلة الاولى . ثم تطرق بحديثه الى القنبلة التي انفجرت في مدخل بناية الاستعلامات

الأمريكية التي تقع في باب الأغا وبين بأنه حوالي الساعة العاشرة والنصف
تقريباً من صباح يوم الحادث كان قد ذهب بالسيارة وتركها في رأس شارع
الأمين ثم أتى إلى مدخل دار الاستعلامات الأمريكية وبقي متفرجاً على
التصاوير الموجودة على المدخل المذكور وعندما شاهد خلو المدخل من
الأشخاص رمى القنبلة في المدخل وخرج وركب بالسيارة التي أتى بها
وسار في شارع الأمين نحو جهة شارع غازي كما بين لي بأن أسباب رمي
هذه القنبلة ترجع لنفس الأسباب السابقة. وذكر لي أيضاً بأنه قد وضع
قنبلة توقيتية قبل الساعة الثالثة بعد منتصف الليل تحت ركن باب معرض
في باب الشركة على الشارع العام وأن تلك القنبلة قد انفجرت حوالي الساعة
(٣) ق. ظ وذكر لي بأنه كان قد ترك السيارة واقفة بمسافة من محل
الحادث ونزل منها وتقدم نحو المحل الذي وضع فيه تلك القنبلة كشخص
كان يروم فحص أقفال الأبواب للشركة وعندما ترك القنبلة في محلها المذكور
ذهب إلى سيارته وركب فيها واستمر باتجاه باب المنظم حتى أخفى نفسه
وأنه ذكر لي بأنه كان قد أوقف السيارة مقابل تاكسي المقابل لبناية صادق
التميمي لم يبين يوسف كعادته أسباب رميه لهذه القنبلة ثم بعد أن أنهى
كلامه هذا سأله مستفهماً عن الصوت الذي سمعته حوالي الساعة العاشرة
والدقيقة ٢٥ ليلاً بنفس تلك الليلة عما إذا كان صوت مدفع بمناسبة شهر
رمضان فأجابني قائلاً إن هذا الصوت لم يكن صوت مدفع وإنما صوت قنبلة
انفجرت في مدخل الطريق الكائن قرب دائرة الكرك والمكوس
والذي يقع فرع مصرف الرافدين عليه وبين لي بأنه هو الذي رمى هذه

القنبلة في مدخل الطريق المذكور عندما كان راكباً بسيارته ومتجهاً
بها نحو جهة الباب الشرقي . إن يوسف أعلمني بأنه سيعضي نفسه حيث علم
بأن الشرطة تطارده وكذلك أعلمني بأنه قرر السفر الى فلسطين وكذلك قال
لي باقتنا سنذهب الآن لمواجهة ذلك الصديق الذي ذكرته لك بأنني
سأواجهه بتلك الليلة فعندئذ ذهبنا الى شركة ميامي وقبل ان نصل اليها
تكلم يوسف بالتلفون العمومي الموجود في شارع السمكة بالبتاوين مع
سليم معلم ويظهر انه لم يجده أو لم يحضر الموعد اليه سليم معلم الى التلفون
فترك يوسف هذا التلفون وتوجهنا الى شركة ميامي كما ذكرت ومن تلفون
الشركة تكلم معه ثم حصل الاتفاق بيني وبين يوسف بان يركب كل واحد
منا بسيارة تعود للشركة المذكورة وقال لي عليك ان تذهب الى بيت
سليم وتأخذه معك في السيارة وأعلمني بأنه سيأتي بسيارة أخرى وأني
فعلاً ناديت على سليم معلم فخرج معي من بيت يسكنه وركب معي في
السيارة فسارت بنا حتى وصلت الى نادي قرب مدرسة عادل الاهلية حيث
لحقت بنا سيارة يوسف خبازة فأشر اليها بالوقوف فوقفنا فعندئذ طلب
مني يوسف أن اكلف سليم معلم بالانتقال مع سيارتنا الى سيارة يوسف
فانتقل فعلاً واني اردت الرجوع بالسيارة التي أتيت بها غير ان يوسف
كلفني بلزوم البقاء معه وطلب مني ان اجلس في المقعد الامامي في السيارة
وهو وسليم جلسا في المقعد الخلفي من السيارة وكلف يوسف سائق السيارة
التي كنت وسليم قد جئنا بها بلزوم الرجوع الى الشركة وقد ذهب فعلاً
وبينا نحن كلنا في السيارة التي فيها يوسف وكان سائقها ابراهيم نفسه

فطلب يوسف من سائق السيارة ان يسير في المحل الذي وقفنا فيه متجهين نحو السكرادة ورجعت الى الباب الشرقي ثم الكراة ايضا وفي اثناء مسير السيارة كان سليم ويوسف يتكلمان فيما بينهما وصوتها لم يكن واضحا بحيث لم اتمكن من سماع ما دار بينهما من حديث لاسيما واني بتلك الاثناء كنت نائما واستيقظ كلما كانت السيارة تستدير .

وحوالي الساعة الثالثة بعد منتصف الليل نزل يوسف في رأس شارع المشجر المؤدي الى مدرسة الشرطة واوصلت سليم معلم الى بيته ثم اوصلتني السيارة الى كنيس مسعودة شنتوب حيث اناام فيها .

ان يوسف خبازة عندما نزل من السيارة في رأس الشارع المشجر قال لسليم بان في صباح تلك الليلة من تلفون مسعودة شنتوب سؤا هذه صفته (آخر طيارة طلعت لو بعدها) وأن اكون في ذلك الوقت انا المخاطب بذلك وهذا يعني بان سليم ان خابر في الوقت المذكور فيعرف بانه غير مقبوض عليه وبمكسه اي اذا لم يخابر فيكون مقبوضا عليه ان سليم لم يتصل بي تلفونيا في صباح تلك الليلة غير ان يوسف خبازة حضر الى كنيس مسعودة شنتوب ومعه حبيبة ملابسـه وسجل اسمه للسفر وقد كان تسجيله باسم (ناجي فرايم يعقوب) وفي الساعة الثالثة بعد الظهر وزن نفسه وامتمته حسب الأصول المتبع وقد نبه المسافرين بالتسوق والعودة في الساعة ٣٣٠ رغبة حملهم بالسيارات الى المطار . واني شاهدت يوسف باحدى السيارات التي توجهت نحو المطار

لنقل المسافرين وكان هذا في يوم ٦-٦-١٩٥١ وهذه افادتي .

تايت عليه فصدقها

حاكم تحقيق از صافة

١٦ - ٦ - ١٩٥٢

بالنظر لما ورد بافادة المتهم شالوم صالح من ان المتهم يوسف مراد خبازة كان قد اعترف له بأنه هو الذي رمى القنابل التي انفجرت في بغداد في اما كن مختلفة وبين بأن المومي اليه قد ذكر له اسباب قيامه بتلك الاعمال فقد رأيت من الضروري اعادة استجوابه لمناقشته لتوضيح كيفية اعتراف يوسف له ودرجة اشتراكه مع يوسف في الاعمال المذكورة ومصدر هذه المتفجرات التي حصل عليها يوسف خبازة وعليه شرحت في المحضر .

الحاكم

١٦ - ٦ - ١٩٥٢

لاحقاً لا فائدة المتهم شالوم صالح .

س - كنت قد افدت بافادتك السابقة من أن يوسف خبازة قد اعترف لك بأنه هو الذي رمى القنابل التي انفجرت في الأما كن التي بينها

بإفادتك فهل كان المومي اليه قد اعترف لك عن مصادر حصوله على تلك القنابل وهل لديه وأبن مخفيها ؟

ج — إن يوسف مراد خبازة كان قد اعترف لي اثناء بيانه لي عن رمي القنابل في المحلات المذكورة بأن الشخص المدعو نعيم لم يذكر اسم والده كان قد اشترى كمية من القنابل والاسلحة الاخرى كالمسدسات والرشاشات والمواد المتفجرة من ضابط بريطاني برتبة اعلى من رتبة رئيس أول ثم ان نعيم هرب الى فلسطين وذلك بسبب علاقته بالضابط البريطاني المذكور . ومن ذلك التلويح لم يشترابة كمية من الاسلحة المذكورة .

إن يوسف خبازة اعلمني بأن هذه الكمية من الاسلحة والعتاد قد اشتريت لغاية المقاومة إذا حصل اعتداء على اليهود في بغداد ثم بين لي بأن هذه الاسلحة كانت موزعة على عدة بيوت في بغداد وقد تدرب على استعمالها عدة اشخاص وحيث أن اكثرية الاشخاص المدربين قد تركوا العراق اما بالاسقاط او الهروب فقد قرر جمع هذه الكميات من محلاتها المختلفة واخفائها في اما كن معينة ومن جملتها في الكنائس وقد كلفني ان اساعده على اخفاء القنابل والاسلحة الاخرى في محلات اخفائها ووعدني باعطاء مبالغ لقاء عملي هذا و كان يوسف خبازة قد هباً مقداراً من الاسمنت والجص والبراميل الى كنيسة عزرة داود واعطى مبلغاً الى فراش الكشيش المذكور الذي لا اعرف اسمه والذي ترك العراق مسقطاً جنسيته قائلاً له اترك التوراة من الصباح حتى المساء وذلك في يوم قبل عيد الفطر

من هذه السنة بخمسة عشر يوماً تقريباً جاء منذ الصباح حوالي الساعة
الثامنة صباحاً وكلفني أن احفر حفرتين أحدهما في الغرفة الواقعة في فناء
الكنيسة وأخرى على الجانب الأيسر قرب الجدار فابتدأت بحفرها بينما
كان يوسف يحضر القنابل والمسدسات والرشاشات والمواد المتفجرة
الأخرى بواسطة جنط وعندما اكمل يوسف خبازة جلب كمية المتاد
والأسلحة التي أرادوا إخفاءها في الكنيسة المذكورة اخذ يساعدي في
الحفر وعندما اكملت الحفرتين وضع في كل منها برميلاً ووضع في كل
برميل مقداراً من الرشاشات والقنابل والمسدسات والمتاد ثم نظمنا دفنها
واعادة وضع الكاشي كوضعه السابق وقد أتممنا هذا العمل حوالي الساعة
٣٠ ب. ط من ذلك اليوم ثم تركت الكنيسة وذهبت الى شغلي بينما
بقي يوسف في الكنيسة لأجل تسليمها الى الخادم عند مجيئه وبعد مرور
شهر من عيد الفطر (الفصح) المذكور كلفني يوسف خبازة ان اذهب الى
توراة حسيقل الواقعة في محلة تحت التكية واعلمنا بأنه يريد إخفاء كمية
أخرى من القنابل والرشاشات والمسدسات والخرطيش في
التورات المذكورة . وطلب مني ان اذهب الى التورات المذكورة
واطرق بابها وهنما يسألني خادم التورات المدعو ابراهيم الذي
كان يوصف خبازة هو القدي يدفع له أجرته الشهرية
باعتباره هو الذي عينه في التورات المذكورة فإنه اعلمه بأسمي وعندئذ
فتح الموما إليه باب التورات فدخلتها ولاحظت وجود أربعة براميل اثنتين
منها متوسطة الحجم والاثنين الأخرى بحجم أكبر . كما لاحظت بأن

يوسف كان قد جلب بعض الاسلحة والقنابل والعتاد قبل حضوري وبعد ان حضرت بالتورات حضر يوسف خبازة ومعه ثلاثة حاملين بحمولون جنطاً كانت مملوءة بهذه المواد فعندئذ وبعد ان غلقت باب التورات علمنى يوسف خبازة الاماكن التي ستدفن فيها الاسلحة وباشرت أنا ويوسف والخادم ابراهيم بحفر تلك الاماكن بقصد انزال البراميل فيها وبعد ان انجزنا هذه العملية وضع يوسف خبازة مقداراً من القنابل والعتاد والمواد المتفجرة فى كل برميل ثم اءدنا التراب عليها وارجاع رصف الارض كما كانت سابقاً وقد انجزنا هذه العملية حوالى ساعة - ر ٤ ب . ظ .

واعترف لي يوسف خبازة بتلك الاشياء عندما كنت فى تورات حاخام حسييل بوجود محلين فيها اسلحة يروم نقل محتويات احدى هذين المحلين الى هذه التورات والاخرى تبقى فى محلها وقد بين لي بأن الاسلحة فى احدى هذين المحلين موجود فى دار فى محلة فرج الله - ابو دودو - مجاور الى بيت مسعودة القابلة اما المحل الثانى فانه لا يروم نقله الى هذه التورات واعتقد انه فى تورات مسعودة شنطوب وذات يوم ذهبت الى بيت يوسف خبازة المقابلة الى مدرسة الشرطة وذلك بعد شهرين تقريباً ودلنى يوسف على ثلاثة مكانات فى الدار المذكورة فيها اسلحة مختلفة وقنابل ومواد مفجرة .

انى اتمسك ان ارشدكم الى المواقع التي ذكرتها واحداً فواحداً وبالإضافة الى ما ذكرتم اسم عن يوسف خبازة واسمالة المذكورة فهو

على اتصال دائم مع سليم معلم ويوسف بصري هذا مع العلم إن يوسف
خبازة اخبرني بأنه لا ينوي تحويل الأسلحة المخفاة في الدار الواقعة في
أبي دودو لأن محلها محكم وقد مضت عليها سنتان وأنه عندما وضع
الأسلحة والاعتدة كان يهملها آنذاك ما لكها الأصلي وهي امرأة
اتذكر أنه قال أنها اخت مسعودة القابلة أو أنها خالتها وهذه افادتني .

تليت عليه فصدقها

حاكم التحقيق



اسرافات يوسف ابراهيم

(فرايم بصرى المسمى)



٢١ - ٦ - ١٩٥١

ان يوسف مراد خبازة هو احد منظمي جمعية تنوعة التي كان
واجبها في بادئ الامر تعليم اللغة العبرية وتنقيف الجيل اليهودي من
الشباب والشباب بالثقافة الاسرائيلية .

ان عمل الجمعية لم يقتصر على تعليم اللغة فحسب بل تعداه الى التدريب
العسكري وتعليم الاصعافات الاولى . ويوسف الخبازة موضوع البحث
الذي كان يدير كافة الفروع المارة الذ كر كل ذلك قبل سنوات من
صدور قانون اسقاط الجنسية عن اليهود ولما صدر هذا القانون بدأ أغلب
افراد الجمعية هذه الاقدام على اسقاط جنسيتهم والسفر الى اسرائيل
ورؤساء الجمعية هم الدافع الاول لذلك حتى أصبحت الجمعية لا تتألف إلا
من بضعة افراد يدير امورهم يوسف خبازة وبعض أعوانه الآخرين منهم
فرايم وحسكيل ساسون الملقب (بالأحمر) وشابات

(اسميها فيوليت معلمة كانت في الالبانـ من وملقبة بـكارميلا
والاخرى سوزان) وجميع هؤلاء قد تركوا العراق بواسطة اسقاط الجنسية
عنهم ولم يبق منهم سوى يوسف خبازة الذي رأى نفسه وحيداً في العراق
لذلك فقد اقدم على اسقاط الجنسية عنه بأسم احد الاشخاص الذين تركوا
عراق بطريقة غير مشروعة ومن ثم بدأ يحوك الشبائك مجدداً بعد ان
الاتصل بشخص اسمه (حبيب) واعتقد بأن هذا الشخص بالرغم من أنه عراقي
الجنسية فإنه قد جاء من اسرائيل لتحويل النشاط الذي كانت تقوم به تنوعه
الى نشاط من نوع آخر وهو الحصول على معلومات عامة عن العراق تشمل
كافة المرافق الحيوية منه من دفاع وجيش وشرطة وسياسة وزراعة
واقصاد وغير ذلك من المعلومات التي تستفيد منها اسرائيل لتقدير مقدرة
العراق من كافة النواحي وقد اعتمد حبيب على يوسف خبازة بهذا المضمار
حيث ان الأخير اخذ يتصل مبدئياً بالموظفين اليهود الذين يستطيعون ان
يمدوه بمعلومات تخص الوظيفة التي يمارسونها ومن جهة هؤلاء الاشخاص :
١ - عزرة هندي : اخصائي بالزراعة فقد زوده بأهم التقارير
الخاصة بالزراعة في يوم سفره الى اسرائيل وذلك خوفاً من انكشافه
امره .

٢ - شمعون بلاص : مدقق حسابات في وزارة الدفاع زوده
بمعلومات تخص الجيش .

٣ - سليم صديق : محاسب الشرطة سابقاً . زوده بمعلومات تخص
مملكه ومن ثم سافر الى اسرائيل بالتسقيط .

٤ - الياهو بيخور : ملاحظ وزارة المالية . زوده بالميزانية العامة للدولة وميزانية وزارة الدفاع ضمنها وغير ذلك من الامور التي تبين الوضع المالي وقد سافر الى اسرائيل بالتسقيط .

٥ - داود باشا : موظف في سكك البصرة . زوده بكافة التصريحات الممركية التي ترد اليه والمحتويات على كافة مايرد الى العراق من الخارج سواء كانت مواد خامية للحكومة وللأهالي .

٦ - مختلف معلمي وزارة المعارف زودوه بمناهج الدراسة لكافة الفروع .

٧ - سالم الضابط : زوده ببعض المعلومات عن بعض الوحدات .
وحيث ان كافة المصادر المارة الذكر قد غادر اصحابها متوجهين الى اسرائيل بعد اسقاط الجنسية العراقية عنهم فقد اخذ بمحاول الحصول على مصادر دائمية أول عمل قام به على يدي هو الاتصال بنعيم موشي الذي بواسطته تعرفنا على لطيف الموظف الصحي والذي يشتغل في شركة الادوية العراقية وهذا بدوره وعده بأن يعرفه على شخص ذا قيمة كبيرة حسبما وصفه الا انه لم يذكر لي اسمه في حينه حيث ان المداولة كانت بين نعيم ولطيف وبنتيجتها قد تأجل التعارف على ذلك الشخص لاسباب لم يذكرها في حينه وقبل الاتصال بهذا الشخص فقد حدث أمر القبض على لطيف والذي لم ادر عما اذا استفاد وقدم النتائج الى نعيم موشي أو لم يستفد .

كل هذا النشاط كان يقوم به يوسف خبازة فعلاً تحت ارشاد حبيب والذي كان يجهزه بالمال اللازم والمصروفات المقتضية لهذه الغاية . وقد ترك

يوسف العراق بعد استلامه جنطة صغيرة كانت تحتوي على بعض ملابسه
الضرورية وبذلك فقدت حلقة الاتصال بين المصادر التي كان يديرها يوسف
وبين حبيب والشخص القائم بهذه الاعمال من الباطن . هذا مع العلم ان
يوسف خبازة ولو انه قد ذهب الى اسرائيل بالطريقة المارة الذكر الا انه
ربما يعود الى طهران لاجل إعادة نشاطه من بعيد وأخيراً أو أكد لكم
بان هذا كل ما كنت مطلعاً عليه عن اعمال يوسف خبازة . وفاتني ان
اذكر مصادر أخرى كان يستغلها يوسف خبازة هي :

سليم زلحة : مهندس اسقطت عنه الجنسية العراقية وسافر الى
اسرائيل مع العلم انه جهز يوسف خبازة بخرايط بعض البنايات .
بعض الاطباء منهم :

١ - سليم شكرجي : طبيب في مستشفى السكك الحديدية . وقد
زود يوسف خبازة بمعلومات تخص المستشفى بعدد الاسرة فيها وعدد الاطباء
واقصى عدد تستوعبه وغير ذلك من المعلومات التي تبين وضعية هذا
المستشفى مع العلم بأن هذا الدكتور سافر الى اسرائيل بالتسقيط .

٢ - ادور حردون : طبيب . غادر العراق بصورة غير مشروعة
بمجرد تسريحه من خدمة ضباط الاحتياط وقد سأله يوسف خبازة مرة
بحضوري عن ماهية التدريب والطعام والراحة بهذه الدورة وان هذا
الطبيب أجاب بأنه وكافة رفقاءه من اليهود الذين كانوا معه في الدورة
مرتاحين تماماً من جميع النواحي لاسباب من ناحية عدم شعور الطلاب
الآخرين بوجود التفرقة بالدين .

هذا مع العلم بأن يوسف خبازة كان يلقبه جميع اصدقائه وأقربائه
 ومعارفه بـ (جوني) ويعرف نفسه بهذا الاسم ايضاً وعلى هذا يعتبر هذا
 اللقب اسمه الاعتيادي حيث ان قسماً من اصدقائه لا يعرفونه باسم يوسف
 خبازة بالاضافة الى ذلك فقد كان له اسماً مستعاراً (اورين) يعرفه بهذا
 الاسم افراد التنوعة فقط. اما من ناحية حبيب وهو الشخص المجهول الذي
 كلمني عنه يوسف خبازة وقال انه رجل بمعنى الكلمة من الناحية العقلية
 والثقافية من جهة ومن جهة لبسه وهندامه من جهة اخرى وقال انه باتصال
 دائم معه لاستلام الاوامر منه وتسليمه ما يستحصل من معلومات وقد
 سبق ان ذكرت اعلاه بان حبيب هو الذي يمون يوسف خبازة بالمال اما
 كيفية الحصول على هذا المال فلا ادري وربما يرد من الخار ج حيث يوسف
 خبازة قد اخفي ذكر المصدر بالاضافة الى اخفاء شخصية حبيب هذا مع
 العلم بأنه كان يلتقي مع حبيب بالاضافة الى يوسف خبازة شخصان آخران
 حسبما أظهر لي ذلك يوسف وهما (ماسكل وداني) وهذان الاسمان مستعاران
 ولا اعرف اسميهما الحقيقيين بالنظر لأن يوسف لم يذكرهما امامي كانهما يساعدان
 حبيب بفروع التنوعة الاخرى وقد غادرا العراق بالتسقيط حسبما قال لي
 يوسف قبل سفره بايام قلائل وقال انه اصبح وحيداً بالشغل هذا مع العلم
 بان معرفتي بيوسف خبازة لم تزد ولم تتطور اكثر مما سرده اعلاه حيث
 ان الامور التي كان يقوم بها ما كنت استحبها وقد نصحتة مرات عديدة
 بالعدول عن فكرته هذه الا انه ابى ذلك معللاً بان سبب ان انصر
 بالقيام بهذه الاعمال وباعمال مشابهة لها وبذلك اصبحت هذه الاعمال قطعة

من جسمه لا يتمكن من تركها هذا ولم يهدي يوسف خبازة هيئاً ولم يطلعني على اي تقرير مكتوب سوى انه اهداني مرة خريطة لواء بغداد باللغة الانكليزية والتي كان يحمل منها اكثر من نسخة وقال بانه حصل عليها من احد المصادر مع العلم بانى لم افتح طيات الخريطة منذ استلامها من يوسف خبازة نظراً لاني ضعيف باللغة الانكليزية وبذلك اصبحت متروكة ومهمولة على المكتب مع الكتب الاخرى حتى اصبحت بمتناول يديكم. كذلك كان يوسف خبازة متصل بشخص اسمه ناجي بهنام كاتب طابعة في وزارة الداخلية.

وقد سافر هذا الشخص الى اسرائيل بعد ان اسقطت عنه الجنسية العراقية.

اما فيما يتعلق بحوادث الانفجار الخمس فابين فيما يلي ما لدي من معلومات :

١ - الحادثان اللذان وقعا في مقهى الحمراء والبيضاء كنت في هذا الزمان لا ازال طالباً في الصف المنتهي في كلية الحقوق فكنت منهمكاً في الدروس لقرب الامتحانات التي يكون موعدها في ١٥ مايس من كل سنة ولم اكن أعرف يوسف خبازة في هذا الوقت وكان اكثر لقائي مع تعيف من طلاب صني لاجل الدرس والمناقشة.

٢ - الحادثة التي وقعت في كنيس مسعود شحطوب ، كنت اثناء وقوع هذا الحادث في بيت كوهين وهذه العائلة تتألف من شاب اسمه ماسون كوهين كان يشتغل موظفاً في شركة عبد العزيز مظفر وشابتي

مصححة وبرتين تشتغلان في شركة قاول للتأمين وكان لي علاقة حب مع برتين وكانت تبني زواجها الا انه بالنظر لانها مسقطه نسبية فقد تركت الامر مع العلم بانه كان حاضراً بهذه الحفلة لفيف من الشبان وللشابات من معارف تلك العائلة واذكر منهم شخص اسمه سلمان وآخر اسمه عزوري وبنت اسمها البرتين جولييه ولم يكن لي سيارة حينذاك فقد خرجنا مباشرة بعد سماعنا صوت الانفجار بسيارة سلمان التي هي من نوع اوستن وعلمنا بعد الاستفسار من احد معارف سلمان بانه وقع انفجار في كنيس مسعوده شملوب .

٣ - الحادث الذي وقع بدار العلاقات الامريكية كنت حينذاك في مكنتي وجاءني احد الاشخاص اسمه الياهو منشي وآخر اسمه هادي كاظم وقالوا بانه وقع كذا انفجار وتوفي قسم من الاشخاص الذين كانوا يطالعون داخل البناية والقي القبض على الفاعل وقالوا بانه يغلب الظن بانه يهودي .

٤ - الحادثة التي وقعت في بيت لاري كنت في البيت وقد ذهبت صباحاً الى اوتيل تايكروس بالاس لتناول الافطار وقد اخبرني احد البويات هناك بانه وقع كذا انفجار مع العلم كنت قد تركت - رني أثناء دخولي الى الاوتيل بالقرب من الشركة .

٥ - الحادث الذي وقع قرب استانلي شعشوع وبنك الرافدين كنت هذه الليلة نائماً في بيت ساسون صديق حيث اني نمت في ساعة متأخرة من الليل لاني كنت لعب القمار وعليه فاني لم اترك البيت في النهار وعلمت بهذا الانفجار من الاشخاص الذين جاءوا لزيارة هذه العائلة . من كل ماورد

اعلاه يتضح لكم جلياً المحل الذي كنت فيه بالضبط وبشهادة من استمعين بهم اثناء وقولع الحوادث المارة الذكر أما فيما يتعلق بيوسف خبازة فانه كان صديقاً لي اثناء وقوع الحوادث الاخيرة كما اني التقيت به في ظهر او مساء ليلتي الانفجارات الاخيرة كما انني التقيت به بعد وقوع الانفجار الا انه لم يبين ولا كلمة تعليماً لهذه الحوادث أممي ولا اذري سبب ذلك حيث اني كنت اردد امامه قصة تعليماً على موضوع الانفجار (سبق لي ان اسررتها امامكم) الا انه يظهر كأن مصرأ على عدم الادلاء بآية كلمة بشأن الموضوع .

اما رأيي بشأن وقوع هذه الحوادث فأقول نظراً لأنها وقعت في اثناء هجرة اليهود عن الاقدام على السفر الى اسرائيل بصورة خاصة وترك العراق بصورة عامة سواء بواسطة اسقاط جنسياتهم العراقية او الحصول جوازات سفر فلا بد من احد المصدرين الآتين هو القائم بهذه الحوادث .
١ - اليهود المتطرفين الذين يرغبون بسفر جميع يهود العراق الى اسرائيل .

٢ - المتطرفين من غير اليهود الذين لا يرغبون ببقاء اليهود بالعراق بعد ان تكون لهم دولة حيث ان بقاءهم فيه اصبح يهدد كيان العراق بما يكونونه من اذى لهم وذلك بهرب كافة اموالهم سواء الموجودة او التي يحصلون عليها من استمرارهم الاقامة فيه بالاضافة الى اخبار ذويه في الخارج بكل صغيرة وكبيرة تحدث فيه أما فيما يتعلق بالمحلات التي كان يوسف خبازة يتردد اليها فتمها :

١ - عند اول معرفتي به كان يتجول ضمن بيوت بغداد ولم اراه
ولا مرة واحدة في الـكرادة او البتاوين ولم يدفعني حب الفضول الى
الاستفسار منه ومعرفة محلات تجواله حيث ان اوقات فراغه كان يقضيها
في دكان صغير يقع امام خان في السوق فيه محل عمه ومحل خاله موشي
حاخام نسيم حيث اني كلما مررت من ذلك المحل كنت اراه ومعه على
الاغلب حسيقل الاحمر وقد كان ذلك بعد مرور ما لا يقل عن الاربعة
اشهر من تاريخ صدور قانون الاسقاط .

٢ - نظراً لأن اسقاط الجنسية كان مقاطعاً في باديه الامر لذلك
فانه لم يذهب الى ميرطويق قطعياً ، أما وقد بدأت زراقات اليهود بالتسقيط
لتلك نراه بين حين وآخر يذهب الى ميرطويق بحجة مساعدة اصدقائه
واعوانه واقاربه على الاسقاط وكل ذلك لم يمنعه من التردد على محلاته في
بغداد .

٣ - كان على الاغلب لا يتناول وجبة الغداء في داره وقد عرفت
ذلك لاني راجعته بخصوص اسقاط الجنسية عن والدي وأخي المزوج كما انه
كان يخرج في أغلب الاحيان مبكراً .

٤ - بعد ان تضاعف عدد المسقطين واخذت الطائرات تقوم بنقلهم
الى قبرص فانه اخذ يتردد الى مسعودة شملطوب لمساعدة بعض المسافرين
كما كان يدعي ويقول عندما اراه حيث اني كنت أقول له كلما اراه بأنه
يظهر مشغولاً جداً وان سؤالي هذا له كان جزافاً ولم اكن اقصد منه خفاة

معينة سوى تطويل الكلام نظراً لعدم وجود قضايا بيننا يمكن المداولة فيها.

٥ - بعد ان سافر اغلب اصدقائه واقربائه فتر في نشاطه واخذ يتردد في مكنتي .

هذا فيما يخص نشاطه الظاهر امام عيني اما المحلات التي كان يتردد اليها .

(١) بيت خاله موشي حاخام نسيم الواقع فوق العلوية وفي الشارع الذي في ركنه يوجد نادي يسكنه لاجئون في الوقت الحاضر وبالنظر لعلاقتي مع هذا الشخص بالحوق وفي لعب الورق لذلك كنت لرى يوسف خبازة هناك بين حين وآخر وليس باستمرار .

(٢) بيت عمه روثايل ويقع في الشارع الذي تقع فيه كنيسة مسعودة شملوب .

(٣) بيت حنفل الاحمر الذي يقع بالقرب من داره في تحت التكية حسبما يدعي .

(٤) بيت فرايم الذي يقع في شارع غازي .

(٥) بيت الياهو بعد ان مرض فرايم بمرض عقلي .

(٦) بيت الدكتور ادور محلب .

(٧) بيت يوسف بصري (بيتي) .

(٨) بيت شخص اسمه عزوري وهو طالب في الصف الرابع من كلية الهندسة حيث جاء به مرة الى مكنتي ورجا ان اكون كفيله في الكلية .

(٩) بيت ساسون كوهين .

اما المحلات العامة التي كان يتردد اليها فيمكن أن أقول أغلبها
وأخص بالذكر :

١ - محلات الماء كولات مثل مطعم العاصمة والشمس وبيكاديلي
والدار البيضاء .

٢ - محلات المشروب مرزات قليلة محل مشروب الهناء في شارع
ابي ثواس وفي كاردينيا .

ملاحظة : ان يوسف خبازة لاجب التدخين ولا المشروبات ولا
المقامرة وتراه دائماً متعباً ومحمرد تناوله نصف بطل بيرة يغلق عينيه
ويسرح في النوم ويلاحظ انه في المدة الاخيرة اخذ يزيد التردد الى مكنتي
وقد منعته قبل مايزيد عن شهر من المجيء الى محلي او داري منعاً باتاً
وكان ذلك في مساء احد الايام الا انه جاءني مبكراً في صباح اليوم التالي
وطلب مني ان لا اقطع صداقتي معه كما انه وعدني بالكف عن المجيء الى
محلي (ويشهد الله على كلاي هذا) ومع كل ذلك وبالنظر لانهاء موسم
السباق فقد كنت اراه هناك كما انه كان يصحبني الى بغداد بالسيارة
وفاتني ان اذكر تردده كثيراً على بيت المهندس سليم زخلة ولم ينقطع عنهم
حتى سفره مع اهله وكذلك بيت بنت اسمها كارليت حسب ادعي ويقع
في السنك .

صورة تليق الاصل

احضرت المتهم يوسف ابراهيم بصري المحامي امامي وبعد ان عرفته
بأبي حاكم تحقيق الرصافة الشمالي باشرت باستجوابه وعليه شرحت .

— افادة المتهم يوسف ابراهيم بصري المحامي : يسكن محلة الهوبدي

افاد مايلي :

س — تأيد بالحقيق بان لك علاقة اشتراك في الاعمال الاجرامية
التي قام بها يوسف مراد خبازة فقررت القاء القبض عليك والتحري بدارك
وذلك في ليلة ١٠ ر ١١ - ٦ - ١٩٥١ وعند حضوري شخصياً الى
دارك الواقعة في محلة هوبدي في الليلة المذكورة ومعي هيئة التحري
والمحققون لم نجدك في دارك وعند التحري للقبض على المتهم يوسف مراد
خبازة الذي علمنا انه التجأ الى دار ساسون صديق الواقعة في العلوية وجدناك
مختفياً بالدار المذكورة ومعك حقيبة ملابسك وقبضنا عليك وعند ازجوع
الى دارك للتحري فيها وبحضورك وجدنا فيها خارطة عسكرية لمدينة بغداد ثم عند
الكشف على غرفة دارك لمعرفة ما اذا كان فيها مخبأ للأسلحة فقد عثرنا
على مخبأ واحد في الغرفة السكائنة في الجهة اليمنى عند مدخل الدار وكان
هذا المخبأ فارغاً فبين علاقتك بيوسف مراد خبازة وسبب اختفائك بدار
ساسون صديق وكيفية حصولك على الخارطة المذكورة ولأي الاغراض
حزت عليها وما كانت محتويات المخبأ المذكور ؟

ج - تعرفت على يوسف مراد خبازة بواسطة خاله المدعو موشي

حاخام نسيم تاجر في خان الجركزي وكان هذا آنذاك يشغل مع خاله المذكور في دكان صغير مقابل الخان المار الذكر ولم يكن موجوداً في غالب الاحيان في الدكان المار الذكر لانشغاله في اشغال خفية كان يقول عنها خاله بانها اشغال جمعيتها (تنوعة) . وكان ذلك قبل صدور قانون اسقاط الجنسية عن اليهود وعند صدور القانون المذكور اخذ يدور في الاسواق والمحلات التجارية التي يكثر فيها اليهود لمنعهم من طلب اسقاط جنسيتهم ومقاطعة القانون المذكور لأنه لأسباب أجهلها كان مناوراً لحركة اسقاط جنسية اليهود وقد أصدر عدة مناشير وزعها على كافة يهود بغداد وربما تجاوز ذلك خارج بغداد لاسيما البصرة وبمد ذلك بمدة لا تتجاوز الشهرين عدل عن فكرته الاولى وأصبح متحمساً لحركة اسقاط الجنسية وقام بدعاية واسعة لها سواء بتوزيع النشرات التي أصدرها فملاً أو بواسطة أعوانه الذين قاموا باعمال الجمعية كالتدريب العسكري وتدريس اللغة العبرية وتفسيرهم وذلك ليظهر لاسرائيل خدماته بهيئة الشباب المدربين هذا من جهة ومن جهة اخرى من أجل تخليصهم من القبض عليهم حيث صارت الحكومة تطاردهم لشعورها بحركتهم ونشاطهم بهذا الصدد مع العلم انه تمكن من اخراج البعض منهم بصورة غير مشروعة عن طريق الهرب وبعد أن تم له ما أراد بتفسير أكبر عدد من جمعية تنوعة وجه نشاطه نحو الاتجاه السياسي واخذ يتصل باكثر الموظفين اليهود الملتحقين بخدمة الحكومة للحصول منهم على معلومات تفيد دولة اسرائيل التي يتمكن كل واحد من هؤلاء الموظفين الادلاء بها حسب معرفته لها بحكم وظيفته وهذا

بالإضافة الى ادارة اعمال جمعية تنوعة التي يرأسها وقد اتصل بالاشخاص
الآتي ذكرهم :

عزه هندي - مفتش زراعة - أخذ منه المعلومات المختصة بدوائر
الزراعة ، وسليم زحلة وصالح سلمان وغيرهم من المهندسين وتمكن
بواسطتها الاتصال بمهندسين آخرين والحصول على معلومات وخرائط
تتعلق بواجبات كل واحد منهم ومن جملة ما حصل عليه منهم خارطة بغداد
التي وجدت بداري والتي كان يوسف خبازة قد حصل على أصل هذه
الخارطة وقد استنسخ منها عدة نسخ حسبما اعتقد ووزعها على اشخاص
آخرين ولم يذكر لي غايته من اعطائي هذه الخارطة .

ومن جملة اعماله انه اخذ يجذلي ولأفراد عائلتي تسقيط الجنسية
العراقية والسفر الى اسرائيل فاني لم اوافق على تجييده غير انه تمكن من
اقناع شقيقتي نظيمة وفرحة المزوجتين الاولى من موشي منشي والثانية
من ساسون حاخام يعقوب وفعلاً فانه سفرهما وازواجهما على حسابه وحصل
لهم اسبقية في التسقيط أيضاً نظراً لنفوذه ومن هنا زادت الصلة بيني
وبينه واخذ يتردد كثيراً لداري .

ان موشي حاخام نسيم خال يوسف خبازة قرر مغادرة العراق
بطريق غير مشروع وحيث انه كان يملك السيارة المرقمة ٧٧٤٢ بغداد
موديل ١٩٤٧ فقد جذبني يوسف شراء السيارة موعداً أيادي بشرائها
بقيمة اقل نظراً لصلته بالبائع المذكور فتم شرائي للسيارة بمبلغ قدره
(٨٠) ثمانون ديناراً وان صاحبها هرب فعلاً وبهذه المناسبة صار يستعمل

هيارتي فعند اشغالي لها كان يسوقها بنفسه .

ان يوسف خبازة عندما كان ينهي عمله في دكانه كان يركب معي في السيارة واثنا سيرنا راجعين كان يتكلم معي واكثر حديثه كان يث الدعاية لاسرائيل ومن عمله كذلك انه كان يتكلم بان وزارة اسرائيل الحالية وزارة ائتلافية حيث ان الحكومة بدائية ولا يتمكن حزب واحد من تحمل المسؤولية ثم يتكلم عن تكوين المستعمرات في اسرائيل وكيفية الاشتغال وتوزيع الاعمال والفوائد التي ستمود على المشتغلين بها حيث انه بعد مدة ستصبح هذه الاراضي اراضي زراعية مزدهرة وتعود فائدتها لنفس الاشخاص الذين يشغلونها وعلى هذا المبدأ كان يشجع الشبان والشابات الذين يغادرون العراق للانخواء تحت هذه الاعمال التي هي افضل من الاعمال التجارية وكذلك يشجع ان اتعلم العبرية انا ونسيبي موشي مذهبي وفعلنا اخذ الاخير بالمواظبة على تعليمه انا انا فرفضت ذلك مبدئياً لعدم تحبيذي الذهاب الى اسرائيل كما اوردت أعلاه وكان يجلب اثنا مجيئه للتدريس مجلات صادرة من اسرائيل وكتباً عبرية حديثة وكتباً تناول حياة بعض الاشخاص المؤسسين لاسرائيل وجراند ومجلات تصدر في اسرائيل ومن جملة ذلك كتاب حياة بيرتل وبن غوريون وكتباً أخرى تبحث عن تكوين اسرائيل وشخصياتها .

ان يوسف خبازة كان قد طبع نشرات كثيرة العدد ووزعها على جميع العوائل اليهودية تقريباً المسقطه عنهم الجنسية وغير المسقطين وهذه النشرات كانت في ذكرى يوم استقلال اسرائيل كما انه يقوم بنفس العمل

كما صارت مناسبة عيد لليهود وكل نشرة كانت تتناول شرح وتأريخ ذلك العيد وعندما كان يوزع هذه النشرات كانت تقام معها احتفالات تعلق بها الاعلام الاسرائيلية وتقرأ الاناشيد العبرية وحضرت مرة في بيت حسيقل أوستن الذي أقيم فيه احتفال في مناسبة احدى الاعياد وشاهدت ذلك بعني وشاهدت يوسف خبازة قد جلب لهذا الاحتفال علم ايضاً مخطوط بخطين متوازيين لونهما ازرق وفي الوسط الكوكبة الصهيونية ذات الستة رؤوس . وقال ان هذا هو علم اسرائيل وعندما علق العلم على الجدار طلب من جميع الحاضرين صفاراً وكباراً الوقوف احتراماً للعلم . ان حسيقل أوستن وعائلته والزائرين الذين كانوا حاضرين هذا الاحتفال قد غادروا العراق .

ومن الاشخاص الذين ساعدوا يوسف خبازة بنفس هذه الاعمال هم فرايم وحسيقل الاحمر وشخص آخر يدعى أدور ماسكل وحسيقل أوستن ونعيم موشي وشخص اسمه عزرة من اهالي البصرة وهو مربوع السمر غامق وشعره اسود ووجه عريض مستدير واشخاص آخرون كثير فيهم لا اعرف اسماءهم وانخطر اسم احدهم وهو سليم عزرة من اهالي البصرة وكان موظفاً حكومياً هناك ومن الشابات اللاتي يتصلن بهم واحدة تدعى كارميلا من سكة السكك وقرب شاكر ابو خاطر وكذلك ديزي المعلمة في الطائفة واذكر اني ذات يوم ذهبت بيوسف بسيارة وانه جلب شابتين يتكلمن اللغة الانكليزية وعند رجوعنا الى بغداد انزلهن قرب السفارة الالمانية وعلمت منه انهن كن موظفات ثم اخرجن

من الوظائف بمناسبة قانون اسقاط الجنسية ثم كان يصطحب معه بنت تدعى
 عزيزة وكانت تذهب معه الى السباق وبعض المحلات العامة — وعندما
 ابرز له العلم ذو الخطين والنجمة السداسية الزرقاء الذي عثر عليه في كنيسة
 حاخام حسيقل والعلم الآخر ذو الخطين الازرقين والكتابة الحمراء
 أجاب — : ان العلم ذو النجمة والخطين الزرقاوين هو نفس العلم الذي كان
 قد جلبه أو مثيله يوسف خبازة الى بيت حسن راب وستن وذات يوم اعلمني
 يوسف خبازة قائلاً بأنه توجد عندنا اسلحة وعتاداً موزعة في البيوت راح
 يجمعها في الكنائس وذلك لأن أكثر هذه البيوت التي كانت فيها الاسلحة
 سيبيعها اهلها اما بيعاً أو تجميداً — واجاب بعد السؤال منه ان قول
 يوسف خبازة هذا كان قبل اقل من شهرين تقريباً — : ان الخبأ الذي
 وجد في الغرفة التي انا فيها بداري والكائنة في الدار التي هي تحت استئجار
 جاري في هوبدي كان يوسف خبازة هو الذي عمله بواسطة شخص
 يعتمد عليه وعندما عمل هذا الخبأ لم أكن حاضراً في الدار وعند حضوري
 اعلمتني شقيقتي بما عمله يوسف خبازة وعند مواجهتي ليوسف خبازة
 اعلمني بأن كل شخص ينتمي الى جمعية تنوعه يجب ان يكون في بيته
 مخبأ من هذا النوع يحفظ به كلما يتعلق من ادوات الجمعية وما يتعلق
 بشؤونها .

ان يوسف خبازة اخذ يخفي في هذا الخبأ بعض الكتب والمجلات
 والنشرات التي كان يجلبها معه لاعتقاده بكونها خطيرة ومخالفة لوائح
 المحلية .

اما تركي لهذه الدار وذهابي لدار ابن خالي ساسون صديق الواقعة
في العلوبة والتي وجدتموني مخفياً فيها وكان ذلك في ليلة ٥ ر ٦ ٦ - ٩٥١
بعد ان لاقاني يوسف خبازة حوالي الساعة ٣٠ - ٨ من مساء الليلة
المذكورة في الشارع الموصل بين مدارس الشرطة وشارع السكرادة
لشرقية العام وصعد معي في سيارتي التي كنت اسوقها وشاهدته آنذاك
في حالة مرتبكة واعلمني بان "لتي القبض على لطيف فرايم وحيث ان
يوسف خبازة سبق أن ارسلني ومعني نعيم موشي بخصوص التفاهم معه
من اجل الاتصال مع الموظف في وزارة الخارجية مكّي عبدالرزاق والذي
التي القبض عليه ايضاً وان يوسف خشي من ان يدلي لطيف فرايم باسمائنا
اي انا ويوسف خبازة ونعيم موشي وبعد ان سمعت منه هذا الكلام
ذهبت انا ويوسف خبازة الى دار ساسون صديق ونزلت انا
وبقيت في الدار حتى ان القيم القبض علي .

اني عندما نزلت بدار ساسون صديق ذهب يوسف خبازة بسيارتي
الى داري الواقع في محلة هو يدي لاجل اخذ الاوراق والكتب الموجودة
في الخبأ الموجودة في داري وقد كلفته ان يجاب بعض امتعتي الشخصية كاللبنة
وكذلك ما كان عندي من المصاغ الذي كان موضوعاً في ثلاثة صرر كل صرة
تعود الى واحدة من شقيقاتي المارتي الذكر اللتين اسقطنا الجنسية العراقية عنهما
فذهب يوسف فعلاً الى الدار واحضر لي جنطة صغيرة يدوية تحتوي على
بعض الامتعة الشخصية والمصاغ المذكور وان يوسف قد سلمني مسدسه
في تلك الليلة واني وضعته مع المصاغ في الدولاب العائدة الى زوجة

ماسون صديق وأنى طلبت من يوسف خبازة ان يوصل سيارتي المرقمة ٧٧٤٢ الى شركة مياي لغاية ايصالها الى كراج شهرزاد لاجل تصليح بعض الخلل فيها وهذه افادتي .

س - في ليلة ٥ ر ٦ - ٦ - ١٩٥١ التي ذكرت عنها كان مع يوسف خبازة شخصاً آخر قبل عرفته وما علاقة هذا الشخص من يوسف ؟

ج - كان مع يوسف خبازة في تلك الليلة شاب يدعى شالوم هطبخ وان يوسف خبازة ارسل شالوم المذكور الى داري لجلب محتويات الخبأ حسبما اعلمني بسيارتي وعند رجوع شالوم مع الجنطة اليدوية استلمها يوسف من شالوم وادخلها الى المحل الذي كانت به وعندئذ سلمني محفظتي الخاصة مع الامتعة العائدة لي والمصاغ المذكور ومسند يوسف واخذ يوسف الادوات التي كانت محفوظة في الخبأ وحيث ان شالوم ذهب الى داري لم يجاب شيشتي اليهود والديتول فقد ارسلته ثانية وجلبها فاخذ هو قنينة اليهود وترك لي الديتول وان يوسف كان يشغل اليهود لطلب بعض الاوراق وعندما كنت اسأله عن السبب كان لا يجيبني .

س - وجدت في دارك ورقة نشاف ملطخة باليود واذا كانت تعود ليوسف خبازة فلماذا لم ياخذها مع اوراقه ؟

ج - ان هذه الورقة تعود ليوسف وان يوسف عندما كلمه شالو باحضار الديتول واليود نسي ان يكلفه بجلب الورقة المذكورة التي كانت

مع القنيتين وعندما استوضحت من يوسف عن شخصية شالوم اعلمني بأنه يدعى شالوم مطبخ وأنه يعتمد عليه كثيراً وبمعرفة أنه يعرف شالوم ثم اخفاء جميع الاسلحة في المحلات الاخيرة التي اخفيت فيها .

س - لم تسأل يوسف عن كيفية حصول اعتماذه على شالوم بهذا

الصدد ؟

ج - اني سألت يوسف خبازة هل ان سد المخبأ العائد لي من قبل شالوم قد تم بأحكام فلجاني بأن شالوم يتفن صنع وعمل هذه الخبايا وهو الذي يعملها ومسؤول عنها .

س - هل كنت تعطي سيارتك ليوسف خبازة أو غيره يستعملها

ليلاً ؟

ج - قليلاً ما كان يوسف خبازة يستعمل سيارتي لوقت لا يزيد عن الساعتين ولا بد ان يرجعها لي في الساعة ١٢ ليلاً او قبلها وانخطر انه ابقى السيارة مرتين لديه حتى الصباح حيث اعلمني انه يروم الخروج مبكراً مع بنت الى العلوية لاستئجار جيار الركوب .

س - شوهدت سيارتك ليلة انفجار القنبلة في شركة بيت لاوي واقفة في شارع الرشيد قرب بناية بيت لاوي (موقف باصات الامانة) ثم شوهدت صباح الليلة المذكورة في ذلك المكان ايضاً بين سبب وقوعها في المحل المذكور وفي الوقتين المذكورين .

ج - اني لم ابق سيارتي في الليلة المذكورة في المحل المذكور ولو كنت انخطر المحل الذي كنت فيه تلك الليلة لآخبركم به الآن واما وجود

سيارتي في صباح تلك الليلة فأنخطر اني كنت قد اتيت صباحاً بين الساعة الثامنة والنصف والتاسعة لتناول الفطور في اوتيل تايكرس بالاس وقد وضعت سيارتي في شارع الرشيد مقابل دكان الصباغ صادق وبمحل قرب موقف الباصات الامانة المذكور ودخلت الفندق واعلمني احد خدم الاوتيل الذي استلم مني ثمن الفطور واعلمني بحضور رئيس الخدم بأنه كان قد حدث انفجار في شركة لاوي في الليلة المنصرمة احدثت رجة عنيفة فقد اعلمت الخادم المذكور بان سيارتي واقفة قرب محل الانفجار واخشى ان يلحقني ضرر من جراء ذلك ولذا فاني ذاهب لآخذ سيارتي والانصراف بها من المحل المذكور لئلا يشمل التحقيق سيارتي اذا شوهدت من قبل الشرطة واقفة بهذا المكان فذهبت فعلا الى مكنتي .

س - كم مرة تناولت طعام الفطور في هذا الاوتيل او غيره ؟
ج - تناولت طعام الفطور في هذا الاوتيل لعشرة مرات تقريباً
ابتدأت منذ سفر افراد عائلتي في المدة الكائنة بين الشهرين الثالث والرابع .
س - ان يوسف خبازة الذي ذكرت اتصالك به على الوجه الذي اوضحته نحقق انه هو الذي احدث جميع الانفجارات التي وقعت في بغداد وانه الذي اخفي الاسلحة والعتاد في كنيس عزرا داود ومسمودة شطوب وتورات حاخام حسيقل وبالادارة والدار الواقعة في محلة فرج الله وابو دودو وان اقوالك السابقة تؤيد اشتراكك معه في جميع الافعال التي كان يقوم بها فما جوابك ؟

ج - ان في آخر الايام من صداقتي من يوسف خبازة قد نهرته

وحذرته من الاتصال بي لـكونه كان يلح علي بان اساهم باتمام اشغال جمعية
تنوعة التي ليست لي رغبة بالانتما اليها ولا تعلم اللغة العبرية فليس لي اي
اشترك او صلة بالاعمال التي قام بها الموما اليه .

س - بصفتك حموقي (محامي) وتعرف القوانين المحلية وان تحييد
ورويج الصهيونية بمنوعة قانونا فكيف اطلعت على كل اعمال يوسف خبازة
بهذا الموضوع ولم تبتهد عنه قبل هذا التاريخ او تخبر عنه ؟

ج - اني كنت واثقا وعالما بمخالفة اعماله المذكورة بقانون العقوبات
البغدادي الا ان رابطتي الدينية مع الموما اليه هي التي منعتني ان اخبر عنه
وبالاضافة الى ان الاخبار الذي يقع مني ضده يولد مسؤولية قانونية ضدي
بانه علمني المبادي الصهيونية واللغة العبرية .

صورة طبق الاصل

١٤-٨-١٩٥١

س - لقد ورد بتقرير المخبر الكيمياوي المرقم ٣١٢٠ والمؤرخ في
١١-٨-١٩٥١ الذي تلي مضمونه عليك الآن بانه عثر على بعض بقايا لمادة
في حقيبتك الجالدية اعطيت تفاعلات موجبة لمادة النتريك التي يجوز ان
تكون مشتقة من مادة الجلـسكنـايت ومن هذا يستدل انك قد احتفظت
بهذه الحقيبة على كمية من مادة الجلـسكنـايت التي ابقيت التأثير المذكور
فما قولك في ذلك ؟

ج - كنت قد اوضحت علاقتي بيوسف خبازة سابقا وزدده

بكثرة الى داري واني اتخطر ذات يوم كان قد احضر جريدة ملصوقاً فيها مادة سوداء اللون وكان معها كتاب وقد وضع هذه المادة في غرفتي وحذرتني من التقرب اليها ولمسها لانها مادة متفجرة (لاتلمس بها) وافهمني سيأتي غداً لآخذها وصادف ان التي القبض على لطيف فرايم وبتارمخ ٥-٦-١٩٥١ المصادف يوم الثلاثاء صادفني يوسف مراد خبازة في شارع المشجر في البتاويين حوالي الساعة ٧:٣٠ او ٨ مساءً واعلمني بأنه يروم اخذ تلك المادة (المتفجرات الموجودة ببיתי) عندئذ ركبنا سوية في السيارة التي كنت اسوقها الى دار ساسون صديق الذي وجدتموني فيه عند القبض عليه وعند وصولي الى البيت المذكور فقد نزلت فيه وان يوسف خبازة اخذ سيارتي ومفتاح داري وكلمته بأنه عند ذهابه الى الدار لآخذ المادة المذكورة ان يحضرني بعض الملابس والحلي المائدة لي وبعد مرور ما يقارب الساعة رجع يوسف خبازة جالباً معه حقبيتي الجلدية الحمراء الصغيرة هذه وعندما فتحتها بحضوري اخرج منها الحلي والملابس المائدة لي وسلمها لي ثم اخرج المادة التي كنت قد نوهت عنها الآن من الحقيبة حيث كان واضعها بداخل الحقيبة وترك الحقيبة نفسها وعندما اراد الانصراف كلفته ان يأخذ سيارتي معه لايصالها الى شركة سيارات ميامي لاجل ان توصل الى الشركة المذكورة لتصلح عطل فيها (الصالصة) ويظهر ان وضع المادة المذكورة هذه ترك هذه الآثار ليعطي النتيجة عن تحليله .

س - تبين انك كنت قد تركت مسدساً وهو هذا المعروض ذليك

الآن في دار ساسون صديق وقد سلم اليها من قبل زوجة الموما اليه فما قولك في ذلك ؟

ج - بعد ان شاهد المسدس اجاب : ان هذا المسدس لا يعود لي وانما يعود الى يوسف مراد خبازة وقد جلبه معه في الليلة التي ذكرت انه جاءني بالحقيبة بها وسلمني اياه مع الخراطيش التابعة له وطلب مني الاحتفاظ به .

س - عند مجيء يوسف خبازة في الليلة المبحوث عنها هل كان شالوم صالح معه ؟

ج - ان شالوم صالح كان مع يوسف خبازة غير انه لم يدخل الى دار ساسون صديق بل كان ينتظره خارج الدار .

س - ماهي معلوماتك عن درجة اعتماد يوسف خبازة على شالوم صالح ؟

ج - ان يوسف خبازة كان يعتمد اعتماداً كبيراً على شالوم صالح بدليل ان يوسف خبازة اعلمني بهذه الليلة التي ذكرت عنها بان شالوم صالح هو الذي يساعده في اخفاء الاسلحة في اماكنها التي اخبأت فيها حيث ان شالوم صالح هو الذي قام بحفر الخبايا وبنائها ولهذا الاسباب نفسها كان قد استصحبه معه في تلك الليلة ايضاً .

س - تبين ان شالوم صالح هو موضع ثقة يوسف ومطلع على اسراره فاذا كان شالوم صالح قد ذكر شيئاً عن يوسف خبازة فهل يحتمل ان يذكر شيئاً غير الحقيقة عنه ؟

ج - لا اعتقد انه يذكر غير الحقيقة عن يوسف خبازة نظراً
للارتباط وانظراً لما قاله يوسف خبازة عن شالوم لي .

س - بالنظر الى صفات شالوم صالح ودرجة ارتباطه بيوسف خبازة
وتأييد اقوال شالوم التي افادها امامنا فيما يخص الدلالة على مخايبه الاسلحة
فقد ذكر الموما اليه افعال يوسف خبازة فيما يخص رمي القنابل واعترف
باشتراكه شخصياً مع يوسف خبازة ثم افاد اشتراكك معها ايضاً وبالنظر
الى ما بينته انت عن شالوم عن لسان يوسف خبازة عنه فقد حصلت القناعة
لدينا بان اقوال شالوم هي صحيحة وحقيقية وان اشتراكك معها على الصورة
التي اوضحها بافادته تكون صحيحة أيضاً فما جوابك عن ذلك ؟
(وهنا تليت عليه افادة شالوم وبعد أن سمعها أجاب) : -

ج - ان كلام شالوم فيما يخصني ملفق حيث اني كنت في الحادث
الآخر منذ العصر في البيت (بيت خالي) وبعد ذلك وقبل الساعة العاشرة
بعد ان التقيت مع يوسف خبازة ذهبت الى بيت ساسون صديق واما
الحادث الذي قبل الاخير الذي حدث في بيت لاوى فقد كنت في بيتي
حيث قد ذهبت في تلك الليلة في ساعة مبكرة الى البيت فنهضت مبكراً
ووصلت حوالي الساعة « ٨ » الى اوتيل تايكروس بالاس^١ اتناول الفطور
هناك وقد اخبرني البوى المدعو يوسف ورئيس الخدم بوقوع
هذا الانفجار واما الانفجار الثالث بدار العلاقات الامريكية فقد كنت
حينذاك في مكثي منذ الساعة التاسعة تقريباً حتى الساعة الثالثة ظهراً
وقد جاءني حوالي الساعة ٣٠ - ١٢ هادي الحاج كاظم فاخبرني بهذا

الانفجار ان القاء هذه القنابل لابد ان يكون له دافع وعلى الاغلب هو
تشجيع اليهود على اسقاط جنسيتهم العراقية والسفر الى اسرائيل وحيث
اني لم اظأ مبادىء يوسف خبازة التي كان بينها لدى اليهود كما وانى لم اسقط
الجنسية العراقية عني لذلك فليس لي أى دافع للقيام بمثل هذه الاعمال
وهذه افادتي .



الجلسة الثامنة

مطالبة المرحى العام

التي قاءا في جلسة يوم الخميس ٧ كانون الاول ١٩٥١

سادتي الحكام :

ظهرت بوادر الحركة الصهيونية العالمية في العراق سنة ١٩٣١ منذ ان اسس الفرع للوكالة الصهيونية شخص يدعى هارون ساسون معلم تمكن من اقناع كثيرين من يهود العراق الى الانتساب اليها فكانت اعماله واعمال جماعته لا تتعدى الخطة الصهيونية التي رسمها زعماء الحركة في فرنسا وانجلترا ورومانيا والنمسة وبولندا وايطاليا وامريكا وبلاد الشرق العربي والتي ظهرت بالمطالبة بالعطف على اليهود وتقديم المساعدة لهم على انشاء وطن قومي يستقرون فيه ويستكينون اليه . وقد صبغ فلاسفتهم هذه الحركة بالصبغة الانسانية التي تهدف الى رفع الظلم عن شعب منتشر في مهاجر من بلدان العالم واعطاهم حقهم في الحياة الطبيعية وكانت نظرية

تقرير المصير التي دعا اليها الرئيس ولسن من أهم الحجج التي ارتكن عليها هؤلاء في المطالبة بإنشاء وطن لهم واخذوا يرددون نداء (هرتزل) الموجه الى يهود العالم الذي يطالبهم فيه بإنشاء وطن قومي لهم وعلى ان لا يفضوا جيرانهم من الدول ولا كن هذه الحركة الظاهرة اخفت حركات متعددة شملت كل نواحي العمل الارهابي والاجرامي وجعلت من الثقافة وسيلة من وسائل الارهاب والتخريب .

ان زعماء هذه الحركة قد تمكنوا خلال السنوات التي اعقبت الحرب العالمية الاولى أن يهيؤوا رأياً عاماً عالمياً يعطف عليهم ويتحسس بمطالبهم معتقداً بصحة ظاهر دعواهم الانسانية . ولما عظمت حركتهم وظهرت بواطن أمورهم التجأوا الى طريق ابتياع الاراضي لانهم يعتقدون ان الارض وسيلة من وسائل تمكين شعبهم في الاستقرار وهو في الوقت نفسه ركن اساسي في تكوين الدولة حسب القانون والعرف الدولي فتأسست جمعية (كيرين كيمت) ووجهت نشاطها الى فلسطين فتمكنت بما جمعتها من مال ان تشتري كثيراً من الاراضي ثم وجهت نشاطها الى العراق فأسست فروعاً لهذه الجمعية ودفعت بالمؤيدين لحركتها من اليهود ومن المسلمين الذين غلب عليهم حب المال وتكوين الثروة الى شراء الاراضي في مختلف انحاء العراق وحتى ان المستر كيلتي رئيس الوكالة اليهودية قد حضر الى بغداد في يوم ١٥ - ١٢ - ١٩٣٧ وتناول سرّاً في انحاء العراق وعين للاراضي الواجب شرائها ونصح اليهود باشر اك المسلمين معهم في شراء

الأراضي وادخال اسمائهم كشركا، ذوي حصص ضئيلة ومدعم بالمال الوافي .

ولم تخف حركته هذه فقد سجلت مديرية الشرطة العامة ذلك بكتابها المرقم س - ١٦٣٠ والمؤرخ في ٢٤ مايس سنة ١٩٣٨ واعقب هذه الزيارة ظهور فكرة عالمية وهي توطين مليون يهودي في العراق مما دفع جمعية كيرين كيمت الى بذل المال الوافي لشراء الأراضي او حصص منها ثم الالتجاء الى المحاكم لاقامة الدعاوى لازالة الشيوع لتمكن بالنتيجة من شراء جميع الارض . ولما تم لها ذلك اخبرت الوكالة الصهيونية بنجاحها واعتقدت الوكالة ان العراق مرتع خصب لنشاط المباديء الصهيونية فاندفعت الى تنظيم نشاطها الصهيوني وبلغت شعبها في أوروبا وأمريكا بأن ترسل الى العراق اشخاصا من غلاة الصهيو فيين بصفة معلمين أو فنيين أو ماشابه ذلك لغرض تأسيس نواة الصهيونية على الوجه الفعال ولبت هذه الشعب الاوامر فاهالت الطلبات على المفوضيات والقنصليات العراقية في الشرق والغرب مما حدا بالموظفين العراقيين المسؤولين الى تنبيه الحكومة في المركز الى خطر هذه الهجرة وخطر تدفق هذا العدد من الصهيو فيين وطلبت منع دخولهم .

ولم تقتصر الوكالة الصهيونية على هذا العمل فقط بل نظمت جمعيات متعددة كجمعية الشمس « يشمس » وجمعية « تنوعة » وجمعية « شورا » وجمعية « الرابطة البابلية » وجمعية « الحالوصيم » وجمعية « السكاوتس » وغيرها . واستمرت على ارسال المدرسين والمرشدين والمنظمين بطرق

مشروعة وغير مشروعة الى العراق لغرض انما التنظيم .
ان جمعية تنوع هي ام هذه الجمعيات واطرها شأنًا لان تنظيمها
ولشاطها تمت بصلة وثيقة الى الحركة الصهيونية والكفاح من اجلها
وسلوك كل سبيل الى ذلك . وقد ظهر من تدقيق الوثائق المعثور عليها ان
زعماء الحركة الصهيونية قد جعلوا لمنظمة تنوع « بابل » — وهو اسم
العراق — أهمية قصوى وهبأوا لهذه الجمعية كل الوسائل المؤدية الى
تنفيذ الغرض الصهيوني فما هو هذا الغرض ؟ احسن ما يوصف به هو مانص
عليه في ميثاق « اسرائيل » المعثور عليه ضمن مستمكات هذه الدعوى
الموجه الى يهود العالم . وقد ورد في الصحيفة ٣٩ مانصه : « كان من حقنا
بل كنا مضطرين ان ننظر الى دولة المهجر — ويقصد بذلك كل دولة
يسكنها اليهود — لنظرنا الى شيء غريب مما يجب الابعاد عنه وان ننظر
اليها لنظرنا الى عدو لنا من واجبننا التهرب من الواجبات التي يفرضها علينا
ومقاومة قوانينه ومحاربهه أيضاً في السر والعلانية » .

وهذا هو الدستور الاعظم الذي يجب ان يعتنقه كل يهودي ويعمل
به وينفذه ليتوصل الى انشاء الوطن القومي اليهودي روح الحركة
الصهيونية وتنفيذاً لهذا القصد فقد تشكلت منظمة تنوع (بابل) وترسل
الكتب وغيرها من المطبوعات التي تصدر هناك وتتصل بها اتصالاً تاماً
بالوقوف على اعمالها ومطالبها وتطور حركتها وتستخدم الحكومة القائمة
في فلسطين والوكالة والكيوتس لغرض جعل تنوع المهجر اي « العراق »
وتنوع الوطن أي « فلسطين » حركة واحدة لاتتجزأ ذلك مانص عليه

ميثاق هذه المنظمة المرسل الى العراق والمعنون عليه وان هذه الجمعية المؤسسة في العراق لم تبق مكتوفة اليدين خاملة الشأن متقاعسة عن واجبها تنتظر رحمة الوكالة اليهودية بل اندفعت لعملها بكل جد ونشاط فاخذت تبث الدعايات الصهيونية بين اليهود ونشرت بينهم الوف النشرات لتبرهن على حق اليهود بترك ارض بابل . ارض الظلم والشقاء والارهاب - كما سمها - ونشرت بينهم تاريخ زعماء الحركة الصهيونية بشكل براق يجلب اللب ويستهوى الافئدة ثم جهزت اعتناق الصهيونية كبداً اسمى لهم وللانسانية جمعاء ثم التجأت الى الطريق الايجابي فأعدت كثيراً من الشبان ودرّبهم تدريباً عسكرياً وارسلتهم الى فلسطين وقد حاربوا أبناء العراق وجهاً لوجه وهذا هو تقرير منظمة تنوعة في فلسطين المطبوع في مطبعة « موليد بيت نور شلاين » المرسل الى العراق يذكر ما نصه : « ان تنوعة العراق استمرت اثناء الحكم العسكري - تقصد بذلك الاحكام العرفية التي اعلنت في العراق وقت حركة فلسطين - وغارت بأرسال « الحالوصيم » نحو الوطن وادوا مهمتهم لخدمته على الوجه الاكمل وكان لقيام دولة اسرائيل وانتصاراتها الظاهرة الوقع الكبير في نفوس « اليهودوت » فزاد ايمانها بتنوعة ومبادئها التقدمية واخذت تنظر اليها نظرة تقدير واحترام وترى فيها المنفذ والموجه » .

ذلك ما اطلعنا عليه تقرير منظمة فلسطين . اما ما اظهرته لنا سجلات منظمة تنوعة العراقية وما بان من افادات اعضائها فكان امراً عجيباً . تكتم سري وتدريب عسكري وخزن للأسلحة والمتفجرات وتنظيم

حركة ارهابية هجومية دفاعية شملت جانب الرصافة من بغداد والقاء الفنايل في مختلف نواحي المدينة فهل ان هذه الاعمال مظهر من مظاهر الكفاح في سبيل الهجرة الى فلسطين ؟ ام انها تنفيذ لدستور الصهيونية الذي يقضي بمحاربة بلد المهجر في السر والعلن ؟. لاشك انها حركات ارهابية تخريبية تدل على نفوس تأصل الشر فيها .

لقد ثبت من الادلة ومن اعترافات المنتمين الى هذه الجمعية انها لم تؤسس لغرض تنظيم الهجرة او لغرض تعليم اللغة العبرية او اطلاق اليهود على تاريخ بلادهم فقط بل اوجدت لاعداد (الحالوص) والخالوص هو هذا الشخص اليهودي الذي يؤمن بالمبدأ الصهيوني ويجاهد ويضحي بروحه في سبيل المبدأ وهو الجندي الذي يحارب من أجل ذلك والذي حارب فعلاً فقد اشترك في الحرب ضد الجيش العراقي وفي الحرب في العلمين . وها انا اورد نصاً اقتبسته من كتاب حركات الحالوصبم المعثور عليه مع ما عثر عليه من مستمسكات جمعية تنوعه (ايها الحالوص تذكر ماضيك القريب ايام العلمين وقد وقفت آنذاك مستعداً لتسير على نار متأججة وقد وقفت آنذاك متأهباً في وطننا حصناً واحداً كبيراً . رجوع الاسرى كنا نرغب في تهنتهم بالنصر وايكن ما ابعد النصر عنا ! كنا نرغب في تهنتكم بالسلام وايكن كيف يكون السلام بدون نصر ؟ جددت صفوفنا منكم انتم ايها الجنود . انتم ايها المتطوعون بعد راحة قصيرة الاملد هيا الى صفوفنا لأن الحرب لم تنته) واذا ما استعرضنا بعض ماورد من تقرير رازي كبوس بوني لسنة ١٩٤٨ عن فعاليات الحالوص في تلل

كوكب الهوى التي حارب فيها الجيش العراقي وكتاب الوكالة اليهودية في
ابرص باسرائيل الموجه الى حركة الحالوص في العراق وتمجيد هذه الوكالة
صمود الحالوص العراقي في الظروف الضيقة والكفاح لتظليل حياة التنوعة
واليشوب (الشعب) والوطن نجد هذه الجمعية اسست لمحاربة العراق في
السر والعلن ورفع الاخبار السيئة الدنيئة عنه ودسها الى عدوه الذي عاداه
وحاربه وما زالت عداوته قائمة والقيام بالاعمال التخريبية وخزن السلاح
والمتفجرات من اجل ذلك وقبول ممثلي العدو وابوائهم وتمكينهم من القيام
باعمالهم وزويدهم بكل ما يحتاجون اليه وقد التجأت الى الدسيمة فاهي
الدسيمة ؟ إنها ما امكن من العداوة والحيلة او ما يولدها فهل ان هذه الجمعية
اظهرت عداوتها او أعلنت عداوتها الى العراق ؟ الجواب على ذلك انها
اعتنت العداوة كبدأ مقدس امر به ميثاق اسرائيل واظهرت العداوة فعلا
بالقاء المتفجرات وتهيئتها الحالوص وارساله الى فلسطين وقد حاربت ضد
الجيش العراقي وخزنت السلاح ونظمت حركة هجومية دفاعية لم تنفذها
لعدم حلول وقتها .

وهل مكرت ؟ الجواب على ذلك انها المسكر بعينه في تشكيلها
واعمالها ونشاطها اذ جعلت من الحيلة والاخبار الكاذبة وسيلة للحط من
قدر العراق امام الرأي العام العالمي واظهاره بمظهر الظالم المتوحش مع ان
دستوره قد منح اليهود كافة حقوق المواطنين ورعاهم شعبة رعاية صادقة
وحنا عليهم وآواهم وحماهم في ملابهم ومكثهم من سبيل الكسب والرفاه .
ان دستور هذه الجمعية يكشف لنا عن طبيعة عملها وقد عثرنا عليه ويحوي

قسمين مهمين :

الاول ما يتعلق بالمضو المنتمي وقد فصل الشاهد المحقق العدلي
السيد عبد الرحمن السامرائي شروطه فلا اجدي في حاجة الى تكرار ذلك .
اما القسم الثاني فيشمل فروع هذه الجمعية واسم كل فرع وواجبه
الذي قد سماه بنوع العمل الذي يقوم به وتنقسم هذه الجمعية الى :

١ - تنوعة « هنوعز هاكومنتي » ومعناها بالعربية الشبيبة
الشيوعية المثلة في المستدروت وعملها هو الاتصال مع موسكو وتأتمر
بالحزب الشيوعي اي بأوامر الحزب الشيوعي .

٢ - تنوعة « هاعوفدين هاعفريم » اي منظمة العمال الصهيونية
وعليها بت الروح الصهيونية بين العمال عامة .

٣ - تنوعة « هانوعر هاعوفيد » اي منظمة الشبان الصهيونيين
وعليها تدريب الشباب عسكرياً وزرع العنصرية الاسرائيلية الصهيونية
فيهم وتوزيعهم على الجهات .

٤ - تنوعة « عوفدى يتمن » اي منظمة العمال الصهيونيين وهي
مسؤولة عن الارهاب في المحيط المحلي وفي القرى العربية .

٥ - تنوعة « هاعوفديم هاباليم » اي منظمة العمال العراقيين
الصهيونيين وهي مسؤولة عن الدفاع الخارجي في الشرق والمحافظة على
الحدود السورية والمصرية ولها منظمات سرية وفدائية خاصة .

٦ - تنوعة « هاعوفديم هاسفرديم » اي منظمة العمال اليهود
الصهيونيين الحليين القادمين من اسبانيا وهي جمعيات سرية فدائية تدافع

عن المتدينين الاسرائيليين في فلسطين فقط .

٧ — تنوعة « ترمبلدر » وهي منظمة حربية للاصلاحيين مؤسسها يوسف ترمبلدر ووسامها الحربي (مشعل) وهذا الوسام قد عثرنا عليه حرسوماً فوق كثير من مطبوعات ونشرات هذه الجمعية التي يحاكم اعضاؤها في هذه الدوى .

٨ — تنوعة « نوعر ترمبلدر » اي منظمة شبيبة ترمبلدر وهي منظمة عسكرية تأتمر للاصلاحيين الصهيونيين وان واجبات هذه الجمعية على اختلاف فروعها هي كما هو ظاهر في نص دستورها اعمال ارامية تخريبية عسكرية وان هذه الفروع تأتمر بأمر الجمعية العامة وهي جمعية تنوعة وهذه الجمعية هي مؤسسة من مؤسسات الصهيونية المتعددة التي ترتبط بمبدأ واحد وسياسة واحدة وهي خلق الوطن الصهيوني وهذه المؤسسات الاخرى منقسمة من حيث طبيعة العمل الى مالية واقتصادية وهي مؤسسات كيرن كيث كبوش كر كاع وكيرن كبوش عافود وهذه الاخيرة واجبها طرد العامل العربي بالقوة ومحاربته سياسياً واما المؤسسات المذكورتان فواجبهما تنظيم الزراعة والامور الاقتصادية وجمع المال ، وحربية وهي هستدروث هو عوفيديم ها عفريم بارتس اسرائيل . اي الجمعية الصهيونية العامة في فلسطين وهي المرشدة الحربية السياسية العامة في العالم الصهيوني وهشومير ها تسعير اي الحارس الصهيوني المسلح الفني وعليها واجب الحراسة المسلحة وهي مسؤولة عن مهاجمة العرب بالسلاح وحماية المستعمرات الصهيونية وهاغانا اي (الفدائيون الصهيوزيون) وهي جمعية

سرية تابعة للمستدروث وعليها الدفاع العام وممباي اي الجمعية العسكرية العامة وبأمرها الجميع بما فيهم جمعية تنوعة وهي مركز الاتصال الرئيسي بين المستدروث والعالم اجمع وهكذوٲ هاعفري اي الجيش اليهودي العام وتقوم تحت ارشاد جمعية ممباي وتنفيذ اوامر المستدروث وسياسية تميل الى المبدأ الاشتراكي او الشيوعي وهي جمعيات هامفسلكة هاكو منست أي الشبيبة الشيوعية الممثلة في المستدروث وعزرا ادوما اي جمعية المساعدة الحمراء وبوعالي تسيون سحول وبوعالي تسيون يمين وهي جمعية العمال الصهيونيين الشماليين واليمينيين وهاكي بوتس هامينو عاد اي الجمع الاشتراكي وكابوتست بيطارأي الجمعية الاشتراكية الاصلاحية الصهيونية ومسكوت هسندروث وهي سكرتيرة جمعية الصهيونيين العامة ومسكويورث ترمبلدر وهي سكرتيرة جمعية العمال الصهيونيين الاصلاحيين وهاركون هاسوسيتاكي وهي سكرتيرة المنظمة الاشتراكية السياسية واركوٲ اشوناف وهي المنظمة الاشتراكية للحياة والعمل المشترك وهانوعر هاماركني وهي جمعية الشبان الاشتراكيين اولاد كارل ماركس الشيوعي وجمعيات معاونة وهي كيرف هابسوت وهي المؤسسة الاساسية للعمال الصهيونيين في العالم عايتها توزيع الاموال وتوطين المهاجرين الصهيونيين وهاسخنوت هابوديت وهي شعبة الشرق الاوسط للوكالة اليهودية الصهيونية وكويت خوميم اي صندوق المرض وكويت ملفا اي صندوق الديون .

ان القصد من استعراض جمعية تنوعة في مختلف فروعها وعرض

حقوقها وواجباتها والاعمال التي يجب عليها القيام بها وعلاقتها مع المنظمات
الآخري قصدت به تعيين الوضع القانوني لهذه الجمعية وتعيين مدى
مسؤوليتها من الناحية القانونية بالنظر الى احكام قانون العقوبات
البغدادى .

وقبل مناقشة هذه الناحية وجب ان نعين تاريخ تشكيل هذه
الجمعية ، لقد عثرنا في المستمسكات الجرمية المتعلقة بهذه الدعوى ان
هذه الجمعية قد تأسست في العراق سنة ١٩٤٣ ، لقد ثبت ان جمعية تنوعة
مؤسسة سرية عسكرية ارهابية مرتبطة بعمدو العراق اسرائيل وان هذه
الجمعية قد هيأت بعض اعضائها ودرّبهم تدريباً عسكرياً وارسلتهم الى
اسرائيل ، حاربوا ضد الجيش العراقي وان حالة العداء لازالت قائمة . كما
ان الثابت من مخابرة الوكالة الصهيونية ان هذه الجمعية قد ارسلت اعضاؤها
الى جيش العدو قبل الحرب التي جرت بين العراق واسرائيل وابنائها
فيكون عملها والحالة هذه مما يدخل ضمن احكام المادة الثالثة من الباب
الثاني عشر من قانون العقوبات البغدادى ولما كانت هذه المادة لم تعرف
العدو ولما لم يرد تعريف له في قانون العقوبات وجب والحالة هذه الرجوع
الى احكام القانون الدولي الذي عرف العدو بأنه (عضو في جيش محارب
او من رعايا شعب محارب) وحالة الحرب تعتبر قائمة بين الدول او بين
الحكومات وقد توجد حالة الحرب بين جماعات المتحاربين الذين لم يعترف
بهم كدولة ولا يعتبر عدم اعتراف المحارب بعمدوه كدولة من صفة كونه
محارباً كما ان عقد الهدنة لا يقضي على حالة الحرب وحالة العداء لم تعرف

كذلك في قانون العقوبات البغدادي فلزم تعيين وصف حسب احكام القانون الدولي الذي عرفها بأنها (كل عمل يؤتية شخص متشخص او حكومي لمنفعة العدو او لتنفيذ اغراضه او لظهار الرغبة في ذلك) .

ان المادة الثالثة هذه مأخوذة عن المادة ٧٧ من قانون العقوبات الفرنسي ان هذه المادة تعاقب على الخيانة في وقت الحرب وبعد اعلانها وارتكابها ثلاثة هي :

أولاً - استعمال دسائس أو حصول مخبرات .

ثانياً - ان تكون هذه الدسائس أو المخبرات قد حصلت مع

العدو .

١ ثالثاً - أن يكون موضوعها فعلاً من الأفعال الممينة في المادة

٣ هذه .

ان استعمال الدسائس يشمل كل وسيلة وكل عمل يكون الغرض منه ارتكاب فعل من الأفعال المنصوص عليها في هذه المادة كتبادل الخطابات وارسال الرسومات أو المعلومات أو توزيع النقود أو تسليم البضائع وما شاكل ذلك وتكفي هذه الأفعال في ذاتها بغض النظر عن النتيجة التي تترتب عليها فيما بعد .

والعدو هو الذي سبق تعريفه واسرائيل تعتبر عدواً للعراق حسب

العرف القانوني للعام . وعرف القانون الدولي ولو ان العراق لم يعترف بها

كدولة وقد ثبت من مئات المستمسكات المعثور عليها ان المخبرات قد

حصلت بين جمعية تنوعة واسرائيل وان موضوع هذه المخبرات كان

بقصد امداده بالمال الذي هم عن طريق التبرعات وبامداده بالجنود الذين التحقوا الى صفوفه ولا يمكن للجمعية ان تدفع بانها ارتكبت هذا الفعل بغير قصد عدائي . الاجرام في هذه الحالة ينتج عن الفعل نفسه اذ لا يمكن تفسيره بغير قصد الخيانة .

ان الدورات التدريبية التي نظمتها الجمعية لتعليم المنظمين اليها على الاعمال العسكرية ومن حزب الشوارع العسكري واستعمال السلاح الحديث وارسالهم سراً الى اسرائيل يظهر القصد منه وهو امداد العدو بالمساركر المنصوص عليه في المادة المذكورة .

اما ما يدعيه البعض من ان الغاية منه الدفاع عن اليهود في العراق فردود بنص دستور جمعية تنوعة وواجباتها وبعملها الذي قامت به مردود عقلاً لان الدولة العراقية هي المجبرة على الدفاع عن رعاياها وعن الناطقين في ارضها ولا يسمح لغيرها من الجمعيات على حزب السلاح والمتفجرات بزعم هذا الرض لانه دليل الغموض . اما الزعم بأن اليهود قد اعندي عليهم سنة ١٩٤١ فهو واه لان الاعتداء شمل غير اليهود من المسلمين والمسيحيين وكانت الضحايا من الآخرين اكثر عدداً حسب الاحصاء الذي نشر في حينه وان سبب تلك الحركة هي الغموض التي قامت به واندفاع الرعاع الى السلب والنهب .

امد قبل قانون العقوبات البغدادي مسؤولية الشخصية المعنوية جنائياً في الباب السابع والباب الثالث عشر منه كما قبل معاقبة تلك الشخصية جنائياً وذلك بفرض العقاب على كل عضو مكون لها بعقوبة واحدة يؤيد

ذلك ما ورد في المادة ٦٢ من قانون العقوبات البغدادي التي عاقبت كل عضو منظم الى اتفاق جنائي بنفس العقوبة التي تعاقب بها الآخر وما صرحت به المادة ٨٤ والمادة ٥٨ منه. وان الجملة المتقدمة من المادة ٨٦ أوجبت مسؤولية جميع اعضاء الشخصية المعنوية اذا كان احد الاعضاء قد أتى عملاً بظرف مشدد قانوناً و اوجبت تشديد عقوبة الجميع .

اما ماورد في المادة ٨٠ والمادة ٦٣ من وصف المكون للشخصية للمعنوية بوصف قانوني خاص مشدد فذلك قد جرى على خلاف القياس والقاعدة العامة التي قبلها هذا القانون ولعله قصد ذلك قصداً مقتصرأ على فاعل معين .

لقد ماشى القانون العراقي اكثر القوانين الحديثة لانه قد ظهر ان اخطر الجرائم كالتجسس والخيانة ترتكب وراء ستار جمعيات رياضية او اجتماعية تعمل في الظاهر لتشجيع السياحة وتبادل الثقافة والتعاون بين ابناء الجنسيات المختلفة وغير ذلك . ففي هذه الاحوال من الحكمة والعقل ان لا يقتصر العقاب على فرد تمكتشف جريمة . بل يجب ان تنفذ يد القانون الى وكر الشر وتقضى عليه كما ان الواقع هو انه مادام وجود الشخص المعنوي رهناً بارادة المشرع فالمشرع هو الذي يقرر مسؤوليته .

ان المادة (٣) من الباب الثاني عشر من قانون العقوبات البغدادي قد اوردت كلمة (من) للفاعل الذي يرتكب احدى الافعال المعينة فيها وحيث ان لفظة (من) تستعمل للماقل فهي تشمل الشخص ولما كان قانون لشر القوانين قد عرف الشخص بأنه الشخص المتشخص او الشخص

المعنوي فيشمل حكم هذه المادة الشخص المعنوي ولما كانت هذه المادة قد وردت مطلقة غير مقيدة بقيد فيجربى حكمها على اطلاقه ولا فرق بين اى عضو مكون لهذه الشخصية المعنوية وآخر منظم اليها فى الحكم اذ لو اراد المشرع التفريق نص على ذلك صراحة كما فعل فى المادة ٦٣ والمادة ٨٠ منه اذ جعل عقاباً خاصاً للمكون او المؤسس للاتفاق الجنائى او الجمعية والعقوبة الواجبة الفرض واحدة كما تفرض على الفاعلين المتعددين فى جريمة واحدة .

لقد ظهر من سير التحقيق ومن الاعترافات المدونة امام حاكم التحقيق ومن سجل جمعية تنوعة ان المتهمين لعيم ثوبنة والياهو كرجي عابد وموريس ساسون يرص والبرتين اى (ييرته روبين لاوي) ويعقوب ساسون شعيا ولطيف خزيمة وفؤاد اسرائيل واسبرونس يعقوب ومادلين روبين لاوي والبير منشى شالوم كرهين واسحق يعقوب اسحق وابراهيم حسقيل وشالوم حسقيل وعزرا رحمين وفؤاد اسحق ناثان وابراهيم ساسون كركوكلي وشالوم صالح شالوم قد انضموا الى هذه الجمعية وباشروا نشاطها كما قد ثبت حكماً ان المتهم يوسف ابراهيم بصري من منفذي اغراضها وان المتهم اسماعيل صالحون كما اعترف صراحة قد ارسل من اسرائيل وقد ثبت اتصاله باعضاء هذه الجمعية للحصول على ما جاء من اجله على الاخبار لا يصالها الى العدو اسرائيل وقد اجري ذلك فعلاً وعليه ونظراً للاعمال التى قامت بها هذه الجمعية فعلاً يكون عمل المتهمين جرمًا يستلزم العقاب المفروض فى الماد ٣ من الباب الثانى عشر من قانون

العقوبات البغدادى فاطلب اتهامهم وفق المادة المذكورة وبدلالة المادتين ٥٣ و ٥٤ منه . وتحديد عقوباتهم بمقتضاها .

وجهت المحكمة المحترمة نهمة اولى للمتهمين وفق الفقرة الاخيرة من المادة ١٤ من الباب الثاني عشر وبدلالة المادتين ٥٣ و ٥٤ من قانون العقوبات البغدادى وان هذه المادة تتطلب تحقيق ركنين اساسيين الاول فعل الادخار والثاني الغرض منه .

فالغرض قد ثبت حكماً بأنه قصد به القتل السياسي وقد قررته المحكمة في الدعوى الاولى فلا حاجة لمناقشته . اما الاول وهو الادخال فقد ثبت بأن المتفجرات والاسلحة تعود للجمعية تنوعة الصهيونية وقد خزنت في مخايب في كنيس عزرا داود وكنيس مسمودة شطوب الواقعة في البتاوين وكنيس حاخام حصيل الراقع في محلة تحت التكية ودار كرجي الياهو عابد امام مدارس الشرطة وفي الدار الواقعة في محلة ابي دودو المرقمة ٦٠-١٤٤ فيكون اعضاء الجمعية مسؤولين عن ادخاره وذلك لعلمهم به وتدريبهم على استعمال بعض اسلحته وحيث ان القيام باعمال عسكرية وارهابية تخريبية غرض من اغراض الجمعية كما هو ثابت من المستمسكات والخرائط المعثور عليها في هذه المخايب وتوزيع قوى القتال الثابت على رؤوس الشوارع وقوى القتال المتحركة فيها من اهداف غرضها هذا ولما كان كل عضوي مطلعاً على اهداف الجمعية واغراضها منفذاً لاوامرها فيكون مسؤولاً عن ما تملكه هذه الجمعية وتدخره وان كان هذا الادخار وهذه الملكية معاقباً عليها قانوناً . ولا يعتبر الادعاء بعدم العلم من اسباب نفي المسؤولية لان

قانون العقوبات البغدادي كما اسلفنا قد قبل مسؤولية جميع اعضاء الشخصية
المعنوية عن عمل الشخصية المخالف للقانون هذا فيما يتعلق باعضاء الجمعية
اما المتهم سليم مراد خبازة فقد ثبت ان الاسلحة والمفرقات قد خزنت
في الدار التي يسكنها ومعهما الاختتام التي كانت تحت حوزته والعائدة
للطائفة التي هو سكرتيرها مؤمن على اختتامها بحكم وظيفته فيكون
مسؤولاً عن خزنها وادخالها .

اما المتهم اسماعيل صالحون فحيث قد ثبت انه عضو عامل لهذه الجمعية
فيكون مسؤولاً عن اعمالها ايضاً ومن جملتها ادخال المتفجرات والمفرقات .
اما المهمة فرحة حاخام نسيم ام المتهم يوسف خبازة وسليم مراد
خبازة فلم يثبت انتسابها للجمعية وانما سكنت دار الياهو كرجي عابد
صحبة ولدها سليم ولو انها اطلعت على خزن السلاح والذخائر فان عطف
الامومة يدفعها الى تبرير عمل ولدها وكنهه .

ان الادلة المستحصلة في هذه الدعوى وفيما يتعلق بهذه المهمة هي
اعترافات المتهمين امام حاكم التحقيق وارشاد احدهم شالوم صالح شالوم
السلطة التحقيقية الى مكان الاسلحة والمتفجرات وظهور هذه الاسلحة
والمتفجرات وثبوت عائديتها الى جمعية تنوعة بالمستمسكات المتعددة .

ان مما يسترعي الانتباه هو ان هذه الاسلحة قد خزنت في محلات
العبادة خلافاً لقدسية هذه المحلات وان الذي خزنها كان على يقين من
صعوبة العثور عليها ولما كان يعلم ان اليهود متفصبون لامور دينهم
ولا يتساهلون في تدنيس محلات عبادتهم بوضع هذه المتفجرات والاسلحة

فقد اختار هذه المحلات حتى يبعد كل ظن او شبهة .

لقد ظهر من سير التحقيق ان المخبأ الذي خزنت فيه المتفجرات والاسلحة في كنيس مسمودة شطوب كان قد اوصل بتيار كهربائي يمكن استعماله بكل سهولة بإيصال التيار اليه وعند ذلك ينفجر هذا المخزن من عتاد ومواد متفجرات فلماذا التجأ الخازن الى هذه الطريقة ؟ الجواب على ذلك هو ان الخازن كان بعيد التصور والتفكير وكان يعتقد ان الشرطة لا بد وان تعلم يوماً بمحل هذا المخبأ وتداهمه وعند ذاك يتمكن من نفسه ويقضي على الشرطة وعلى محل العبادة وعلى البنائات المجاورة وليس على جمعية تنوع ذلك بعيد لان طبيعة عملها يستهدف هذه الغايات ولانها ارادت بعملها هذا ان تتمثل (بشمشون الجبار) الذي اسقط الهيكل على نفسه وعلى اعدائه ف قضى عليهم جميعاً وخاطب قومه بعبارة الخالدة (علي وعلي لعديني ياربني) والىكن مهارة المحققين وعدم سماحهم بتسرب خبر علمهم بهذا المخبأ واحاطة اجراءاتهم بالكتمان هي التي حالت دون هذا الانفجار يضاف الى ذلك مهارة الضابط الفني الذي اكتشف وجود التيار الكهربائي وقطعه بصورة فنية .

كانت هذه المتفجرات بحالة جيدة وصالحة للاستعمال وكذا الاسلحة وقد ثبت من الوثائق التي عثر عليها في هذه المخازن ان طريقة خزن هذه الاسلحة قد جرى بأمر من الهاجانا وقد امرت بان توضع علامات على كل مخزن ويجب ان يبلغ كل عضو بهذه العلامة حتى يتمكن من الالتجاء الى المخزن واخذ السلاح والمتفجرات منه على ان هذه المخازن لم تبقي

مهمة او متروكة بل ان اسلحتها ومتفجراتها كانت تستخرج لغرض
التنظيف والفحص وقد تبين في جدول هذه الاسلحة المعثور عليها معها
الازمنة التي أخرجت او نظفت فيها . ان تدقيق جداول هذه الاسلحة
والمتفجرات يوصلنا الى الغرض من خزنها فهي رشاشات مختلفة ومسدسات
وقنابل مهادد وقد سميت في الجدول بقنابل التدمير ثم قنابل دخان شرح
امامها في الجدول قنابل دخان للهجوم وعدد عظيم من العتاد الصالح
للاستعمال والذي خزن في قناني زجاجية لمنع تسرب الرطوبة اليه فان
الجمعية التي تدخر هذه الاسلحة من قنابل تدمير الى قنابل هجوم الى
رشاشات لا شك انها تنوي استعمالها لغرض الهجوم والفتك . كانت هذه
الجمعية تلتجئ الى نقل المدخر من محل الى آخر وتعيد تصنيف المخازن
وانها لذلك ارادت ان تخفي هذه المحلات فعدد المخازن اثني عشر مخزناً
وهي مخزن (موشه وصالح الخباز وكريم) ووجدت هذه الثلاثة في مخزن
واحد ، وهو مخزن (يهوب الخباز وعزرة مصعيد وجورج) نقلت
من محلاتها وخزنت في مخزن واحد هو مخزن (عند أوري ومخزن
أحتياطي ربيعة افيقة ومخزن عند حمارة واربه وسبع وبوصف خياط) نقلت
هذه المخازن ونظمت في مخزن واحد كما اسس مخزن احتياطي للرصاص
وقد اضيفت على هذه المخازن عشرة آلاف رصاصة وست قنابل ملزم
وست قنابل فتيل واربع قنابل ديطوا .

ان تكرر نقل هذه المخازن من محل الى آخر قد جرى بعلم الجمعية
او بأرشاد الهاغانا حسب الاوامر التي كانت تصدر من فلسطين على ان

هذه الجمعية كانت تطلب من فلسطين تزويدها بالسلاح يؤيد ذلك الامر العسكري الذي (اصدره أورين) بتاريخ ١٦-٥-١٩٥١ والمرسل الى اسرائيل والمتضمن ما نصه :

(اربعة جرحوا جراحاً خطيرة والاخت اعتقلت ابعثوا قوة وعتاداً ومساعدة للجرحى ، حراستنا شددت على القمم « ب » وعلى المساعدات المرسله من بلادكم والاشخاص المرسلين أريد أخباراً وأريد ان احصل على كل شيء وعلى قنابل) .

ان اعترافات المتهمين جاءت مؤيدة بالوثائق والمخابرات وسجل الجمعية الذي لم يكتف بذكر اسم الاعضاء بل عين الافعال التي قام بها كل منهم كأمر التدريب وغيرها ولذلك فإن هذا السجل يعتبر حجة ذات أهمية عظيمة تستوجب مسؤولية كل اسم مسجل فيه .

لقد رجع بعض المتهمين عن اعترافهم المدونة امام حاكم التحقيق وحتى عما كان قد سجلوه بخط ايديهم واتفق بعضهم على ان هذه الاعترافات قد انتزعت منهم بالقوة والا كراه بالطريقة التي فصلوها امام المحكمة واما الداعي الى رجوعهم عن هذا الاعتراف وادعاء الاكراه والتعذيب فقصده منه كما بينت في المرافعة السابقة الخط من الجهاز القضائي العراقي ذلك لان التحقيق قد اجراه حاكم التحقيق بذاته وعمل المحققين المعدلين وضباط الشرطة لم يكن الا عمل اجرائي لتنفيذ قرارات الحاكم كإلقاء القبض والتحري والتفتيش يضاف الى ذلك ان المتهمين ارادوا ان يدفعوا المسؤولية عنهم ولما عجزوا عن إيجاد الحجة الدامغة التجأوا الى

انكار الاعتراف وادعاء التعذيب ولا شك ان عملهم هذا لا يخرج عن تدبير غير معقول وانه بذاته حجة للمذنب الذي يؤمن بجبريته ولو صح وقوع هذا التعذيب لشمل الجميع بينما نجد ان بعض المتهمين قد انكروا التعذيب وذكروا ان الشرطة عاملتهم بالحسنى . اما بطل قصة التعذيب شالوم صالح شالوم الذي ادعى اقتلاع اهداب عينيه فقد عرضنا عليه صورته في المخبأ الذي ارشد الشرطة اليه بعد توقيفه بستة ايام وكان هدبا عينيه ظاهرين سالمين لم تمسها يد .

لو أردنا ان نقف على السبب الذي الجأ المنظمة الصهيونية وجمعية تنوعة الى القيام بالاعمال الارهابية والتخريبية والامر باجرائها نجد ان حالة اليهود النفسية هي التي أوحى بذلك ذلك لانهم عاشوا قروناً متعددة بين شعوب واقوام ولم يندمجوا فيها ولم يشاركوا افرادها آمالهم وآلامهم مما حدا بتلك الشعوب والاقوام الى اضطهادهم وهذا الاضطهاد ولد في نفوسهم البغض والكراهية لكل شعب وعزز في نفوسهم روح الانتقام وحبذ لهم كل عمل اجرامي حتى انهم جعلوا من هذا العمل وسيلة تنفيذية لخطتهم وهذا ما يولد الاعتقاد بأنهم قصدوا الاجرام لغرض الاجرام وهذا ما ينفي عنهم كل سبب للتخفيف .

وبناء على ما عرضته وبالنظر لاعتراف المتهمين عدا المهمة فرحة حاخام نسيم اطلب تجريمهم وفق التهمة الموجهة اليهم وتحديد عقوبتهم بمقتضاها ولما لم يحقق القصد الجرمي عند المهمة فرحة بنت حاخام نسيم وان امومنها هي التي دفعها الى السكوت عن عمل ولدها لخزن السلاح

والمتفجرات لذا اطلب الحكم برائتها .

لقد وجهت المحكمة المحترمة للمتهمين تهمة ثانية وفق الفقرة الخامسة بدلالة الفقرتين الاولى والثانية من المادة الاولى من ذيل قانون العقوبات البغدادي رقم ٥١ لسنة ١٩٣٨ وبدلالة المادتين ٥٣ و ٥٤ من القانون المذكور .

ان هذه المادة تعاقب كل من حبذ او روج المذهب الصهيوني بأحدى وسائل النشر المنصوص عليها في المادة (٧٨) من ق . ع . ب . وان العقوبات المنصوص عليها فيها تختلف باختلاف فقراتها .

الثابت ان جمعية تنوعة كانت تحبذ نشر المذهب الصهيوني بين يهود العراق بالنشرات والاجتماعات والكتب وسائر المطبوعات الاخرى وقد احتوت هذه على تعليم المبدأ الصهيوني من الناحية التاريخية والاقتصادية والسياسية والاجتماعية والعسكرية وقد وصف هذا المبدأ بأنه سام يري الى تخلص اليهود من حالتهم الراهنة تلك الحالة التي وصفت بأنها حالة ظلم وتشرد ولم تكتف جمعية تنوعة به — هذا الوصف بل حبذت الهجرة الى اسرائيل وقد التجأت في تحبيذها في استعمال العنف والمتفجرات وهددت من لم يسمع على اعتناق هذا المبدأ بشتى انواع التعذيب والارهاب ونفذت ذلك فعلا بالقاء القنابل والمتفجرات وقد اكتشفت النشرات والمطبوعات ومخابىء السلاح التي استخدمتها هذه الجمعية لهذا الغرض ولما كان قد ثبت اشتراك المتهمين عدا المتهمه فرحة بنت حاخام نسيم بذلك وبقيامها بفعل الترويج والتهديد والاشتغال فعلا لهذا الغرض اطلب تجريمهم

وفق التهمة الموجهة اليهم وتحديد عقوبتهم بمقتضاها ولما لم يثبت اشتراك
المتهمة فرحة بهذه المؤسسة وقيامها بالتحبيذ او الترويج اطلب الحكم
ببرائتها .

ان هذه المادة قد جاءت مطلقة فلا فرق بين ان يجري التحبيذ
والترويج للمبدأ الصهيوني بين طائفة اليهود أو غيرهم ولا يمكن ان يرد
على البال بأن ترويج المبدأ الصهيوني بين اليهود امر تقتضيه طبيعتهم
ولا يعتبر هذا الامر خروجاً على القانون وذلك لان اليهود منذ عصور
متعددة قد سكنوا بين الاقوام والطوائف التي تختلف عن دينهم وانشأوا
بينهم وبين أولئك روابط متعددة حميت بقوانين وراعها العادات
والتقاليد .

ولما كان المبدأ الصهيوني هو مبدأ سياسي خارج على نطاق الدين
اليهودي فيكون ترويجه بين اليهود خروج على تعاليم الدين ولو أن زعماء
وفلاسفة هذا المبدأ قد استندوا على بعض احكام التوراة في تبرير مبدئهم
حال كون ان الاحكام التي استندوا عليها ماعى الا آمال دونت في التوراة
قصد بها مجازاة المتعبد الصحيح الايمان ودفعه الى التمسك بشماير دينه .

لم تأمر التوراة اليهود بمحاربة الدول التي يعيشون فيها في السر
والعلن كما امر بذلك ميثاق اسرائيل وامرهم بالخروج على القوانين والتخلص
من الواجبات وحمل روح الكراهية والحقد على غيرهم من غير ملتهم
ودينهم بل بالعكس فانها أمرت بأن يعيشوا بينهم بصفاء وان يطيعوا
قوانينهم وسلطانهم كما ان التوراة جعلت المعابد اليهودية ركناً حصيناً

سلام والامان والتقرب الى الله بالاحسان الى الانسان وبالضراعة اليه
تعالى ان يبعث في قلوبهم الرحمة والاخوة بينما اتخذت الصهيونية من هذه
المحلات المقدسة مكانا للشـر ومخايب، لأدوات الدس والفتنة والمكر
والتعذيب والتخريب .

ختاماً احتكم عند العدالة لتقرر عقوبة من دنس اقدس شيء بملكه
لفرض منبعت من نفس طويت على الشر والدمار للتوصل الى امل تمكثفه
لجألة والغموض وهل ان هذا يستحق الرحمة والمطف ؟
ان انتزاع الآمنين من مأمهم بالقوة والتهديد وجعل بيوت الله التي
است على التقوى مواطن ينفث الشر منها عمل يؤدي الى الفوضى
والخراب وجب استئصاله بأشد العقاب لأن القضاء على الشر في مهده هو
للاصلاح .

الجلسة الثامنة

دفاع المحامين



دفاع الموامى عبد الأمير ابو تراب

١ - وددت من قبل ان اتصدى لموضوع القضية المنظورة من قبل محكمكم المحترمة ان اكرر ما افدته في قضية القاء القنابل والمتفجرات من أن قبولي الدفاع عن المتهمين قد كان بسبب ما نحصل لدي من القناعة من أنهم إنما سبقوا امامكم لان الشرطة قد دبرت الادلة ضدكم لاظهار قيامها بواجبها وبأنها قد اكتشفت الفاعلين فلست ادافع عن الجريمة التي اعلن استنكاري لها والسكني ادافع عن هؤلاء الذين زيفت ضدكم الادلة ومن اجله فأنا ليس الانصاف في شيء ما اوردته بعض الجهات من حصول تلقين المحامين للمتهمين بسبق وقوع التضييق عليهم من قبل الشرطة . خاصة وان مواجهة المحامين من المتهمين لم تكن تتم الا بحضور الشرطة نفسها فكيف يتسنى للمحامين اجراء التلقين غير انه يبدو باننا مانزال

بمعدين عن روح الانصاف ومعالجة وقائنا الاجتماعية بنظرة خالية شائبة
الغرض والتعامل الاعمى .

٢ - وبمخصوص موكل المحكوم عليه يوسف ابراهيم بصري فقد
كان يفتضي تفريق قضية هو والمحكوم عليه الآخر شالوم صالح شالوم
بحقهما حتى نتيجة التدقيقات التمييزية في قضية القاء المتفجرات ، وقد نص
قانون العقوبات البغدادي في القسم المختص بالعقوبات المتعاقبة والمتقارنة
على احكام صريحة المفاد في عدم جواز ملاحقة الصادر بحقهم حكم الاعدام
بابة تعقيبات قانونية اخرى ، فالمادة (٣٤) من القانون اوجبت على المحكمة
في ثبوت ارتكاب شخص جرائم متعددة اصدار حكم بكل
جريمة منها وان تأمر ان كانت تلك الاحكام مقيدة للحرية بتنفيذها
اما بالتعاقب أو في وقت واحد ، فالتعير مقتصر على الاحكام
المقيدة للحرية وحدها ولايمس الاحكام التي تصدر بالاعدام .
لانها غير مقيدة للحرية بل هي منهيبة للحياة بجميع جوانبها ، ولذلك رأينا
المادة (٣٧) من القانون تسرد كيفية ترتيب العقوبات عندما يؤمر
بتنفيذها في وقت واحد ولا تتصدى لحالة ما اذا كان احد الاحكام الصادرة
هو حكم بالاعدام ، اذ يفترض المشرع ان سائر التعقيبات القانونية قد
توقفت بصدد الحكم بالاعدام . وقد ثبت في اللائحة التي رفعها الى
محكمة تمييز العراق في قضية القاء المتفجرات .

ان الحكم على موكل بالاعدام عن ثلاث حوادث القاء المتفجرات
بالتداخل غير صحيح وانه في الاقل يفترض في العقوبات المتداخلة امكان

فرضها بصورة متعاقبة وليس يخفى استحالة تنفيذ عقوبة الاعدم بالتعاقب
عن اية جرائم متعددة .

٣ - وعلى اية حال فانه حتى مع الذهاب الى امكان استمرار التعقيبات
القانونية ضد موكلي المحكوم يوسف ابراهيم بصري فان البيانات التي
ساقنها الشرطة ضده هي مما لا يمكن الركون اليها في الادانة . فان التضييق
قد اصاب المتهمين في القضية بصورة عامة ، ونهني الاشارة الى ان
الاخذ بالبيانات التي تنتزعها الشرطة بوسائل الاكراه ستؤدي الى اهدار
الحريات المكفولة للناس قانوناً ، ونحن ندري ان الشرطة قد اساءت معاملة
حتى بعض رجال هذه الدولة في مناسبات معروفة . فاذا جعلنا لبيانات
الشرطة صفة الاعتبار فان معنى ذلك افساح المجال لها للتادي في هذا
الباب .

٤ - كذلك فان من الاصول في كيفية استماع الشهادات لزوم تحقيق
عدم تأثير شاهد على آخر عند الادلاء بالشهادة . وقد سارت المحاكم على
استماع كل شاهد على انفراد منما لحصول الاجماع من شاهد لآخر لكيما
تتحصل المحاكم على الحقيقة سافرة وخالية من التزوير . غير اننا وجدنا
الشاهدين اللذين تقدموا من الشرطة وهما المعاونا السيدان عبدالرحمن
السامرائي وسالم القريشي وكانها قد ادليا بشهادتهما معاً . فقد كان احدهما
يقرأ في الصحف ما يدلي به الآخر في الجلسة السابقة . بل والانكى ان
المعاون السيد سالم القريشي افاد بانه يؤيد ما كان شهد به زميله
المعاون الآخر ويزيد عليه ما كان سهي زميله عن ذكره

الى جانب ان شهادة المعارنين لم تأت وفقاً لمقتضى المادة ١٧٧ من الاصول الجزائية . فكان ينبغي استجواب الشاهدين . في حين ان الشاهدين قد اوردا بيانات تفصيلية على وجه الاسترسال وكلاهما يقدمان خلاصة البحاث الى جهة لايهمها التثبيت من الجزئيات وكانت ستترتب عليها نتائج عنيفة هي تقييد حرية آخرين . وانما المقصود مجرد الالمام الموجز . فالشاهدان لم يدلوا في الاغلب الا باستنتاجات شخصية وبيانات لاعلاقة لها في موضوع نسبة الجريمة للمتهمين . ومن الواضح ان من الاوليات المسلم بها ان على الشاهد الادلاء بما تحسنت به اعضاؤه وحدها فعلى الشاهد الادلاء بما عاينه او سمعه او تلمسه او تذوقه ليس غير ، فليس من واجب الشاهد بيان امكانياته الفكرية من الانتهاء الى نتائج من بعد استعراض المقدمات فمبقرية الشاهد ينبغي ان لا تكون محلا للاثبات بصورة بانه .

٥ - انه حتى يفرض الذهاب الى ان الادلة المتحصلة هي غير مزيفة في القضية فان ليس في هذه الادلة نفسها الكفاية لتكوين القناعة على مشاركة موكلي في موضوع القضية ، ولما كنت وكيلاً عن متهمين متعددين فاني اذكر ابتداء بان ايراد اسماء بعض المتهمين في الدفتر المبرز عن اسماء اعضاء الجمعية الموضوعية البحث ليس بالبيئة الحاسمة على انهاء اصحاب الاسماء الى هذه الجمعية فعلياً ، وينبغي تعزيز الدفتر ببيانات اضافية وافية ، وقد سبق للقضاء العراقي ان تصدى لذلك في موضوع مماثل وقرر عدم الاعتداد بمثل هذه الدفاتر اذا همل القضاء

السجل الذي وجد حين الفاء القبض على فهد رئيس الحزب الشيوعي العراقي وهو اصدق بالذنبه للمتهمين في هذه القضية لسببين (اولها) ان بعض الاسماء مشطوبة من الدفتر من اصله (والسبب الآخر) ان الشاهدين المعاوين قد اوضحا بعض ما ورد في الدفتر من بيانات وفقاً لاستنتاجاتهما الشخصية المجردة .

وسأعرض للادلة المساقة من قبل الشرطة بخصوص كل من موكلي على وجه الانفراد والتفصيل .

أ — فلما بخصوص موكلي المحكوم عليه يوسف ابراهيم بصري فان الادلة المساقة ضده هي وجود مخبأ فارغ في داره اولا والمثور على خارطة بغداد ثانياً . ومعاينته بمتجه بسيارته الى الكرادة الشرقية ثالثاً ، وصحبته للمتهم الهارب يوسف مراد خبازة رابعاً ، واقادة المحكوم عليه الآخر شالوم صالح شالوم ضده خامساً ، والمثور على مادة الجلاكنات في الحقيبة المعزوة الى موكلي سادساً ، فلما عن المخبأ فان اثبات كونه مخبأ سابقاً للأسلحة كان من عنديات الشرطة . فهو مجرد استنتاج عار من البرهان الخارجي ، ونحن ندرى ان في بيوت الناس كثيراً من المخابي التي تستغل لما آرب مخصصة منها حفظ الاشياء الثمينة .

وبالرغم من ذلك فليس هناك الدليل على المخبأ لم يكن من صنع الشاغلين السابقين للدار من قبل موكلي . وأما عن الخارطة فيفرض عدم زبيد الاشارات المعلمة بها الخارطة وانها لم تحصل مؤخراً أثناء التحقيق الجاري فان مثيلات الخارطة متداولة في السوق ، كما ان وضع الاشارات

قد يكون لأغراض أخرى مشروعة كالحرايط المعدة لاستعمال السائحين
وأما عن تردد موكلي بسيارته على جهة الكراودة الشرقية فيدل على
غربة الخطة المتخذة في التحقيق ، والا فان المعروف أن دار موكلي كانت
في تلك الناحية ، فهل كان المطلوب لدرأ التهمة أن يحتاط مقدماً فيقيم في
غير داره بناحية أخرى ، وأما عن صحبة موكلي للمتهم الهارب فان الكل
منا وداً لأناس قد اختلفوا بالمشارب والصدقات لا علاقة لها بالاتجاهات
السياسية على ان موكلي لم تكن له مع المتهم الهارب أي صحبة غير
اعتيادية . وأما عن افادة المحكوم عليه الآخر شالوم صالح شالوم ضد
موكلي فلمكي يعتد بها قانوناً فانه كان ينبغي تفريق قضيتيهما واستماع
المحكوم عليه الآخر كشاهد ضد موكلي بعد تحليفه اليمين القانونية والى
جانب ذلك فان المحكوم عليه الآخر نفسه قد رجع أمام محكمكم المحترمة
عن افادته المأخوذة منه في التحقيق ، وأما عن مادة الجلسكنايت فانه حتى
بفرض أن موكلي هو صاحب الحقيبة فان تقرير المحلل الكيمائي لم يقطع بأن
بقايا المادة الموجودة في الحقيبة هي الجلسكنايت ، اذ نص في التقرير حرفياً
(بأن بقايا المادة التي وجدت في الحقيبة قد أعطت تفاعلات موجبة للتبريت
الذي يجوز أنه مشتق من الجلسكنايت) على أن موكلي لم يكن قد وضع
هذه المادة أصلاً .

ب — وأما بخصوص موكلي المتهم سليم مراد خبازة فان الادلة
المساقاة ضده هي وجود كلايش خاصة برئاسة الطائفة الاسرائيلية في الخبأ
المكتشف في دار الياهو كرجي عابد اولاً وسكنى موكلي في هذه الدار

أياماً معدودات ثانياً وأنه اخو المتهم الهارب يوسف مراد خبازة ثالثاً ،
فأما عن وجود الكلايش في الخبأ فهو مما لا علاقة له بتهمة حيازة الاسلحة
أو الانخراط في جمعية لان الكلايش تعود لمؤسسة قانونية مشروعة
وكذلك فإن ليست هناك أية بينة على ان موكلي هو الذي وضعها في الخبأ
خاصة وان الفائدة منتفأة من تخبئتها في الخبأ لان بمقدوره احتيازه جهرأ
بوصفه سكرتيراً سابقاً للطائفة الاسرائيلية على ان الكلايش هي مما لا تعود
لموكلي اصلاً لان بالمقدور تداركها وصنع مثلها من قبل أي احد ، وأما
بخصوص سكنى الدار فقد كانت سكنى عابرة لا يمكن الاستدلال منها
على أن المقصود بها الانتفاع من الخبأ والا لكانت السكنى مستديمة ،
فقد كانت السكنى انتظاراً للتفسير من بعد بيع دار موكلي للغير ولضيق
دار خاله التي انتقل اليها اولاً ، وأما عن علاقة القربى مع المتهم الهارب
فليس ذلك بالدليل القانوني كما ان الخصومة كانت قائمة بين الاخوين .

ج — أما بخصوص مركتي المهمة فرحة حاخام نسيم فإن الادلة
ضدها هي سكنها في دار الياهو كرجي عابد مع موكلي المتهم سليم مراد
خبازة اولاً وانها والدته لهذا المتهم الهارب الآخر ثانياً . وهما قربنتان
واهيئتان كنت أربأ عن جهة الاتهام الاستناد اليهما لتمطيل حرية موكلي
المتقدمة في السن ، فأما عن السكنى فلها تامة لسكنى ولدها المتهم الآخر
سليم وقد بينا سببها وأما عما تفضل به الشاهد المعاون السيد عبد الرحمن
السامرائي عن لزوم عرفان الام لاعمال ولدها فإن من مفاده لزوم سوق
عشيرة المتهم الواحد لا يباع العقوبة بحقهم في جريمة . وهو اتجاه يعيدنا

الى عهد البشرية التي لم تكن تفهم الصفة الشخصية في المسؤولية الجنائية
بالإضافة الى أنه حتى بفرض عرفان موكلتي لاية جريمة موهومة فان مجرد
هذا العرفان لا يعتبر منها مشاركة في الجريمة الموهومة قانوناً .

د — وأما بخصوص موكلي لطيف حزمة وموريس ساسون يحرص
فان الادلة المسافة ضد هاهي مجرد وجود اسميهما في الدفتر المبرز وقد
اوضحت قبلا القيمة القانونية لهذا الدفتر ومعاييه واجتهاد القضاء في مثله
واكرر التنويه بأن اسمي موكلي مشطوبان من الدفتر عن جميع الحقول
مما يقتضي اعتبارهما غير منخرطين في الجمعية حتى بفرض الذهاب الى الاعتداد
بالدفتر على عبارة لم يوافق بصورة مطلقة امام اسميهما .

وللاسباب التي سردها أترك لمحكتك المحترمة أمر عدم القناعة
بالبيانات المطعون بها في هذه القضية بالنسبة لموكلي جميعهم والتمس تقرير
براءة ساحة موكلي جميعهم ومحكتكم الاحترام .

دفاع الموصي فرنسيس شماس يوسف

عندما طلب الي الدفاع عن موكلي (البير منشي كوهين) في هذه
القضية ترددت كثيراً حتى قبلت الوكالة قياماً بالواجب . واجب المهنة في
الدفاع عن الحق الذي نقده جميعاً وندين به اينما كان هذا الواجب
قاسياً ومرأ .

بعد هذه المقدمة الوجيزة انتقل الى المرافعة — سادتي — ان كل

ماقام ضد موكلي البير منشي كوهين من ادلة في التهمتين ينحصر فقط في
مشابهة اسمه لاسم آخر ورد في الدفتر المبرز للمحكمة المحترمة باسم « البير
منشى » فقط وقد اكون محققاً كل الحق بتسمية موكلي هذا باحد ضحايا
العدالة فيما ناله من حبس وتوقيف لامد طويل بسبب هذه المشابهة وحدها
ولتبرير قولي هذا اعرض ان الاسم الوارد في الدفتر المبرز المقول انه
سجل اعضاء جمعية شورا الصهيونية وهو في الحقيقة لا يصلح أن يكون
دفترآ لتلميذ في الصفوف الابتدائية ، هذا الاسم مؤلف من كلمتين كما
هو واضح كتبت الاولى وهي كلمة « البير » في الدفتر بالقلم الرصاص أما
الثانية وهي كلمة « منشى » فقد دونت بالحبر فوق أحرف هي لاسم آخر
لا ينطبق حتى على اسم موكلي على أن موكلي هذا كان ولا يزال يعرف
باسم البير منشي كوهين أو البير كوهين ولم يعرف في سائر معاملاته
الخصوصية منها والسمية بغير هذا الاسم قط وان الاوصاف الواردة في
الدفتر المذكور لا تنطبق على موكلي ايما انطباق اذ ان فضلا عن الاختلاف
في الاسم وفي كيفية تدوينه الموجب للشبهة فان موكلي ليس بخريج
اعدادية خلافاً لما اشير اليه في الدفتر ولم يجتز الدراسة الاعدادية وان موكلي
هو من مواليد سنة ١٩٢٢ وعمره ٣١ سنة وليس ٢٥ سنة كما ورد في الدفتر
وان موكلي من صنف التجار وكان له مخزن في السكرادة الشرقية وهو
وكيل اخراج اموال كركية وليس بطالا .

وابتائاً لأقوالي هذه اقدم مع مذكرتي هذه المستندات التالية :

أ - لوائح العمر :

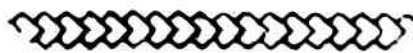
- « ١ » دفتر نفوس موكلى الصادر في سنة ١٩٤٣ والمصحح من قبل لجنة التجنيد في ٩٤٩ مثبت فيه أنه من مواليد ٩٢٢ .
- « ٢ » سجل نفوس عائلته كلها وفيه اسمه الحقيقي .
- « ٣ » شهادة مدرسية من مدرسة الاميركان الاهلية فيها اسمه البير كوهين .
- « ٤ » كتاب رسمي من مديرية السجائر العامة برقم ١١٩٤٧ وتاريخ ٣٠ - ٩ - ٩٥١ مثبت لاسمه البير كوهين .
- « ٥ » كتاب رسمي من كرك بغداد برقم ٨٥٠٥ ومؤرخ ٤ - ٥ - ٩٤٩ مثبت لاسمه البير كوهين .
- « ٦ » هويته الصادرة من مديرية الشرطة العامة باسم البير منشو شالوم كوهين .

ب - لوائح بطائمه :

- « ١ » الكتب الرسمية المذكورة اعلاه المؤيدة لمهنته .
 - « ٢ » صورة صك رسمي مصدق من كاتب العدل مثبت لتعاطيه التجارة في مخزن .
- هذه وثائق رسمية ومستندات تنفي تماماً ماورد من الاوصاف في الدفتر المبرز ضد موكلى وتستوجب براءته مما اسند اليه .
- وهناك سجل رسمي وهو سجل اليهود المسقطى الجنسية وهو دليل قاطع ببراءة موكلى ففي الصحيفة ٣٥ منه وردت اسماء كثيرة باسم البير

منشي ومن عمره ٢٥ سنة وآخرين تتراوح اعمارهم بين ٢٥ و ٣٠ سنة
ومن يدري كم البير منشي آخر يوجد في العراق من غير المسقطين أو من
الذين سافروا بصورة غير مشروعة فهل يستبعد أو هل لدينا ما يقطع
بالأ يكون أحد هؤلاء هو المطلوب في الدفتر المبرز لا موكلى ومتى كان
سادني تشابه الاسم وحده دليلاً للتجريم وكل الاوصاف الاخرى لا تنطبق
على موكلى كما عرضت خاصة ولم يتم أو يعرف موكلى بالذات قيامه بأي
عمل ايجابي من أعمال الجمعية المزعومة كالترفع أو التدريب أو غيره . . .
وأين الاوصاف الخاصة التي تميز موكلى بالذات على ما بينه الشاهد السيد
عبدالرحمن ولم يرد منها شيء في قضية موكلى .

اكتفي بهذه الكلمة متحاشياً التطويل في قضية لم يتم فيها أي
دليل لادانة موكلى واقول ومعنى موكلى ونحن نعتز بقضائنا العزيز ونفخر
ببزاهته وهو الذي برهن في مواقف عصيبة عن بعده عن الاهواء
والاندفاعات معلناً تمسكه بكلمة العدل والقانون اترك تقرير براءة موكلى
من التهمتين المسندتين اليه على ضوء الحقائق المعروضة آنفاً الى ضامركم
الحية وعدلكم المشهود سادني متمثلين بقوله الكريم : « ولا تروا
وزارة وزر اخرى » .



دفاع المحامي محمد زكي عبد الكريم

إن دفاعي من موكلى ابراهيم ساسون كر كوكلى يتلخص بما يلي :

ان الادلة التي وردت في هذه القضية تنقسم الى اربعة اقسام وهي :

١ - الشهادات .

٢ - المستمكات المبرزة .

٣ - التحري .

٤ - الاعتراف .

ومن تمحيص كل هذه الادلة لم يثبت ارتكاب موكلی ابراهيم
ساسون كركوكلی اي جريمة من الجرائم التي وردت في التهمتين
الموجهتين له على التفصيل التالي :

١ - شهادة الشهود :

(١) شهادة المعاون عبدالرحمن حمود السامرائي . لم يرد ذكر
لموكلی في شهادة المعاون السيد عبدالرحمن السامرائي .
وقد افاد الشاهد ان المتهم ابراهيم ساسون كركوكلی لم يرد له ذكر في
السجلات الماثورة عليها في مخايمة الجمعية ولا في دفاتر الاشتراكات
رغم شهادته بدقة هذه الدفاتر بذكر التفاصيل الكثيرة عن المنتسبين اليها
ومحلات سكنهم وعملهم وادوارهم ودورات تدريبهم الخ . . .

(٢) شهادة المعاون السيد سالم جاسم : لم يرد في شهادته ضد
موكلی الا انه اجرى التحري في الدار التي تعود لموكلی فلم يجد فيها الا
حفرة خالية من أي شيء ولم يجد فيها اسلحة .

(٣) افادة المتهم شاؤول حسيقل :

- ١ - لم يشهد ضد موكلي ابراهيم ساسون كر كوكلي بل ورد في افادته امام حاكم التحقيق اسم ابراهيم يوسف كر كوكلي .
- ٢ - انكر افادته المؤداة امام حاكم التحقيق ، امام المحكمة المحترمة .
- ٣ - ان الشرطة قد اجرت التحري على دور اليهود الساكنين في الحلة وهي لا تتجاوز الاربعة او الخمسة بيوت فقد فتشت دور خضوري عزره وذن ومناحيم عزره وذن ودور يوسف ابراهيم كر كوكلي ومسعودة يوسف كر كوكلي وقد افرج حاكم التحقيق عن كل هؤلاء ولم يبق موقوفاً غير موكلي وان موكلي هو الشاب الوحيد في الحلة لم يسقط جنسيته وقد بقي القبض عليه لا بدلالة شاؤول حديقل وانما كان ذلك سهواً لاعتراف شاؤول على ابن عمه ابراهيم يوسف كر كوكلي .

٢ - المستحبات :

لقد وردت تفصيلات دقيقة في السجلات التي عثر عليها في المخابي من اسماء منتسبي هذه الجمعية ومن لم يرد اسمه في سجل المنتسبين ورده اسمه في دفتر الاشرأكات ولم يرد لموكلي اي ذكر في اي من سجل المنتسبين في دفتر الاشرأكات فضلا عن ذلك فان شرطاً هاماً من شروط الاقتساب لهذه الجمعية (كما ورد في الشهادات) ان يكون المنتسب اليها مسقطاً الجنسية وان موكلي لم يسقط جنسيته العراقية وعدم ورود اسمه في دفتر المنتسبين ودفتر الاشرأكات قرينة قاطعة على عدم انتسابه للجمعية

المذكورة هذا في الوقت الذي ورهت في السجل المذكور اسما كثيرة
من المنتسبين اليها اخل بغداد وخارجها .

٣ - النهري :

(١) اجري التحري في دور عديدة في الحلة ولم يكن موكلي
مقصوداً بذاته بالتحري فقد اجري التحري في كل دور اليهود تقريباً في
الحلة وعددها اربعة أو خمسة .

(٢) لم يعثر في الدار العائدة لموكلي علي اي سلاح وأى
شيء آخر .

(٣) ان هذه الدار لم يكن يسكنها موكلي عند اجراء التحري بل
كان يسكن في دار زوجة صالح كركوكلي .

(٤) ان هذه الدار التي اجري التحري عليها تعود الى عم موكلي
وهو يدعى بخضوري كركوكلي وبقيت خالية بعد سفره .

(٥) من التعسف القول ان الحفر الخالية التي وجدت في الدار
العائدة لعم موكلي انها كانت مخايء اسلحة ولا ادري كيف يمكن
حصول القناعة بارتكاب جريمة فظيعة كهذه من مجرد وجود حفرة في
الدار خالية من اي شيء فضلاً عن ذلك فان كثيراً من العائلات القديمة
وخاصة اليهودية منها قاموا تخفي حليها ونقودها في حفر داخل الارض
خفية عليها من السرقة .

٤ - الاعتراف :

- (١) انكر موكلي اعترافه امام حاكم التحقيق .
- (٢) فضلا عن ذلك فان الاعتراف وحده ليس بكاف للحكم حسب الاحكام القانونية وحسبما سارت عليه كافة المحاكم العراقية فكيف اذا شاب هذا الاعتراف شائبة الاكراه ؟
- (٣) ان الاسماء التي وردت في اعتراف موكلي كلها لاناس لا وجود لهم في العراق ذكرها موكلي تخليصاً لنفسه من المأزق الذي هو فيه ولو كان اعترافه صحيحاً لكان ذكر فيه أسماء بعض المتهمين الحاضرين على الأقل .
- ثبت مما قدم ان موكلي لم يرتكب أيّاً من التهمتين المسندتين اليه وعليه ارجو اصدار القرار بتبرئته منها .



الجلسة العاشرة



استمعت المحكمة الكبرى الثانية في بغداد الى بقية الدفاع عن
المتهمين في قضية ادخار المتفجرات والانباء الى جميعتي شورا المسلحة
وتنوعة الارهابية :

دفاع الاستاذ محمد الجرجسي

سعادة رئيس المحكمة الكبرى الثانية المحترم .

اتقدم بالدفاع عن موكلي كل من صيرونس يعقوب واسحق يعقوب
سبتي ويعقوب نعيم عبد سلمان توينه الذي دعاه الاثبات باسم نعيم توينه
بما يأتي :

١ — لقد اسهب شاهدا الاثبات عند اجرائهم التحقيق في القضية
للمرفوعة امام سعادتك عن الجمعيات الصهيونية واسماها ونشاطها وخطورتها
ومشئ عن تاريخها . ومن ثم توصلوا الى وجود بعض منها او من فروعها
في العراق وان هناك احدى هذه الجمعيات وتدعى شورا وانهم قد وجدوا

دفترآ سجلت فيه بعض الاسماء ولتشابه بعض من وردت اسماؤهم في الدفتر المذكور مع اسماء موكلي غير الكاملة اذ ان الاسم الواحد يجوز ان يكون لعدد كبير من المسميات . فقد اشتبه بموكلي وانهموا بالذات وكانهم اعضاء في الجمعية المذكورة ولكن اذا تحققنا ما جاء في شهادة الاثبات التي تبقى على ان كاتب السجل المذكور قد توخى ان يعرف كل عضو باسمه واسم ابيه واسم مقدمه والمؤيد له ومهنته وعمره وتاريخ انضمامه وملاحظات اخرى تصفه بوصف اذا اضيف لكافة الفقرات ليصبح معرفاً تعريفاً لا يقبل الشك . فهل ما تقدم ينطبق على موكلي ام لا ؟

ان الاوصاف التي ذكرها السجل الخاص بموكلي سيبرونس يعقوب تختلف عما هي عليه من حيث العمر والمسكن والمهنة ورقم الاسقاط ومحل وغير ذلك وكذلك نجد الحال مع اسحق يعقوب والحالة نفسها مع موكلي نعيم توينه فان اسمه يعقوب نعيم عبد سلمان توينه كما هو ثابت بدفتر خدمة العلم وكما هو مذكور في هويته عدم اسقاط الجنسية الصادر من مديرية التحقيقات الجنائية وكما هو معروف في محل عمله شركة الكهرباء وان عمره قد ذكر في السجل (٣٥) سنة في حين انه (٣٧) سنة حيث انه من مواليد ١٩١٤ وهذا ثابت بدفتر خدمة العلم ايضاً .

كما وانه قد بين وجود عدة اسماء تشابه اسمه لموظفين في شركة الكهرباء فتحمل اسم نعيم وتوينه وفضلاً عن كل ما تقدم فان اسمه لم يكن الا مشطوباً .

سادني الحكم :

لقد ذكر الاثبات طريقة الافتساب للجمعية تكون بمقدم ومؤيد
ولقد كبست دور وفتشت مخابي، وتوصلت بهذه المبررات المهمة . ووجود
هذا الدفتر فقط . فهل عجز الاثبات عن وضع يده على طلبات الانماء التي
يجب ان تكون موقعة من اصحابها لتكون دليلا قاطعا لا شكا واحتمالا .
٢ — واذا تصفحنا الاعترافات المزعومة لموكلي فلا نجد لموكلي
اي اعتراف لهم يخص موضوع التهمة لا امام حاكم التحقيق ولا امام هذه
المحكمة المحترمة فلم ينضموا لاية جمعية من الجمعيات التي جاء ذكرها في
هذه القضية ولم يباشروا اي نشاط يخالف للقانون . وحتما اعرض للمحكمة
المحترمة ان ليست ضد موكلي اية شهادة معينة وان ليس لهم اي اعتراف
وان الدليل الوحيد الذي اوقفهم هذا الموقف هو وجود اسم مشابه لاسمهم
غير الكامل مسجل بدفتر ليس له قوة الحجة القانونية وان هذا الدليل
الوحيد يتطرق اليه الشك والاحتمال فلا يصح به الاستدلال فاطلب براءة
موكلي بالنظر الاسباب المتقدمة ولساعدتكم الاحترام .

دفاع المحامي الاستاذ فائق توفيق

سمادة رئيس المحكمة الكبرى الثانية في بغداد المحترم .

القسم الاول

التهمة - المواد القانونية - التطبيقات القانونية

قد وجهت محكمتكم المحترمة التهمة الى المتهمين الحاضرين وم شالوم

صالح شالوم واسماعيل صالحون ويوسف ابراهيم بصري وسليم مراد عبدالله
وفرحة حاخام نسيم والياهو كرجي عابد ولطيف يوسف خزمة وموريس
ساسون يرص وفؤاد اسحاق ناثان واسحاق يعقوب اسحاق سبتي
وفؤاد اسرائيل دلخ وابراهيم حسقييل وشاؤول حسقييل وابراهيم ساسون
كر كوكلي ومادلين روين لاوي والبرتين روين لاوي واسبرانس يعقوب
شماش ويعقوب نعم عبد توينه ويعقوب ساسون شعيا وعزرا رحمن
والبير منشي .

ومن هؤلاء صالح شالوم واسماعيل صالحون والياهو كرجي
عابد ومادلين روين لاوي والبرتين روين لاوي ويعقوب ساسون شعيا
وعزرا رحمن وهم من اتولى الدفاع عنهم وكالة وهذه المهمة موجهة وفق
الفقرة الثانية من المادة (١٤) من الباب (١٢) من ق . ع . ب . وبعد
ان استتمت المحكمة الى افادة الشاهد معاونا الشعبة الخاصة السيد عبد الرحمن
السامرائي وجهت مهمة اضافية الى المتهمين المذكورين اعلاه ومن جملتهم
موكليني بموجب الفقرة الخامسة من المادة الاولى من ذيل قانون العقوبات
البغدادى رقم ٥١ لسنة ١٩٣٨ المعدلة بالقانون رقم (١١) لسنة ١٩٤٨
من قانون تعديل ذيل قانون العقوبات البغدادى رقم ٥١ لسنة ١٩٣٨ التي
جاء في المادة الاولى من التعديل المذكور ما نصه : (تعدل الفقرة الاولى
من المادة الاولى من قانون ذيل قانون العقوبات البغدادى رقم ٥١ لسنة
١٩٣٨ باضافة عبارة (والصهيونية) بعد جملة (والفوضوية والاباحية)
الواردة في الفقرة الاولى من المادة المذكورة والمهمة الاخيرة وجهت

بدلالة المادة (٧٨) من ق.ع. ب وبغية اجراء التطبيقات القضائية يقتضي الرجوع الى لصوص المواد والفقرات المشار اليها في الهمتين المذكورتين وذلك على الوجه الآتي :

قد جاء في الفقرة الثانية من المادة (١٤) من الباب (١٢) من ق.ع. ب ما نصه : (وكل من صنع او ادخر او استورد قنابل او ديناميت او مواد انفجارية اخرى بقصد من المقاصد المتقدمة يعاقب بالاشغال الشاقة المؤقتة او الحبس وهذه المقاصد المتقدمة ما منصوص عليه في الفقرة الاولى من المادة المذكورة وهي (بقصد تخريب او تغيير النظام الدستوري او نظام الحكومة المقرر او بقصد القتل لاغراض سياسية فيتضح للوهلة الاولى من نص الفقرتين المذكورتين ان المقصود هو (القنابل او المواد الانفجارية الاخرى سواء بصنعها او ادخالها او استيرادها وهي قنابل او ديناميت او مواد انفجارية اخرى وعلى هذا ان الفقرة اي الفقرة الثانية من المادة المذكورة تشمل صنع او ادخال او استيراد قنابل او ديناميت او مواد انفجارية اخرى) ولا تشمل الاسلحة الاخرى مهما كان نوعها لان المادة قد نصت حصراً على هذه المواد دون الاسلحة الاخرى مهما كان نوعها تلك الاسلحة التي قد عثرت عليها سلطات التحقيق في الاماكن التي وردت في محاضر التحقيق واقادات الشهود الذين كانوا قد عثروا عليها والذين شاهدوها حين العثور عليها عند احضارهم في الاماكن التي وجدوها فيها وهذه الاماكن هي الدار التي كان يسكنها يوسف مراد خبازة مع الياس هو كرجي عابد امام مدارس الشرطة ودار في

(ابو دودو) وفي كنيس مسمودة شنتوب وفي كنيس حاخام حقيقي
تحت التكية وفي كنيس عزرا داود في البتاوين . وان صنع او ادخار او
استيراد قنابل او ديناميت او مواد انفجارية اخرى ينبغي ان يكون
بقصد تخريب او تغيير النظام الدستوري او نظام الحكومة المقرر او
بقصد القتل لاغراض سياسية فالادخار الذي لا يستهدف هذه الاركان
الثلاثة لا تنطبق عليه احكام هذه المادة اطلاقاً ولدى ارجوع الى الافادات
اُكانت من معاوي الشرطة السيدين عبد الرحمن السامرائي وسالم جاسم
القريشي لا نجد في افادتهما ما يؤيد عثورهم على اي دليل مادي قد يربط
اليه بان اغراض الجمعية او المنظمة كانت تهدف الى تخريب او تغيير النظام
الدستوري اولا او نظام الحكومة المهرر ثانياً او بقصد القتل لاغراض
سياسية ثالثاً اذ كلما في الامر - على ما جاء في اوراق ومبررات المؤسسة
التي شرحها المعاونان الشاهدان - ان هناك تشكيلات ومساعد لحمل اليهود
في العراق على الانتساب الى تلك المؤسسة والتدريب على استعمال الاسلحة
قصد الالتحاق بالمؤسسة الصهيونية في فلسطين لخدمة اغراضها ولم نجد
في تعليمات ومنشورات تلك المنظمة ان الغرض من تأسيسها في العراق هو
قصد تخريب او تغيير النظام الدستوري او نظام الحكومة المقرر او قصد
القتل لاغراض سياسية هذا ما قد سمعته من بيانات الشاهدين المعاونين
عبد الرحمن السامرائي والمعاون سالم جاسم القريشي وقد يقال سبق وان
صدر الحكم من هذه المحكمة بالاعدام شنقاً على كل من شالوم صالح شالوم
ويوسف بصري بالقضية الاولى لرميها القنابل والمتفجرات في الاماكن

التي ورد ذكرها في محضر القضية الاولى وهي ان هذه الاماكن شركة بيت
لاوي وشركة ستانلي شمعوع ودار العلاقات الامريكى ويبدو من
نص قرار التعرير في القضية الاولى المذكورة ان المحكمة جعلت من
قضية حادثة رمي قنبلة قرب كنيسة مسمودة شنطوب سبباً من اسباب
الحكم باعتبار انها قدادت الى قتل وجرح بعض اشخاص مع ان هذه القضية اي
حادثة القاء قنبلة قرب كنيسة مسمودة شنطوب لم يرد بحثه تفصيلاً اثناء
المحاكمة ولم يطلع عليها المتهمان ولا الدفاع ولم يعرف مصير القضية المذكورة
ومن الذي كان قد ارتكب الفعل المذكور فحادثة كهذه لا يمكن الاستدلال
بها على ان الغرض كان بقصد القتل لاغراض سياسية بل بالعكس ان جميع
الادلة متظافرة على ان الغاية حمل الشبان والهبات من اليهود العراقيين على
الانتساب الى المنظمة التي نحن بصدددها والتي لم نجد من بين مبرراتها اي
وثيقة تخرض على القتل لاغراض سياسية فيتضح مما تقدم ، لازل لطالب
بالدليل على ان هذه القنابل التي عثر عليها في الاماكن المذكورة كانت
بقصد الاغراض الثلاثة المنصوص عليها في الفقرتين الاولى والثانية من
المادة (١٤) من ق . ع . ب .

ولدى الرجوع الى افادة المعاون عبد الرحمن السامرائي المؤيد بافادة
المعاون سالم جاسم نجد ان جهة التحقيق استخلصت من كل ما كانت قد
عثرت عليه من وثائق وما اعقبها من وقائع وحوادث ان الهدف من كل
ذلك كان حسبما قال المعاون بافادته ما نصه : (وقد توفرت لدينا ادلة اقتادتنا
الى هذا الاعتقاد وام هذه الادلة وقوع الجرائم بأسلوب واحد ومظهرها

كان يدل على انها وليدة فكرة واحدة وكانت ترافق كل واحدة منها دعاية داخلية، اليهود مصدرها ومضمونها اعلان تظلمهم وخوفهم في هذا الوسط القوي صار يضطهدهم وان القنابل هذه هي ابرز انواع هذا الاضطهاد وهناك آثار اخرى تثار في الخارج ضد العراق القصد منها تلويث سمعة العراق لدى الرأي العام الدولي ووصمه بأنه يضطهد اليهود وقد اثرت هذه الاشاعات لدرجة ان رجل الشارع صار يسميها واثير ايضاً نفس هذا الموضوع في برلمانات بعض الدول الكبرى الى آخر ما جاء في الاقادة . فلدَى ايمان النظر في هذه الاقادة نجد انها تؤيد بوضوح الاغراض المقصودة منها سواء بالوقائع المادية او بالدعايات الداخلية والخارجية على حد قول الشاهد لاظهار اليهود بمظهر المتظلم الخائف في الوسط الذي صار يضطهدهم واثارة دعايات في الخارج ضد العراق القصد منها تلويث سمعة العراق لدى الرأي العام الدولي وهذا لا يمت باي سبب او نسب بالاغراض الواردة في الفقرة الاولى من المادة (١٤) من ق . ع . ب من الباب (١٢) ولم يستهدف اطلاقاً قصد القتل لاغراض سياسية .

اما تشريع هذه المادة اي المادة (١٤) من ق . ع . ب . من الباب (١٢) فقد وقع اخيراً لعوامل لا محل لذكرها هنا وبالنظر الى ما طرأ على العراق من حوادث سياسية حيث ادجت بالمواد الاخرى من الباب (١٢) من ق . ع . ب . المذكور وهذا التشريع يستند الى المواد ٧٧ و ٧٨ و ٧٩ من قانون العقوبات المصري حيث تنص المواد المذكورة الى المادة (٨١) من القانون المذكور على خمسة انواع من الجرائم :

الاول - الاعتداء على الملك او الملكة او ولي العهد او احد اوصياء

العرش .

الثاني - الشروع بالقوة في قلب دستور الدولة او شكل الحكومة

او نظام توارث العرش او تغيير شيء من ذلك .

الثالث - استعمال او احراز المواد المفرقة بنسبة ارتكاب الجريمة

السابقة او بغرض ارتكاب قتل سياسي .

الرابع - الاشتراك في عصاة هاجت طائفة من السكان او قاومت

بالسلاح رجال السلطة العامة في تنفيذ القوانين .

الخامس - تخريب مباني الحكومة او مخازن ذخائرها او غيرها

من املاك الحكومة .

فالذي يهمننا في هذا هو ما جاء في الفقرة الثالثة اعلاه وهو استعمال

او احراز المواد المفرقة بنية ارتكاب الجريمة السابقة او بغرض ارتكاب

قتل سياسي فما لم يتحقق قصد ارتكاب قتل سياسي لا يمكن تطبيق هذه

المادة التي استهدفت غرضاً معيناً قد نص عليه في القانون وهذا الغرض

يكون متما لما جاء في الركنين الاولين وهو التخريب او تغيير النظام

الدستوري او نظام الحكومة المقرر او الاغراض الاخرى المنصوص

عليها في القانون المصري وهي تتعلق بالملك ونظام العرش وشكل الحكومة

الخ . . . (المؤسسة الجنائية الجزء الثالث صفحة من (١١٤) الى (١٢١)

جندي عبد الملك) فكان والحالة هذه قصد المشرع العراقي هي الاغراض

الواردة في التشريع المصري مما نص عليه في الباب (١٢) من ق.ع.ب

كما ذكرنا آنفاً فهل بعد هذا يمكن القول ان الغرض من رمي هذه العنابل او ادخالها هو بقصد القتل لا غرض سياسية ؟ فالجواب على هذا عند مراجعة الادلة والوثائق المبرزة يكون بالنفي اي ان الغرض من المنظمة هو حمل اليهود العراقيين من شبان وشابات على الانتساب الى الجمعية والتدريب على استعمال السلاح فقط وبعد الانتهاء من استكمال التدريب الذهاب الى فلسطين للالتحاق بالمؤسسات الصهيونية الموجودة هناك . هذا ما كان قد ذكره الشاهدان المعاوان عبد الرحمن السامرائي وسالم جاسم القرشي اضافة الى الاغراض التي ذكرها في مقدمة شهادتهما والتي ذكرنا نصها في صدد هذا البحث مما مر ذكره اعلاه .

ما هي المدخرات التي عثر عليها في المخابي ؟ لدى مراجعة افادة الشاهدين المعاوين عبد الرحمن السامرائي وسالم جاسم القرشي نجد ان المدخرات التي كانت قد عثرت عليها جهة التحقيق هي عبارة عن اسلحة مختلفة كالمدسدسات والرشاشات وذخيرتها والسكاكين والخناجر ومواد تنظيف الاسلحة والعنابل وبعض انواع المتفجرات والوثائق والتعليمات والسجلات والاعلام والمنشورات وآلات الطابعة وغيرها من هذه المواد او المدخرات من القنابل والمتفجرات تدخل ضمن احكام الفقرة الثانية من المادة (١٤) من الباب (١٢) من ق . ع . ب اما الاسلحة الاخرى فهي تدخل ضمن نطاق احكام قانون الاسلحة النارية كما ان الوثائق والاوراق والسجلات والخرائط لا تدخل ضمن نطاق الفقرة الثانية من المادة (١٤) المتقدم ذكرها وقد اخذ بهذا المبدأ القانون المصري حيث

خصص مادة خاصة في قانون العقوبات المصري فيما يختص بالاسلحة عدا
مانص عليه بخصوص المفرقات والمواد الانفجارية .

درجة علاقة موكليني بهذه التهمة وهم كل من * شالوم صالح شالوم
واسماعيل صالحون والياهو كرجي عابد ومادلين روين لاوي والبرتين
روين لاوي ويعقوب ساسون شعبيا وعزرة رحمين .

لدى مراجعة القوائم والمحاضر المختصة بالقنابل والاسلحة وغيرها
من المواد نجد انها وجدت في الدار التي كان يسكنها يوسف خبازة وفي
دار في (ابو دودو) وفي كنيس عزرة داود وكنيس مسعود شنتوب
وكنيس حاخام حسيقل وقد عثرت عليها سلطات الشرطة بدلالة المتهم شالوم
صالح شالوم ومن بعض الوثائق التي عثر عليها في احد المخايي وقد افاد
المتهمون جميعاً بعدم وجود أي علاقة لهم بهذه القنابل او المواد الانفجارية
او صنعها او ادخالها او استيرادها وذلك بالنظر الى انتفاء الادلة الواجب
توفرها لاسناد التهمة الى المتهمين ومن جملتهم موكليني وبالنظر الى الاماكن
التي وجدت فيها تلك المواد وعلى هذا ان احكام هذه الفقرة لا تنطبق على
موكليني مطلقاً .

وقد يقال ان شالوم صالح يعتبر مداناً من جراء علمه باماكن هذه
الاسلحة ومحل ادخالها وذلك بالنظر الى اعترافه المتضمن قيامه بالدلالة
لارادة هذه الاماكن وتعيين محلات المخايي الموجودة في تلك الاماكن
التي عثر على المواد المذكورة فيها فان هذا الاعتراف وتلك الادلة ليس
معناها ان شالوم صالح شالوم كان قد ادخر هذه المواد او اشترك في عملية

الادخار اما اعترافه فسنأتي عليه مع بقية الاعترافات في بحث آخر يتلو هذا البحث اما الياهو كرجي عابد وان كان قد اجر قسما من داره الى يوسف خبازة حيث سكن فيها ووجدت الاسلحة والمواد الاخرى في تلك الدار فانه قد بين امام المحكمة المحترمة عدم قيامه بعملية الادخار او الاشتراك فيها اذ لا يزال المـسر محفوظاً لدى يوسف خبازة الذي فر الى خارج العراق ولا يوجد دليل غير الاعتراف الذي ذكره الياهو كرجي عابد ووجود المواد المذكورة في الدار الذي قال انه اجرها الى يوسف خبازة بالشكل الذي ذكره في حضور المحكمة فوجود اسلحة او قنابل او مادة من المواد هل يتطلب حتما ان يعلم بها صاحب الدار ؟ هذا تتركه الى تقدير المحكمة المحترمة اما اعترافه ومبلغ صلاحه والاخذ به كدليل اثبات عليه فسنورده في البحث التالي :

قصة التهريب والاعترافات

جا. في الفقرة الاولى من المادة (١٩) من ذيل قانون اصول المحاكمات الجزائية البغدادي رقم ٤٢ لسنة ١٩٣١ مانصه :
(ليس للمحكمة ان تقبل اقرار المتهم إذا وقع بنتيجة اساءة معاملة او تهديده أو وعده بغائدة ما من قبل الشرطة او حاكم الجزاء او اي ذي سلطة في الدعوى او بموافقة احدهم) .

وقد جا. في المادة (١٢) من ذيل الاصول المذكور مانصه :

(ان الاقرار المستحيل بأحدى الوسائل المبينة في الفقرة الاولى من المادة (١٩) اذا ادى الى اكتشاف بعض الحقائق يجوز ان يعتبر كبينة ، القسم المتعلق منه بتلك الحقائق ولو كان القسم الآخر منه مردوداً بمقتضى الفقرة المذكورة) .

هذا ما جاء في الاصول فيما يختص بالاقرار وقد ترك القانون جواز اعتبار الاقرار المستحصل باحدى الوسائل المبينة في الفقرة الاولى من المادة (١٩) المذكورة الى المحكمة اذا ادى الى اكتشاف بعض الحقائق وان يعتبر كبينة ، القسم المتعلق منه بتلك الحقائق وفي القضية المعروضة امام المحكمة المحترمة والمتعلق بالفقرة الثانية من المادة (١٤) من ق . ع . ب من الباب (١٢) المذكور اعلاه نجد اقرارين اولهما يعود الى شالوم صالح شالوم والثاني يعود الى الياهو كرجي عابد اذ ان الاول كان قد قام بالدلالة لاكتشاف مخايب القنابل والاسلحة والثاني ان اسكن يوسف خبازة في داره بالاجارة حيث عثر التحقيق على المخايب في الدار المذكورة . ان المتهمين المذكورين قد بينا المحكمة المحترمة باسهاب انواع التعميب الذي كانا قد لاقياه من قبل التحقيق عند استجوابهما بما لا مجال الى ذكره حيث كانت قد اطلعت عليه المحكمة وثبت في محاضر المرافعة القضائية فاقرار كهذا الذي قال المتهمان بانهما قد لاقياه من التحقيق مما قد اكرههما على الاقرار الى درجة يجب الاخذ به كبينة قد ادت الى اكتشاف بعض الحقائق حسبما ذهبت اليه المحكمة فان مدى الاخذ بهذا الاقرار وجواز اعتباره من قبل المحكمة كبينة على المقرين في هذه التهمة الخطيرة فان امر

ذلك يعود تقديره الى المحكمة المحترمة حيث يظهر للمتبع من نص المادة بقولها : (يجوز ان يعتبر كبينة ، القسم المتعلق منه بتلك الحقائق) . ان المشرع قبل هذا الجواز الذي قد جعل حكم الفقرة الاولى من المادة (١٩) من الاصول بحكم الممطل بعد ان جوز قبول مثل هذا الاقرار الذي برر قبوله باعتباره قد ادى الى اكتشاف بعض الحقائق اذ لو لم يعتبر المشرع هذا الامر محاطاً بمحذور لما نص على الجواز باعتباره كبينة بل كان نص على الاخذ به وجوباً لا جوازاً وعلى هذا فان اقرارا كالتى نحن بصدد الذي لم تقم قرائن قاطعة اخرى على تأييده يجب ان لا يؤخذ به اي بمثل هذا الاقرار بالنظر الى قول المتهمين ، ان هذا الاقرار قد انتزع منها بأنواع التعذيب الذي كانا قد ذكرناه في افادتهما رغم عدم توفر الدليل على ما كانا قد بيناه من الوان التعذيب حيث لم تتخذ اجراءات قضائية لمعرفة صحة هذه الاقوال من كذبها وعلى هذا فان هذا الاقرار قد يكون معلولاً غير قاطع .

هذا قول موزن قد استعرضناه سريعاً وبحذر فيما يختص بقصة التعذيب والاعترافات او الاقرار كما عبر الاصول عن ذلك .

الخبر ص ٢٠:

و خلاصة القول فيما يختص بهذه التهمة الموجهة وفق الفقرة الثانية من المادة (١٤) من الباب (١٢) من ق . ع . ب . هو لم تتوفر فيه اركان الجريمة ولم يقيم الدليل على ان المتهمين باجمعهم بما فيهم موكليني لهم

علاقة بادخار المواد المتفجرة وعليه لا تتوجه عليهم اي مسؤولية عقابية
وفق الفقرة الثانية من المادة والباب المذكورين من ق . ع . ب .

القسم الثاني

الهمة - المواد القانونية - التطبيقات القانونية

كما قد بينا في القسم الاول من هذا الدفاع ان المحكمة قد وجهت
همة اضافية الى المتهمين ومن جملتهم موكليني بمقتضى الفقرة الخامسة من
المادة الاولى من ذيل قانون العقوبات البغدادى رقم ٥١ لسنة ١٩٣٨
المعدلة بالقانون رقم ١١ لسنة ١٩٤٨ من قانون تعديل ذيل قانون العقوبات
البغدادى رقم ٥١ لسنة ١٩٣٨ بدلالة المادة ٧٨ من ق . ع . ب . ولدى
الرجوع الى نص الفقرة الخامسة المذكورة نجد فيها فقرتين :

« أ » (كل عراقي يكون عضواً في جمعية غرضها او خطتها
التحبيذ أو الترويع الوارد ذكرهما اعلاه سواء كانت تلك الجمعية مؤسسة
في العراق بصورة قانونية او غير قانونية يعاقب بالعقوبات المعينة في الفقرة
(١) من هذه المادة) .

ثم نجد الفقرة « ب » من هذه المادة تنص على : (ان مؤسسي
الجمعية الوارد ذكرها في الفقرة (١) اعلاه في العراق ومديرها والقائمين
بمساعدها ماديا يعاقبون بالعقوبات المعينة في الفقرة رقم (٢) منها) ولدى
الرجوع الى الفقرة الاولى وتعديلها نجد انها نصت على مايلي :

١ - يعاقب بالاشغال الشاقة او الحبس مدة لا تزيد على سبع سنين

او بالفراصة او بهما كل من جذب او روج باحدى وسائل النشر المنصوص عليها في المادة (٧٨) من هذا القانون ايا من المذاهب الاشتراكية البلشفية (الشيوعية) والفوضوية والاباحية والصهيونية (حسب التعديل) وما يماثلها التي ترمي الى تغيير نظام الحكم والمباديء والافاضاع الاساسية للهيئة الاجتماعية المضمونة بالقانون الاساسي .

وقد اعتبرت الفقرة (ب) المارة الذكر اعلاه تأسيس الجمعية في العراق وادارتها والقيام بمساعدتها ماديا ظرفا مشددا حيث نصت على عقاب هؤلاء بالعقوبة المنصوص عليها بالفقرة الثانية من المادة الاولى من ذيل ق . ع . ب رقم ٥١ لسنة ١٩٣٨ الذي نحن بصدد اذ نصت في الفقرة الثانية المذكورة على ان تكون العقوبة الاشغال الشاقة المؤبدة او الحبس لمدة لا تزيد على خمس عشرة سنة .

وقد اشترطت الفقرة الاولى من المادة الاولى من الذيل المذكور العقوبة بخصوص التحبيذ والروبيح ان يكون باحدى وسائل النشر المنصوص عليها بالمادة (٧٨) من ق . ع . ب . ولدى الرجوع الى نصوص المادة (٧٨) المذكورة نجد انه قد جاء في احد نصوصها مايلي :

(يحصل النشر بالكلام او الصياح او العمل او بطبع الاشياء او اصدارها بوسيلة اخرى) . واعتبرت هذه الامور علنية في الحالات التي جاءت صريحة في المادة المذكورة ومنها هذه الفقرة (يعتبر او الرمز او الشيء المطبوع او المصور بغير ذلك من الوسائل علنيا متى وزع الى اكثر من شخص واحد او ابرز لنظر الناس من حيث هم يستطيعون

النظر اليه او في الاماكن التي يدخل اليها الناس او بيع او عرض للبيع
او التوزيع في أي محل كان .

هذا ما جاء في النصوص القانونية التي وجهت التهمة الاضافية
بموجبها .

ماهي الشروط والاركان التي يجب توافرها لمراد

بموجب الفقرة الخامسة من المادة الاولى من ذيل ق . ع . ب ؟

عند امعان النظر في نص الفقرة التي سبق ذكرها اعلاه نجد ان
هناك مذاهب اشتراكية بلشفية (اي شيوعية) وفوضوية واباحية وما
يمثلها ثم اضيفت اليها الصهيونية عاقب القانون على محبذها ومروجها
باحدى وسائل النشر المنصوص عليها في المادة ٧٨ من ق . ع . ب
واشترط لذلك ان ترمي هذه المذاهب الى تغيير نظام الحكم والمبادئ
والاوضاع الاساسية للهيئة الاجتماعية المضمونة للقانون ثم عاقب القانون
في فترته الخامسة من المادة الاولى المذكورة . كل عراقي يكون عضواً
في جمعية غرضها او خططها تحبيذ او ترويج مثل هذه المذاهب سواء
كانت تلك الجمعية مؤسسة بالعراق بصورة غير قانونية او خارجة بصورة
قانونية ثم شددت العقوبة على مؤسسي الجمعية المذكورة في العراق
ومدبريها والقائمين بمساعدتها مادياً اذا فالشرط الاساسي للعقوبة على
محبذي ومروجي هذه المذاهب ان تكون باحدى وسائل النشر المنصوص
عليها في المادة ٧٨ من ق . ع . ب وان ترمي الى تغيير نظام الحكم

والمبادئ والامور الاساسية للهيئة الاجتماعية المضمونة بالقانون الاساسي .

ما هو نظام الحكم والمبادئ والامور الاساسية للهيئة الاجتماعية المضمونة بالقانون الاساسي لمملكة العراق ؟

لدى الرجوع الى نصوص القانون الاساسي والنظر فيه اجمالاً نجد هناك نصوصاً صريحة بخصوص حقوق الشعب وحقوق الملك والسلطة التشريعية والوزارة والسلطة القضائية والامور المالية والادارة والاقاليم الى آخر ما جاء في القانون المذكور فمن جملة حقوق الشعب ان لا فرق بين العراقيين في الحقوق امام القانون وان اختلفوا في القومية والدين واللغة وصيانة الحرية الشخصية لجميع سكان العراق من التعرض والتدخل وعدم جواز البعض على احدهم او توقيفه او معاقبته اجباره على تبديل مسكنه او تعريضه لقيود او اجباره على الخدمة في القوات المسلحة الا بمقتضى القانون ثم المنع منعاً باتاً تعذيب العراقيين ونفيهم الى خارج المملكة العراقية وصيانة حقوق الملاك كبقية عدم جواز نزعها او نزع مال الا لاجل النفع في الاحوال والطريقة التي يمينها القانون وبشرط التعويض عنها تعويضاً عادلاً وعدم جواز فرض القروض الاجبارية وحجز الاموال والاملاك ومصادرة الاموال الممنوعة الا بمقتضى القانون كما حرم القانون المذكور تحريماً باتاً السخرة المجانية والمصادرة العامة للاموال المنقولة وغير المنقولة وعدم جواز فرض ضريبة او رسم الا بمقتضى قانون

تشمل احكامه جميع المكلفين ثم نص على ان للعراقيين حرية ابداء الرأي والنشر والاجتماع وتأليف الجمعيات والانضمام اليها ضمن حدود القانون ثم اعتبر الاسلام دين الدولة الرسمي واحترام القيام بشعائره المألوفة في العراق على اختلاف مذاهبه وانها لا تمس وتضمن لجميع ساكني البلاد حرية الاعتقاد التامة وحرية القيام بشارع العبادة وفقاً لمبادئهم مالم تسكن مخلة بالامن والنظام ومالم تنافي الآداب العامة هذا مجمل حقوق الشعب ثم اعتبر نظام الحكم دستوري ونص على سيادة المملكة الدستورية للامة وهي وديعة الشعب الملك فيصل بن الحسين ثم لورثته من بعده ونص على ولاية العهد والامور الاخرى ثم اعتبر النظام دستورياً انتخابياً بمجلسيه والامور الاخرى التي سبق ذكرها اجمالاً في ما كنا قد ذكرناه اعلاه لحقوق الشعب وحرياته ونظام ملكه وشعائره الدينية وحالته الاجتماعية مصروحة ومضمونة بالقانون الاساسي فالعقاب يفرض على المذاهب المنصوص عليها في القانون التي ترمي الى تغيير نظام الحكم والمبادئ والامور الاساسية للهيئة الاجتماعية العراقية فكل مذهب لا يرمي الى هذه الاهداف والغايات لا يمكن اعتباره جريمة .

هل الصهيونية هي من الجور التي نرعى الى تغيير نظام الحكم

والمبادئ والامور الاساسية للهيئة الاجتماعية المضمونة

بالقانون الاساسي في العراق ؟

عند لقاء نظرة على ما جاء في بيانات الشاهدين المعاين عبدالرحمن

السامرائي والمماون سالم جاسم القرشي وما كانا قد فصلناه بأسهاب من تعليمات وبيانات ومنشورات جمعية (تنوعة والشورى) لا نجد ان هاتين الجمعيتين او غيرها من الجمعيات الصهيونية التي قد تعرضا في افادتهما الى شيء من البيانات التي تتعلق بمبادئها ونظمها لا نجد ان مثل هذه الجمعيات وعلى رأسها جمعيتا تنوعة وشورى ترمي الى الاعتبارات الوارد ذكرها في الفقرة الاولى من المادة الاولى من ذيل ق.ع.ب الذي شرع بغية حماية نظام الحكم المقرر والمبادئ والاضاع الاساسية للبيئة الاجتماعية العراقية المضمونة بالقانون الاساسي فغايات هذه الجمعيات هو جمع اليهود في صعيد واحد في فلسطين وتوطيد كياناتهم وتكوين دولة من شتاتهم كما هو الواقع فعلا في فلسطين حيث اسست هناك مؤسسة سميت بدولة اسرائيل التي لم تعترف بها الحكومة العراقية حتى الآن فهذه الاهداف والغايات بعيدة كل البعد عما جاء في قانون العقوبات البغدادي كما فصلنا ذلك بأسهاب .

هل للمحكمة ان لا تنافى الى لارز المعتبرات

بمجرد اضافة كلمة صهيونية الى المادة القانونية المعدلة ؟
 قد يقال ليس للقاضي ان يدقق في صحة التشريع وعدم صحته وموافقة للمبادئ الاساسية للتشريع الصحيح وغاياته طالما يوجد نص في القانون . ان الحقيقة تجابهنا وجهاً لوجه ان التعديل الواقع هو مغاير للاهداف والغايات المقصودة من العقاب على المبادئ الاشتراكية وغيرها .

المذكورة في القانون غير ان المبدأ المقبول لدى اكابر القضاة ومن له علاقة في الاشتغالات القانونية هو ان لا يلتفت القاضي بقدر ما تسمح به الظروف الى مثل هذا التشريع المغلوط واهماله ثم الذهاب الى ايجاد نص في القانون قد ينطبق على الحالات التي نحن بصدد البحث عنها ان الدليل قد شرع في سنة ١٩٣٨ يوم كان للنازية اثرها الفعال حيث كانت ترمي الى محاربة الشيوعية التي تخالف المبادئ النازية وما كان يومئذ للصهيونية اثرها المخيف كما هو الآن وعليه فجعل الصهيونية التي مبادئها واهدافها وغاياتها معلومة في صف النازية امر ما كان ليخطر ببال حتى اولئك الذين قد سعو الى السماح بتغلغل الصهيونية في الوسط العراقي وكان قد مر بين تشريع الدليل وتعديله عشر سنوات حيث تم تشريع تعديل الدليل في سنة ١٩٤٨ .

ماهي الادلة على نرفر امام المحكمة ٧٨ من ٢٠٠ ع . ب
ومن الذين من المتهمين قام بالنشر بالشكل المنصوص عليه
في الفقرة المذكورة اعلاه من هذه المادة ؟

لدى الرجوع الى افادة الشاهدين المعاوين عبد الرحمن السامرائي وسالم جاسم القريشي نجد ان النشرات التي عرضت امام المحكمة قد وجدت في مخابئ في الاماكن التي قد مر ذكرها اعلاه والتي لم تتوفر الادلة على ان احداً من المتهمين ومن جملتهم من اتولى الدفاع عنهم وكالة قد قام بالنشر بالشكل المنصوص عليه في القانون لغرض التحبيذ والترويج

المنصوص عليه في القانون وذلك كما هو ثابت من افادات الشهود ومن بيانات التهمين انفسهم اذ كل ما في الامر وجدت بمض اسماء في دفاتر تلك الجمعية (اي تنوعة وشورى) مسجلة بصور ناقصة وباسماء مشابهة الى اسماء كثيرة ومماثلة لها وهذا لا يكون دليلاً على النشر لان النشر يشترط ان يكون علنياً والعلنية تكون متوفرة متى وزع المطبوع او المصور الى اكثر من شخص واحد او ابرز لنظر الناس من حيث هم يستطيعون النظر اليه او في الاماكن التي يدخل اليها الناس او بيع او عرض للبيع او التوزيع في اي محل كان فيتضح من هذا ان ركن النشر لم يتوفر حسب احكام المادة القانونية فحيازة المواد المعدة للنشر والممنوعة قانوناً لا يكون معاقباً عليها ما لم يتوفر ركن النشر المنصوص عليه في القانون وهناك قرارات عديدة لمحكمة تمييز العراق بهذا الخصوص .

ولا نهاب الجمعية تنوعة وشورى وادارة ذلك

والتدرب على استعمال السلاح

ان الذي يعنيننا من مفاد الشهادات وملخص ما جاء في الوثائق والدفاتر المعروضة امام المحكمة هو هل هناك ادلة على ان احداً من المتهمين ومنهم من اتولى الدفاع عنهم وكالة قد انتسبوا الى هاتين الجمعيتين وقدموا طلباً بذلك تحت توقيعهم هذا ما اريد ان استعرضه في حضور المحكمة مناقشاً الادلة التي اوردت لاثبات هذه الجهة من قبل الادعاء العام .

لدي الرجوع الى افادات موكليني وهم شالوم صالح وشالوم واسماعيل

صالحون والياهو كرجى عابدومادلين روبين لاوي والبرتين روبين لاوي
ويمقبوب ساسون شوبا وعزرة رحمين نجد ان ليس لشالوم اي اسم اوسجل
في الدفتر المعروف امام المحكمة كما ان اسماعيل صالحون قد بين على انه موظف
في خارجية ما يدعى بدولة اسرائيل وجاء للعراق بمهمة خاصة كان قد فصل
امرها وليس منها الانتساب الى الجمعيتين المذكورتين كما ان الياهو كرجى
عابد لم يكن مسجلاً في الدفتر المذكور امامادلين روبين لاوي قد بينت
انها مبتلاة بمرض القلب وهي الآن في مستشفى السجن تجري معالجتها ولم
تقو على البناء في قاعة المحكمة في الجلسة السابقة لشدة اضطرابها وتأثر قلبها
حيث سمحت المحكمة لها بالخروج من القاعة وهي وان بينت ان عمرها
ثمانية عشرة سنة غير ان مظهرها وضعف بذيئها وتشكلاتها الخارجية تدل على
انها اقل عمراً من ذلك وفتاة كهذه هل تقوى على استعمال المسدس او
البندقية او غيرها تتطلب اعصاباً قوية وجناناً سليماً ثابتاً لكي يتمكن
المرء من التدريب واطلاق الرصاص وقد يقال ان اسمها مذكور في الدفتر
وقد قالت المهمة ان الاسم المجرد لا يكفي حيث لا توجد اوصاف اخرى
كرقم الدار ورقم الاسقاط واوصاف خاصة اخرى وقالت انها كانت مريضة
ولا تدري ماذا قالت امام حاكم التحقيق وعلى هذا يستبعد كثيراً ان
تكون مادلين روبين بحالتها الصحية الحاضرة ومظهرها وصغر سنها بطلاة
من ابطال التدريب على استعمال المسدسات وان امر هذا موكول بالمحكمة
اما اختها البرتين بنت روبين لاوي والتي قالت انها في السابعة عشر من
عمرها والتي قبل ان اسمها مذكور في الدفتر فقد قالت البرتين هذه لـ

اسمها الحقيقي هو كما ذكرت البرتين روبين الياهو اما بصدد ذكر اسمها في الدفتر فلا يكون حجة عليها .

اما عزرة رحمين فقد بين انه كان اسقط جنسيته العراقية باسم حسقيل خضوري وان الشرطة القت القبض عليه في المطار اذ كانت تفتش عن شخص بهذا الاسم وانه قد نفى انتسابه الى الجمعية اما عن افادته المكتوبة بخط يده ونحت توقيعه فقد قال عنها انها اخذت من قبل الشرطة وان حاكم التحقيق لم يوافق عليها وعذب حيث اضطر لكتابتها والتوقيع عليها.

يعقوب - ايهود - ساهيا

وقصة حبه

اذا صح ما قاله موكلي والمقل والواقع يسلم بهذه الصحة وهو ان تعرفه بالاشخاص وتعلمه اللغة كان بدافع حبه الى فتاة قد احدث عليه بشدة للقيام بذلك فقبل ارضاء لها وعندما وجد ان الامر قد تطور الى تعلم استعمال المسدس وان الفتاة كانت على وشك السفر الى خارج العراق انتهز هذه الفرصة ثم ترك الدرس وما كان يتبعه من تعلم استعمال المسدس فليس غريباً ايها السادة ان يضطر المرء الى مجازاة فتاة قد وقع في حبها لتنفيذ رغباتها ا كانت هذه الرغبات تنصب على تعلم اللغة او ترك الاولاد وتطبيق الزوجة وترك الآباء والامهات وبذل الغالي والرخيص فحوادث مغامرات الحب كثيرة وجة وكل يوم نشاهد الواناً منها على الشاشة البيضاء في السينما حيث ذهب الحب بثروات عظيمة ودهور هروشا ودمر اشخاصاً وحتى

اثار بحروباً في اليهود القديمة وفي عهودنا الحاضرة فليس غريباً ان يقدم يعقوب ساسون شعبياً على تعلم اللغة العبرية ارضاء لحبيته التي لا يرضيها منه الا تعلم اللغة العبرية ولهذا توجد رابطة قوية جداً بين الحب وتعلم اللغة وهناك رجل اعرفه كمعرفتي لنفسي اضطر لتعلم اللغة الالمانية بعد أن جاوز عمره الاربعين سنة وذلك للتفاهم مع فتاة المانية كان قد تعرف بها قبل اكثر من عشر سنوات وليس من السهل تعلم مثل هذه اللغة لرجل قد ودع عهد الشباب مجتازاً عتبة باب الكهولة فهل بعد هذا ما يقال الى يعقوب ساسون شعبياً ما علاقة تعلم اللغة والحب ؟ اما ما قيل عن تدريبه لاستعمال المسدس فلا يوجد دليل على هذا الا الاشارة المذكورة في الدفتر تحت رقم (٢) وقد قال يعقوب انه فر هارباً من اولئك الذين قد تعرف عليهم بياعت قصة حبه عندما كلفوه ان يهيء داره للتدريب على استعمال السلاح .

هذا مجمل ما قاله المتهمون عما اسند اليهم من تهمة وفق الفقرة الخامسة من المادة الاولى من ذيل ق . ع . ب رقم ٥١ لسنة ١٩٣٨ .

الكلمة الأخيرة :

بالنظر الى ما ذكرته اشيء من التفاصيل عن المراد القانونية الموجهة بموجبها التهمتين المذكورتين الى المتهمين ومن جملتهم موكليني ومناقشة الادلة الموردة في هذه الخصوص اعتقد انه لم تتوفر الاركان الواجب توفرها في المواد القانونية وقيام الادلة على ارتكاب الجريمة المسندة الى

المتهمين هذا اذا لم تذهب المحكمة الى ان العثور على المتفجرات والقنابل والاسلحة في اماكنها المعلومة ووجود الوثائق والسجلات والاعترافات والافرار الواقع بالشكل الذي بينه المتهمون والدفتري الذي فيه ما فيه من شطوب وتشابه في الاسماء ونقص في العناوين وتأيد الاجراءات القضائية من قبل حاكم التحقيق نعم اذا لم تذهب المحكمة الى ان هذه باجمعها وبما فيها من نواقص كافية لادانة المتهمين وعندئذ تصبح مرافعتنا القضائية في هذه المحكمة ايسر اكثر من اعطاء هذه الحالات التي قيل انها وسائل اثبات الصفة المشروعة وكونها كافية لادانة المتهمين في هذه الحالة (التي اعتقد) ان المحكمة لا تذهب اليها مطلقاً فيصبح دفاعنا من قبيل بذل الجهد المستमित بلا جدوى على ان ثقتنا بنزاهة المحاكم الحاضرين واقصد بهم هيئة المحكمة وبعد نظرهم وحرصهم على تطبيق مفهوم العدالة والاحسان وسمعة القضاء ستحملهم كل هذه الاعتبارات حتماً على تحري الحقيقة بقدر الاستطاعة واصدار قرارها الذي يتوقف عليه مصير هؤلاء المتهمين والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته سادني المحاكم .

وبعد انتهاء المحاكمة من الاستماع الى الدفاع اعلن سماعة رئيس المحاكمة تأجيل المحاكمة الى الساعة الثانية عشرة من ظهر يوم الخميس ١٣ كانون الاول ١٩٥١ .

الجلسة الحادية عشرة

اجتمعت المحكمة الكبرى الثانية ببغداد صباح يوم الخميس ١٣
كانون الاول ١٩٥١ واصدرت قرارها في هذه القضية .

قرار التجريم

وهذا نصه :

تشكلت محكمة الجراء الكبرى الثانية ببغداد في يوم ١٣-١٢-٩٥١
من رئيسها السيد حمدي صدر الدين والمضوين السيد برهان الدين الكيلاني
والسيد سلمان بيات المحاكم من الدرجة الاولى المأذوقين بالقضاء باسم
صاحب الجلالة ملك العراق واصدرت قرارها التالي : —

أحال حاكم تحقيق الرصافة الشمالي في ٣٠-٨-٩٥١ المتهمين شالوم
صالح شالوم (وقد أدين في القضية المرقمة ٤٦٨ ج — ٩٥١ بالاعدام)
واسماعيل صالحون الموقوف اعتباراً من ٢٣-٥-٩٥١ ويوسف ابراهيم
بصري (المدان في القضية المشار اليها بالاعدام) وسليم مراد خبازة
الموقوف اعتباراً من ٧-٦-٩٥١ وفرحة حاخام نسيم الموقوفة اعتباراً من

١٦-٦-٩٥١ والياهو كرجي عابد الموقوف اعتباراً من ١١-٧-٩٥١ ولطيف يوسف خزيمة وموريس ساسون يرص الموقوفين اعتباراً من ٣٠-٦-٩٥١ وفؤاد اسحق ناثان واسحق يعقوب اسحق الموقوفين اعتباراً من ٩-٧-٩٥١ وفؤاد اسرائيل الموقوف اعتباراً من ١٤-٧-٩٥١ وابراهيم حسيقل الموقوف اعتباراً من ٢٢-٧-٩٥١ وشاؤول حسيقل الموقوف اعتباراً من ٢٥-٧-٩٥١ وابراهيم ساسون كر كوكلي الموقوف اعتباراً من ٢٩-٧-٩٥١ ومادلين روبين لاوي الموقوفة اعتباراً من ٢٤-٦-٩٥١ والبرتين روبين لاوي واسبرونس يعقوب الموقوفتين اعتباراً من ٢٦-٦-٩٥١ ونعيم نوينا ويعقوب ساسون شهيا الموقوفين اعتباراً من ٢٣-٦-٩٥١ وعزرا رحمن الموقوف اعتباراً من ٢٦-٧-٩٥١ والبير منشي شالوم الموقوف اعتباراً من ٩-١٠-٩٥١ والنحلي سبيله بكفالة في ١٠-١٠-٩٥١ والمعاد توقيفه اعتباراً من ١٧-١٠-٩٥١ أحيل هؤلاء على هذه المحكمة لمحاكمتهم وفق الفقرة الثانية من المادة (١٤) من الباب الثاني عشر من ق . ع . ب بدلالة المادة الاولى من قانون ذيل قانون العقوبات البغدادي رقم ٥١ لسنة ١٩٣٨ .

وقد أذنت وزارة المدلية بكتابها المرقم م . ع - ١٤٢-٥١ والمؤرخ ٢٦-٨-٩٥١ باجراء محاكمتهم وفق المادة المذكورة عملاً بالمادة ٤٤ آ من اصول المحاكمات الجزائية .

ولقد وجهت المحكمة للمتهمين جميعاً تهمةتين الاولى وفق الفقرة الثانية من المادة (١٤) من الباب ١٢ بدلالة المادتين ٥٣-٥٤ من

ق . ع . ب . والثانية وفق الفقرة الخامسة بدلالة الفقرتين الأولى والثانية
من المادة الأولى من قانون ذيل قانون المقوبات البغدادي رقم ٥١
لسنة ١٩٣٨ فأنكروها .

وبنتيجة المحاكمة ظهر بأن شرطة الشعبة الخاصة في مديرية شرطة
لواء بغداد كانت قد قبضت في ٢٢-٥-١٩٥١ على ارايين يهوديين وهما
المتهم الثاني اسماعيل صالحون والمتهم نسيم موشي نسيم الذي أدخل سبيله
بكفالة فهرب وبنتيجة تحري دار أولها عثر على مستندات ومبررات
جرمية مهمة ثم قبض على سليم معلم المتهم في قضية أخرى وبدلالته قبض
على المتهم الأول شالوم صالح شالوم فأرشد هذا المتهم الشرطة على مخايبه
للاسلحة والمتفجرات كان قد خبأها هو والمتهم! الهارب أيوسف مراد
خبازة في عدة كنائس يهودية وفي بعض الدور وكان ذلك بمعونة بعض
المتهمين الآخرين وقد عثر فعلا على كيات كبيرة من الاسلحة والمتفجرات
والخرائط والكتب والنشرات الصهيونية في كنيس مسعودة شنتوب
وكنيس حاخام حقيب وكنيس عزرا داود ودار المتهم السادس الياهو
كرجي عابد ودار تقم في محلة فرج الله وهي المرقمة ٦٠-١٤٤ بلغت ٤٦٦
قنبلة يدوية و ٣٣ رشاشة و ١٨٦ مسدساً و ٢٤٧٦٤ طلقة نارية و ٩٧
شاجور رشاش و ٣٢ خنجرأ وعثر في أحد المخايب في دار المتهم الياهو
كرجي عابد على سجلات بأسماء أعضاء جمعيتي تنوعة وشورا المسلحة وعلى
سجلات بأسماء المتبرعين بالمال اليها . فقبض على المتهمين على هدي هذه

السجلات وما زال القسم الاكبر من الاعضاء فاراً وقد صدرت أوامر القبض بحققهم .

وقد ظهر من التحقيق بأن قسماً من شباب اليهود قد نشطوا بعد حوادث الاصطدام المسلح في مايس ٤١ الى تشكيل جمعيات صهيونية لدراسة اللغة العبرية الحديثة وبث الدعوة الصهيونية والتدريب على استعمال السلاح وحمل اليهود على الالتحاق بإسرائيل . وكانت الكتب والنشرات الصهيونية ترد اليهم من إسرائيل بكميات كبيرة فتشرها هذه الجمعيات وتقطع هي مناشير بالآلة الطابعة وأزوينو (وقد وجدت جملة من الآلات منها وكثير من النشرات مخبأة بكنيس حاخام حسيقل) أو تكتب المناشير بالخطوط اليدوية وتوزعها بين اليهود وفي التقارير السرية التي وجدت في أحد المخابيه في دار المهيم الياهو كرجي عابد (والتي سنستقي منها الكثير في هذا القرار ونكتفي بالإشارة الى عبارة التقارير السرية فقط دون تكرار محل المنشور عليها) المكتوبة باللغة العبرية نجد العبارة التالية (ان المنشور الذي طبع ووزع على أعضاء التنوعه كان له ايضاً فعل جميل في المحيط اليهودي أينما وجد) وكان بعض اليهود يعملون سراً للبقاء وعدم الهجرة ولكنهم بعد مضي شهر لم يبق لأقوالهم أثر واني لأشكر من صميم القلب كل عضو من أعضاء المنظمة المحلية — التنوعه — الى أن يقول (وقررت التنوعه هنا أن تدعو الى الاكتاب واخراج منشور جديد مكتوباً باليد . وقد وزع أعضاء التنوعه بأنفسهم بيتاً بيتاً) .

وكان التدريب العسكري بالسلاح الحديث يقوم عليه عسكريون

من الصهاينة يدخلون العراق بصورة غير مشروعة فيدربون المنتمين ويشرفون على ما قامت به هذه الجمعيات في العراق ثم يغادرون العراق ليحل محلهم آخرون يسرون سيرة أسلافهم .

وفي التقارير السرية نجد تأييداً لذلك من العبارات التالية (هذا هو اليوم العاشر لوجودي هنا . وبظرف هذا الوقت القصير توصلت للدراسة الموقف العام . ومن الظواهر الحسنة التي وجدتها من التجربة لتأسيس ارتباطات وعلاقات جديدة واطمأن بالذكر المسؤولين المدربين الذين وافقوا على المجيء من طهران مثل (كوهين) والذين كانت مسؤوليتهم بمنتهى الخطورة كمدربين امينين للتنوعة هناك . وذهابهم وايابهم كان من أعوص المسائل عندنا .. وان المواقف العصيبة التي مرت بالتنوعة اثبتت اخلاص رفاقيل وموشي وضرورة ارسال عدد اكبر واكبر من مدربي الاسلحة الذين نحن بحاجة قصوى لأمثالهم) .

وكانت الاوامر العسكرية والخطط تنظم خارج العراق من قبل الجهات الصهيونية لتنفيذ بدقة وحرفية داخل العراق بين المنتمين الى هذه الجمعيات من الشباب اليهودي . ففي التقارير السرية اشارة صريحة الى ذلك اذ تقول (يوجد لدينا الآن ثلاث منظمات للتدريب وتلك المنظمات الثلاث تعقد اجتماعات سرية مرة في الاسبوع . وكانت تدور مناقشاتنا في المنظمات بصورة دائمة حول تنظيم الطرق العسكرية . وكنا نوضح ايضاً عما يوجد بين ايدينا من العتاد المحلي . وكنا ايضاً نقوم بتحضير اعمال خاصة وسرية بمقابلات المدربين الصهيونيين العسكريين حينما كنا نقرر مقابلة احدي

الفرق مع بعضها على سبيل التجربة . وبنك المناقشات والمقابلات استعملت مواد حديثة للغاية ومتينة الاستعمال) . وجاء فيها : (وفي هذه السنة احتفلنا بالعيد وافتتحناه بالمحاضرات ونجاح العيد كان يضاهي نجاح عيدنا للسنة السابقة وبنفس الدعايات .. وتألفت كذلك لجنة ثقافية من اثنين من المدربين لتشعل في الحاضرين لهيباً من الثقافة الصهيونية وجاءت هذه القرارات من الهيئة المركزية الصهيونية ان تقرأ القرارات الجديدة ونبتدىء بالسير عليها . وكانت تلك القرارات الجديدة مدججة معها آراء تنظيمية جديدة وبالمذاكرة مع اللجنة الاسرائيلية الثالثة تقرر ان على المنظمة المضي باعمالها ورغم كل الاعتراضات والموانع التي تقف امامها ومن طريقها ..) و (بلغ عدد المدربين الصهيونيين (٥٧) مدرباً وعدد اعضاء المنظمة قد بلغ الالف . في شهر مايس كان عدد الاعضاء المواطنين على التدريب (٣٨٢) عضواً منهم (١٩٥) مدربون و (١٨٧) شبيبة تراوحت اعمارهم بين ١٣ - ١٨ سنة وعدد الفرق التي تضمهم كانت (٦٧) فرقة . وكان مائة رفيق على وجه التقريب لهم الهامهم التدريبي وعضويتهم بالمنظمة مدة لا تقل عن ثلاث سنوات . وبمرور شهري حزيران وتموز الفنا (٣٥) فرقة انتظم عدد اعضائها (٢٦٠) عضواً . وفي اواسط شهر ايلول عقد اجتماع رئيسي وصلت فيه الحركة التنويرية لادماج ما لا يقل عن (٣٣٤) عضواً تحت لوائها والفت منهم (٤٢) فرقة ثلاث عشرة منها من اشد الفرق وهي مدرسة تدريباً حسناً جداً وتضم مائة وسبعة اعضاء) وكان الغرض من ذلك كما يظهر ابعده مما جاء على لسان بعض المهتمين . فلم

يكن كما زعموا اليهود للدفاع عن سلامة اليهود في حالة الاعتداء عليهم من قبل القوات العراقية العسكرية او الاهلين مخافة ان يتكرر الحادث الذي اعقب الاصطدام المسلح في مايس سنة ١٩٤١ فحركة التنويع وشورا حركة اعتدائية صرفة . والاعتداء الذي حصل في بغداد لم يكن مصمماً عليه كي يستعد لدوره امثاله ولا هو من طبيعة الشعب العراقي . وانما كان مفاجئاً ادى اليه استفزاز طائفة من اليهود للجنود والاهلين الذين كانوا في حالة نفسية متأزمة . ولقد عاش اليهود بين الطوائف الاخرى في العراق قروناً اخوة بنعمون بظل الامن والدعة والطمأنينة . وما احتاجوا الى تكتل او تدريب او تسليح لولا هذا المذهب العدواني الذي خلق في اكثرهم عناصر مناوئة مبدؤها على ما جاء في ميثاق اسرائيل (النظر الى كل دولة يسكنها اليهود نظرم الى شيء غريب يجب الابتعاد عنه والهرب من الواجبات التي يفرضها علينا ومقاومة قوانينه ومحاربه في السر والعلن) . والاصابات التي حصلت في اعقاب الحادث المذكور لم تكن مقتصرة على اليهود . فقد كان المصابون من المسلمين يزيدون على عددهم من اليهود اضعافاً مضاعفة وقد اخذت المحاكم المدنية والمجالس العرفية كل من قارف ذنباً بالشدة التي تستحقها جرائمهم فالدعوى بان تدريب اليهود على السلاح انما هو للدفاع عن انفسهم حجة يناقضها ما عثر عليه من مستندات تثبت ان من اهداف جمعيتي تنويع وشورا التدريب على السلاح لاستعماله للعدوان . ففي احداها بحث عن جمعية (شورا) اذ عرفت بانها (فرع من منظمة الدفاع اليهودية العالمية للدفاع عن نفوس اليهود واموالهم وكرامتهم واعراضهم وتوجب

الدفاع ضمن المدينة وخارجها .) وجاء فيها (نظراً لآبادة يهود اوربازى « شورا » ان المهجر هو وضع اليهود في خطر الابادة دائماً . وتصبو الجمعية الى القضاء على هذه الحالة بقدر الاستطاع لذا فالشورا تهجع بين اعضائها اليهود الرغبة للانضمام الى المجتمع اليهود في الوطن . السلاح هو اساس نجاح مبدئنا لهذا فلا يجوز التخلي عنه في اي حال من الاحوال) .

ويناقض حججهم الظاهرية ما اكتشف من خطط عسكرية وخرائط يراد بها تدمير المنشآت العسكرية وتدمير بغداد بصورة خاصة ولعل في البحث في احداها ما يغني عن البحث في الخرائط الاخرى فقد كانت الخريطة العسكرية التي عثر عليها في احد المخابىء الثلاثة في دار المهتم الياهو كرجي عابد وهو بمقياس ١-٢٥٠٠ على جانب كبير من الخطورة فقد اوضحت الدوائر العسكرية العراقية المختصة بأنها (تخص جانب الرصافة من بغداد وتقسم الى قسمين .. قسم دفاعي وهو يمثل منطقة محصنة صدت مداخلها ومخارجها لمنع الدخول اليها والخروج منها بفعل الاسلحة والالغام المعبأة بها وقد تكون هذه الاسلحة محمولة بالسيارات لتأمين سرعة نقلها من منطقة الى اخرى وهو الارجح او ان تكون ثابتة على الارض يجري نقلها من قبل الاشخاص وقد اشرت في الخارطة مواضع القوات الدفاعية على شكل مفارز مسلحة متحصنة داخل المباني لغرض حماية المنطقة ومنع التسرب اليها او خرقها عند عجز الاسلحة عن صد حركة التسرب او الخرق . والقسم الثاني في الخريطة اعتدائي فعلي وقد انتخبت هذه المنطقة خارج منظومتهم الدفاعية وهي تحتوي على

أكثر ما يمكن من الساعات المفتوحة والكرجات والاماكن الخربة التي
تتيسر فيها ساعات صالحة للرمي يصعب جداً ازاحتها الا بعد تكبد خسائر
قادحة وبذل جهود كبيرة هذا فضلاً عن قرب معظمها من مراكز تحويل
الكهرباء وفتحات المياه وقابلات التلفونات التي يتسنى تخريبها بسهولة قبل
التركز في هذه الاماكن او اثناء ذلك فتكون سبباً للارتباك داخل
المدينة وشلا لحركة التنقل فيها وفي خارجها علاوة على الاستفادة من
وسائل النقل لاغراضهم الاعتدائية . وتطبق هذه الخطة التي رسمت في
القيم الاعتدائي هو لاجبار قوات الامن على توزيع جهودها وابعادها
عن المناطق الدفاعية الرئيسية المنظمة من قبلهم والحاق الضرر البالغ
بالمراكز الحيوية التي تتعلق بحياة الناس واعمالهم وقرر الخبراء العسكريون
ايضاً (بانه يظهر بان هذه التشكيلات قد قصد منها القيام باعمال دفاعية
وهجومية وتخريبية وعهد بالقيام بهذه الاعمال الى اشخاص مدربين تدريباً
عسكرياً جيداً . اما الاسلحة فاما ان تكون مخفية في منطقة كل قاطع
للاستفادة منها فوراً او تنقل الى هذا القاطع بسرعة محمولة من قبل
الاشخاص او منقولة بالسيارات اما الرموز والاشارات الموضوعة على
هذه الخارطة فتدل على ان من نظمها شخص عسكري خبير جداً بحرب
المدن والشوارع وهذا لا يتيسر في العراق الا لعسكري ما) وكان تنفيذاً
لهذه الخطة المدبرة قد خبأوا في الكنائس والدور الاسلحة والقنابل
والمتفجرات يدربون الفتيان والفتيات على استعمال السلاح ويمشون فيهم
الروح الصهيونية العدوانية منذ عشر سنين حتى الآن . ولم يكتفوا بذلك

وانما اقدموا على رمي القنابل حيث يجتمع اليهود فيقتل من يقتل ويجرح من يجرح ويخرب ما يخرب . ثم يطيطرون الاشاعات والدعايات بان المراقبين يضطهدون اليهود ويشيرونها حرباً عنصرية والمراقبيون برآء مما به يتهمون ولقد ثبت ذلك في القضية الاولى التي ادين فيها المتهمان شالوم صالح شالوم ويوسف ابراهيم بصري ونجد في احدى التقارير السرية الصهيونية بحناً عن مفعول هذه القنابل اذ يقول (انى لانتذ كر جيداً حينما القيت احدى القنابل في مقهى عام وجرح حينئذ اربعة من اليهود وقد وقع هذا قبل كتابتي لهذه المذكرات باسبوعين وكان لمفعول تلك القنبلة اثرها الحسن جداً . اذ انه في ظرف خمسة اسابيع اسقط ما ينوف على الاثنين والثلاثين ألف نسمة تقريباً وهذا الذي علمته بواسطة اعضاء تنوعة .)

ان المحكمة قد وجهت للمتهمين تهمةين . . الاولى وفق الفقرة الثانية من المادة ١٤ من الباب ١٢ من ق . ع . ب وهي التي تعاقب من ادخر قنابل او ديناميت او مواد انفجارية اخرى بقصد القتل لاغراض سياسية والثانية وفق الفقرة ٥ بدلالة الفقرتين ١ و ٢ من المادة الاولى من قانون ذيل قانون العقوبات البغدادي رقم ٥١ لسنة ١٩٣٨ وهي التي تعاقب عن نشر الصهيونية او الدعوة اليها والانضمام الى جمعياتها وادارتها ومساعدتها مادياً .

وطلب المدعي العام بعد استماع اول شهادة توجيه تهمة اضافية للمتهمين جميعاً وفق المادتين الثانية والثالثة من الباب الثاني عشر بدلالة المواد ٥٣ و ٥٤ و ٥٥ من القانون المذكور واكد الطلب عند تقديم

بياناته أخيراً . فلم تر المحكمة سبباً لتوجيه هذه التهمة حينذاك ثم استبعدتها نهائياً ذلك لأن المادتين المقترحتين لا تنطبقان على أفعال المتهمين فالمادة الثانية من الباب الثاني عشر تشترط توافر شرطين لا يمكن تطبيقهما .

١ - أن تكون محاولة دس الدسائس أو عقد المناسبات واقعاً مع دولة أجنبية أو مع كل شخص يعمل لمنفعة الدولة الأجنبية .

٢ - أن يكون القصد من ذلك حمل تلك الدولة على القيام بأعمال عدائية ضد العراق أو على إشهار الحرب عليها .

والقانون وإن لم يشترط قيام الدولة الأجنبية فعلاً بإشهار الحرب أو أعمال العداء . غير أنه لم يثبت أن قصد المتهمين كان تحقيق ما جاء في الفقرة الثانية . وإنما كانوا يرمون الدعوة للنزوح إلى العراق والالتحاق بأسرائيل والعمل فيها وبث الدعوة الصهيونية تنفيذاً لهذا الغرض .

أما المادة الثالثة من الباب الثاني عشر فقد انتظمت ثلاثة أفعال

١ - المخاربة أو المؤامرة أو دس الدسائس مع أعداء العراق بقصد تسهيل دخولهم الأراضي العراقية .

٢ - مساعدة المدوعن طريق تزويده بالجنود أو النقود أو الذخائر أو الأسلحة أو المهات أو باضعاف اخلاص أو انضباط جنود العراق أو حليفاتها .

٣ - تخريب السكك الحديدية أو الجسور قصداً أو التعرض لها بقصد إعاقة حركات القوات العسكرية .

ولم يقيم المتهمون بأي فعل من هذه الأفعال التي نصت عليها هذه المادة ولم يثبت خاصة أنهم قد ساعدوا إسرائيل بالجنود أو النقود أو الذخائر وما كان سفر عشرات الآلاف من اليهود إلا بمحض رغبتهم بجواز من الحكومة العراقية التي يصرت لهم سبيل السفر إلى إسرائيل بأسقاط الجنسية ممن يرغب في إسقاطها عنه . فلا يصح بعد هذا أن يقال بأن هؤلاء قد زودوا إسرائيل بالجنود وأن كان من المحتمل التحاق بعض هؤلاء بجيش العدو . فإن القانون قد اشترط للمعاقبة أن يكون لدى الجاني قصد المساعدة بزيود العدو بالجنود والسلاح والذخائر . والقصد يجب أن يكون سابقاً على ارتكاب الفعل بجواز اعتبار الفعل المرتكب جرماً يستحق العقاب ولم يقيم دليل على توافر هذا القصد لدى المتهمين آنذاك ولذلك لم تر المحكمة وجهاً لتوجيه تهمة اضافية وفق هاتين المادتين على ما ارتآه المدعي العام في هذا الباب .

وأثار وكيل المتهم يوسف إبراهيم بصري مؤخراً دفْعاً بأن محاكمة هذا المتهم لا يجوز بعد صدور الحكم عليه في القضية الأولى المرقمة ٤٦٨ - ج - ٩٥١ بالاعدام كما أن الحكم عليه في تلك القضية بالاعدام ثلاث مرات عن ثلاث جرائم تنفذ بالتدخل لا يجوز . لأن المادة (٣٤) من ق . ع . ب . قد أوجبت على المحكمة في حالة ثبوت ارتكاب شخص جرائم متعددة إصدار حكم بكل جريمة وإن تأمر أن كانت تلك الأحكام مقيدة للحرية بتنفيذها إما بالتدخل أو بالتعاقب فالتخير مقتصر على الأحكام المفيدة للحرية وحدها ولا يمس الأحكام التي تصدر بالاعدام لأنها ليست مقيدة للحرية بل إلهي .

منهية للحياة ولذلك فالمادة (٣٧) من القانون المذكور التي بينت كيفية تنفيذ العقوبات المتعددة عندما يؤمر بتنفيذها في وقت واحد . لم تبحث عن حالة ما اذا كان احد الاحكام الصادرة حكماً بالاعدام . اذ يفترض المشرع ان سائر التعقيبات القانونية قد توقفت بصدد الحكم بالاعدام . ولا تجد المحكمة سنداً من القانون لما اثاره وكيل المتهم . ذلك لان نص المادة (٣٤) من ق . ع . ب صريح بأنه عند تعدد الجرائم تتمدد التهم وتعدد الاحكام تبعاً لذلك . على ان للمحكمة ان تأمر بتنفيذ هذه الاحكام بالتعاقب أو التداخل . وما كان نص المادة يجوز التنفيذ على الوجه الذي تراه المحكمة في حالة (ما اذا كانت الاحكام مقيدة للحرية) الاتقادياً من التعارض مع المبدأ الذي قرره المادة (٣٩) من ق . ع . ب التي نصت على ان (الغرامات تتمدد دائماً) ولم يكن اغفال المادة (٣٧) من ق . ع . ب ذكر عقوبة الاعدام عند البحث في كيفية تنفيذ العقوبات عند الامر بتدخالها الا لان من الفضول ذكرها لان عقوبة الاعدام عند تنفيذها تجب اية عقوبة بطبيعة حالها ولانها تنفذ فوراً بعد ابرامها من محكمة التمييز واستصدار الارادة الملكية بذلك على ماقرره المادة (١٣) من ذيل الاصول رقم ٤٢ لسنة ١٣٦٩ ولا يجوز تأجيلها الا في حالة ما اذا كانت المحكوم عليها امرأة حاملاً فيؤجل تنفيذ الحكم فيها حتى تضع حملها . ولا يصح القول بأنه يكفي في ارتكاب المتهم جرائم ثلاث يستحق عن كل منها عقوبة الاعدام فرض عقوبة واحدة عليه لان ذلك فضلاً عن مخالفته صراحة المادة ٣٤ من ق . ع . ب « كما اسلفنا » فإنه يخالف صراحة

المادة ٢٠٨ من اصول المحاكمات الجزائية التي اوجبت تحرير تهمة منفصلة عن كل جريمة ووجوب النظر في كل منها على حدة . ومعنى وجوب النظر في كل هذه التهم استجواب المتهم عنها واصدار الحكم فيها . اي تقرير العقوبة الواجبة على ما قرره الاصول .

وفي وجوب الحكم على المتهم بالاعدام في كل جريمة يستحقها منها تعددت حكمة اخرى فقد تستعمل محكمة التمييز صلاحيتها المقررة وفق المادة (٢٣٤) الاصولية فتمتنع من تصديق قرار الجريمة والحكم عن الجريمة الاولى المدان بها وتقرر براءته منها وقد تصدر ارادة ملكية بعد الحكم عليه باعفائه من العقوبة . وفي هاتين الحالتين تبقى الجرائم الاخرى بدون حكم لان سائر التعقيبات القانونية تكون قد اوقفت بصدر الحكم بالاعدام على حد تعبير وكيل المتهم في حين يستحق عنها المتهم عقوبة الاعدام . فالنتائج المترتبة على الاخذ بما عرضه وكيل المتهم نتائج غير سليمة من ناحية المنطق والواقع والقانون .

ووجدت المحكمة بعد استماع البيانات واقاداة المتهمين ان شروط تطبيق مادة التهمة الاولى متوافرة في فعل المتهمين الثلاثة شالوم صالح شالوم ويوسف بصري والياهو كرجي عابد فقط . ولم تتوافر بحق المتهمين الآخرين .

ان هذه المادة قد اشترطت لامكان تطبيقها ثلاثة شروط اولها ادخار الجاني قنابل او ديناميت او مواد انفجارية اخرى . وقد ثبت من محاضر التحريات التي اجريت في دار المتهم الياهو كرجي عابد وكنيس

مسمودة شنتوب وكنيس عزرا داود وكنيس حاخام حنيل وجود
القنابل والمتفجرات مخبأة فيها . هذه المحاضر التي كان يوقعها وجهاء
اليهود منهم ساسون عابد مدير شركة لاوي وداود حنيل شنتوب بن
رئيس الطائفة الاسرائيلية ونعيم ابراهيم ثوبنة نائب رئيس المجلس الجماعي
وآخرون يشهدون على سلامة الاجراءات التي تجري بمحضهم ويقفون
امام عدسة التصوير تسجلهم وهيئة التحري وبين ايديهم القنابل والمتفجرات
والاسلحة المختلفة الاخرى المستخرجة من المخايب في مصلى دور العبادة
وساحتها وغرف النوم في دار الياهو كرجي عابد وقد ابد هؤلاء الشهود
امام هذه المحكمة اجراء التحريات بحضورهم وسلامة الاجراءات التي قام
بها التحقيق . وثاني شروط هذه المادة ان يكون سبب الادخار بقصد القتل
وقد تحقق هذا القصد من استعمال بعض هذه المتفجرات على الجمهور
المتحشد امام كنيس مسمودة شنتوب في البتاوين حيث قتل شخصان
وجرح كثيرون وتحقق كذلك مما اعترف به المتهم الاول شالوم صالح
شالوم من ان قصد حيازة الاسلحة والمتفجرات والتدريب عليها استعمالا للدفاع
عن اليهود عند الاعتداء عليهم . ومما جاء في احد التقارير الصهيونية
السرية المعثور عليه في مخبأ دار المتهم الياهو كرجي عابد اذ نص فيه
(ومن الواضح الجلي انه لا يمكننا تثبيت اسس التنوعه واسس المنظمات
الاخرى الا باحتضان قوى الشبيبة عامة واستخدامها بجميع الاعمال
السرية - بالصيد وان الواضح ايضا ان جميع ما اكتسبناه في المدة الاخيرة
كان غير مرض . وان بعض الموجودات غير صالحة للاستعمال في الصيد .

ولذلك قررنا جميعاً طلب الممونة المادية لكي يجدد كل ما هو قديم لتكون
لوازم اليهود في اوقاتهم المصيبة - اعني لوازم الصيد - متينة ولها مفعول
تام هذه الايام التي لا مفر من وقوعها اليوم او غد) الى ان يقول التقرير
(ومن المعلوم انه سيكون في حيازة العراق الكثير من مساجين الهجرة
الصهيونية ومؤسسيها حالياً وقد حكم على سيدة بالسجن لمدة سنين عديدة
ومعها كثير من المساجين اليهود . ويعمل ما لا يقل عن مائة وعشرين
شخصاً تقريباً للافراج عن المساجين الصهيونيين الحاليين وقد اخذوا على
عاتقهم استعمال جميع الطرق القانونية والمادية للافراج عنهم) .

والشرط الثالث ان يكون هذا القتل لاغراض سياسية . وليعمل
التفرقة بين الغرض العادي والغرض السياسي ان الاول يرمي الى تحقيق
غرض شخصي في حين يهدف الثاني على تحقيق غرض عام . وغرض المتهمين
من استعمال المتفجرات في هذه القضية لم يكن تحقيق غرض ذاتي البتة .
فلم يكونوا يقصدون الانتقام من شخص او اشخاص معينين او غير
معينين وانما كان يراد استعمالها للغرض الذي انتظمته الخرائط المعثور
عليها في الخبايا والتي اتينا على تفاصيل واحدة منها والتي قرر الخبراء
العسكريون عند دراستها بانها قد نظمت من عسكري قدير بحرب المدن
والشوارع واقتصار هذه الخارطة على جانب الرصافة من بغداد وهو أعمار
جانبى العاصمة واكثره ازدحاماً بالسكان والمرافق الحيوية والدوائر الحكومية
مظهر لهذا القصد اظهاراً كافياً . هذا بالاضافة الى ما جاء في هذه التقارير
السرية التي اتينا على ذكر طرف منها .

ان المتهم شالوم صالح شالوم قد اعترف بصراحة امام حاكم التحقيق بأنه هو الذي خبأ هذه الاسلحة والمتفجرات في الكنائس وفي دار المتهم الياهو كرجي عابد بطلب من المتهم الهارب يوسف مراد خبازة . وقد ايد هذا الاعتراف عثور الشرطة على مخبأ الاسلحة والمتفجرات بدلالته ومعونته . وثبت ان المتهم يوسف بصري قد شارك في هذا الخزن وكانت سيارته تستعمل لهذا الغرض وقد انشأ في داره مخبأ ادعى بأنه كان محفوظ فيه بعض الكتب والنشرات واعترف المتهم شالوم صالح شالوم بأن المتهم الهارب يوسف مراد خبازة قد استخرج من دار المتهم يوسف ابراهيم بصري مواداً كان يفرقها في الشارع واعترف ايضاً بأنه قد استخرج منها كمية من الاسلحة والمتفجرات خبأها في اماكن اخرى .

اما المتهم الثالث الياهو كرجي عابد فقد كان صاحب الدار التي وجدت فيها المخبأ الثلاثة وكان قد اسكن معه فيها المتهم الهارب يوسف مراد خبازة فأتخذها مخبأ للأسلحة والمتفجرات وعثر في داره على سجلات لجمعية تنوعة وشورا المسلحة التي كان يرأسها المتهم الهارب يوسف مراد خبازة على ما اعترف به المتهم الياهو بصراحة امام حاكم التحقيق وكانت إحدى الغرف التي وجد فيها المخبأ هي غرفة نوم المتهم الياهو . فعليه قرر تجريم المتهمين الثلاثة شالوم صالح شالوم ويوسف ابراهيم بصري والياهو كرجي عابد وفق الفقرة الثانية من المادة ١٤ من الباب ١٢ من ق . ع . ب . والحكم عليهم بمقتضاها .

وحيث لم يثبت اشتراك المتهمين الآخرين بخزن المتفجرات والقنابل

ولم يوجد بحوزتهم شيء منها قرر برائتهم جميعاً عن هذه التهمة وفق المادة ١٦٠ الاصولية .

أما فيما يخص التهمة الثانية فأركانها ثلاثة :

١ - ان يكون الجاني عضواً في جمعية على ما جاء في الجملة (آ) من الفقرة (٥) من المادة الاولى من قانون ذيل قانون العقوبات البغدادي رقم ٥١ لسنة ١٩٣٨ او رئيساً او مديراً او مساعداً مادياً لها على ما جاء في الجملة (ب) من الفقرة والمادة المذكورتين .

٢ - وقوع التحبيذ والترويح بأحدى وسائل النشر .

٣ - ان يكون ذلك لنشر الصهيونية وقد ثبت ان المتهمين شالوم صالح شالوم وبوسف ابراهيم بصري والياهو كرجي عابد ويهودا تاجر الذي تسمى بأسم اسماعيل صالحون وفؤاد اسحق نائان وفؤاد اسرائيل دلح واسحق يعقوب سبتي وابراهيم حسيقل وشاؤول حسيقل وابراهيم ساسون كركوكلي ومادلين روبين لاوي واسبرونس يعقوب شماش والبيرتين روبين الياهو ويعقوب ساسون شعيا وعزرا رحمن - كانوا اعضاء في جمعيتي تنوعة وشورا المسلحة وهاتان الجمعيتان صهيونيتان . لان اهداف الصهيونية (تقوية الحس القومي والوعي الوطني اليهودي وربط المنظمات اليهودية في العالم بالمنظمات في اسرائيل) وهذا غرض هاتين الجمعيتين العام كما جاء في منشوراتهم المعثور عليها اخيراً وكما اعترفوا بصراحة امام حاكم التحقيق عن اهداف الجمعيتين واغراضها وكان التحبيذ والترويح قد جرى على لسان كثير من المتهمين . ومما عثر عليه من اكذاس الكتب والصحف

والمناشير والتقارير في المخابىء رغم اتلاف واحراق القمم الا كبر منها
عملا بالتعليمات التي وردت اليهم من اسرائيل .

ولم تر المحكمة وجهاً لاعتبار تبرعات الاعضاء بمبالغ تافهة مما يدخل
فى تعبير (المساعدة المادية) الواردة فى الجملة (ب) من الفقرة (٥) من
المادة (١) من هذا القانون بالنظر لان هذه التبرعات الضئيلة المقدار تعتبر
من قبيل بدلات الاشتراك التى يتحتم على العضو المنتمى للجمعية دفعها
اليها . والمساعدة المادية التى عنها المشرع هي من قبيل تجهيز الجمعية
بالسلاح والمواد المتفجرة او اعطائها ارضاً او مبنى او نفقها بهبة مالية
وليس منها بدلات الاشتراك ولذلك لم تطبق بحق المتهمين المذكورين اعلاه
احكام الجملة المذكورة عدا المتهم يهودا تاجر الملقب اسماعيل صالحون
اذ ثبت للمحكمة بأنه من مدبري الجمعية .

ان المحكمة قد اعتمدت على المعلومات المدونة فى سجلات الجمعية
فى اداة المتهمين بتهمة انتمائهم للمنظمات الصهيونية لان وجودها داخل
المخابىء فى دار يهودية مع الاسلحة التى ثبت بأن مخفيها كانوا يهوداً وبقائها
بين يدي التحقيق سالمة من كل شائبة كما عثر عليها وتدوين المعلومات
الكافية ازاء اسم كل من المتهمين كل ذلك قد حمل المحكمة على الاعتماد
عليها ومؤآخذة المتهمين فى ضوء ما جاء فيها الا اذا شاب المعلومات
الضرورية - لتعرف على هوية المتهم بصورة كاملة - نقص بحيث يشبه ان
يكون هو المعنى فى السجل فمئنها نجب البراءة . أخذاً بالقاعدة الفقهية
المقررة وهي ان الشك يفسر دائماً لصالح المتهم .

والقول بأن هذه السجلات لم تكن منظمة تنظيمًا دقيقًا ولذلك لا يصح
التمويل عليها في الادانة مردود ذلك لان طبيعة الجمعيات السرية يقتضيها
التكتم الشديد ولا ينتظر في مثل هذه الحالات تنظيم السجلات وفق
الاصول الفنية وما دام سند الحكم في الفضايح الجنائية قناعة الحاكم الوجدانية
فلا تثريب على الحاكم في الاستناد الى كل دليل او قرينة يطمئن اليها
ضميره في الحكم .

ان الدفاع الذي اثاره احد وكلاء المتهمين في هذه القضية من ان
الفقرة الاولى من المادة الاولى من قانون ذيل قانون العقوبات البغدادي رقم
٥١ لسنة ١٩٣٨ المعدلة تشترط ان تكون المذاهب التي يعاقب عليها ترمي
الى تغيير نظام الحكم والمبادئ والامور السياسية للهيئة الاجتماعية
المضمونة بالقانون الاساسي ولما لم تكن الصهيونية ترمي الى هذه الاغراض
فلا وجه لاعتبارها جريمة ومن ثم فلا عقاب . ولا يصح مؤاخذة موكله
وعلى المحكمة تعطيل حكم النص القانوني حتى يلقى .

هذا الدفاع لا سند له من القانون لان مبدأ فصل السلطات المقرر
في العراق لم يسمح للمحكمة بالتعرض للنصوص القانونية بالالغاء او التعطيل
ولم يجز للمحكمة ان تستعمل السلطة التي هي من اختصاص السلطة التشريعية
والتي لها والمحكمة العليا وحدهما حق الغاء القوانين هذا من جهة ومن
جهة اخرى فان نص القانون على اعتبار نشر الصهيونية جرماً يستحق
العقاب صريح . ولا يشترط الا ان تكون الصهيونية ترمي الى تغيير نظام
الحكم المقرر . فبدأ الصهيونية معروف فتى دعا المتهم الى الصهيونية او

لا تقتصر في صفوفها حق عليه العقاب وسواء بعد ذلك أكانت الصهيونية من المبادئ التي ترمي إلى تغيير نظام الحكم والمبادئ والأوضاع الأساسية للهيئة الاجتماعية المضمونة بالقانون الأساسي أو لم تكن . وبلاحظ من جهة ثالثة أن المشرع لم يورد هذه العبارة في آخر الفقرة الأولى من المادة الأولى من القانون المذكور ليقيد المحاكم في مفاهيم الصهيونية والقوضوية والاباحية والشيوعية ومدى تطبيقها . فإن مفاهيم هذه المذاهب معروفة ولا سبيل للمناقشة في شمولها بالعقاب المفروض فيه وإنما أورد هذه العبارة ليقيد المحاكم عند تطبيقها هذا القانون في حالة الدعوة إلى مذهب لم ينص عليه فيه ما دعا هذا المذهب إلى تغيير نظام الحكم والمبادئ والأوضاع الأساسية للهيئة الاجتماعية المضمونة بالقانون الأساسي فإذا لم يدع المذهب الجديد الذي لم ينص عليه بصراحة في القانون إلى شيء من ذلك فلا وجه لتطبيق هذه العقوبة على فعله بدليل ورود هذه الجملة بعد عبارة « أو ما بمثلها » فلا يصح القول بأن مدلول الفقرة الأخيرة ينسحب على المذاهب التي نص القانون على المماثلة عليها بصراحة لا تقبل شكاً أو تأويلاً . أن المتهم شالوم صالح شالوم قد اعترف بصراحة أمام حاكم التحقيق بأنه قد أسقط الجنسية العراقية عنه تحت رقم (١٩٩١٩٨) ومع ذلك فقد بقي في العراق رغم أن المسقطين التاليين له في الرقم قد غادروا العراق ولم تسمح له الطائفة بالسفر حتى يتم تفسير كافة اليهود المسقطي الجنسية وذلك لاعتماد الطائفة عليه في إدارة شؤون المخزن والمطبخ والواقع أنه أرجأ سفره لاعتماد المتهم الهارب يوسف مراد خبازة عليه بصورة

خاصة حتى استخدمه في تنفيذ اغراض الجمعية بصورة عامة من رمي القنابل والمتفجرات وخبزها في مخابئها .

اما المتهم يهودا تاجر الذي اخفى عن التحقيق اول الامر اسمه وادعى بان اسمه اسماعيل صالحون . فقد اعترف بأنه جاء الى العراق موفداً من وزارة خارجية اسرائيل للتجسس لحسابها وتنظيم شبكة التجسس في العراق لايصال الاخبار السياسية والاجتماعية والاقتصادية اليها . وادعى بأنه قد اتصل في العراق بشخصين احدهما يسمى زيد او حبيب ونايهما كلكلان وقد افاد اخيراً بعد ان عرضت عليه صورة يوسف مراد خبازة بأنه هو الذي كان يعرفه بأسم كلكلان . وقد ظلل التحقيق حتى ممكن يوسف خبازة من الهرب ثم افصح عن حقيقة امره بعد أن اطمأن الى هربه وبين للتحقيق التفاصيل وقال بصريح العبارة بأنه كان يشتغل معه ولم يرد ان يقبض عليه . ذلك لانه يعرف أمره وخطره اذ هو الذي يرأس او ينظم ويدير جميعي تنوعة وشورا الصهيونيتين وهو الذي كان قد حاز على القنابل والمتفجرات والاسلحة وخبأها وجمع المعلومات لصالح جمعية تنوعة الصهيونية على ما افاده المتهم يوسف ابراهيم بصري امام حاكم التحقيق في ١٠ - ٦ - ٩٥١ ولقد اعترف المتهم اسماعيل صالحون بصراحة امام حاكم التحقيق في افادته الاولى التي دونها بخط يده بما يناقض ما استدركه امام هذه المحكمة عن الدافع والموعز اليه للمجيء الى العراق اذ قال (درست في الجامعة ثم تقدم الى احد اصدقائي واقترح علي الذهاب الى العراق) فهذه العبارة تؤيد بأنه ليس موظفاً عادياً جاء الى العراق للتجسس فقط . وانما جاء اليها مديراً

للجمعيات الصهيونية كما جاء العشرات من امثاله والذين كان القائمون على ادارتها يطلبون بالمزيد من المدربين الصهيونيين وان الذي اوعز اليه مبدئياً بالهجرة الى العراق الجمعية التي ينتمي اليها والتي لم يجد بداً من الانصياع لأوامرها فجاء مزوداً بالتعليمات للاتصال بزعمي الحركة الصهيونية في تلك الفترة يوسف مراد خبازة ونسيم موشي نسيم (لادارة الحركة) وتوجيهها الوجه الذي تريده الجمعيات الصهيونية المركزية في اسرائيل .

والا فان المهمة التي زعمها لنفسه امام هذه المحكمة لم تكن من الالهمية بحيث تستأهل المخاطرة بحياته او بحياته من أجلها وحدها . فقد زعم بأنه جاء للعراق ليشرّف على التقارير التي رفع الى وزارة خارجية اسرائيل وينسحقا ويبعثها الى ايران حيث ترسل الى اسرائيل . وهذا اعتراف صريح بمهمته ولكن كان يكفي لانمام هذه المهمة وجوده في ايران او في اسرائيل نفسها وعدم تجهمه المخاطر والمهالك والتنفقات في سبيل اعمال التجسس وحدها .

اما المتهم يوسف ابراهيم بصري فقد اعترف بأنه صديق المتهم الهارب يوسف مراد خبازة وقد اتخذ في داره مخبأ ضم فيه الكتب والنشرات الصهيونية واستخرجها اخيراً بعد ان اختفى المتهم يوسف بصري في الدار التي قبض عليه فيها . فخطره واره لا يقلان عن المتهم الهارب يوسف مراد خبازة في هذا الباب واعترف بصراحة امام حاكم التحقيق بأنه كان يحضر معه بعض الاجتماعات ومن جملتها الاجتماع في دار حسيقل اوستن وكان اجتماعاً صهيونياً صرفاً .

اما المتهم الياهو كرجي عابد الذي وجدت المخابي.. الثلاثة في داره
احدها في غرفته وفي بعضها وجدت سجلات الجمعية فقد كان اسمه مدوناً
تحت رقم (٣٤) وامام اسمه هذه المعلومات : « مقدمه اورين وهو من
المنطقة ٢) ومهنته بزاز ومتخرج من الثانوية وقد دخل الجمعية في
٢٦ - ٩ - ٩٥٠ وعمره ٢٤ سنة وهو مشغول بين الساعة الثامنة والنصف
والرابعة والنصف » ..

وهذه المعلومات تؤيد علاقته بالجمعية وخطره ولا تدع ثمة مجال
الريب في شخصيته . اضافة الى اعترافه المفصل امام حاكم التحقيق بانتمائه
للجمعية ومشاهدته خزن المتهم الهارب يوسف مراد خبازة الاسلحة
والقنابل في داره . وليس أدل على شدة خطره من بقاءه في بغداد حتى
بعد ان سافرت عائلته رغم ان المسقطين بعده غادروا العراق ولقد عثرت
المحكمة في احد التقارير التي وجدت مخبأة في داره على سبب بقاءه اذ جاء
فيه . ان موقف التنوعة بعد الانفجارات كان صعباً . واكثر اعضاء
التنوعة العاملين المدربين خرجوا من البلاد واستثنى من السفر اعضاء
التنوعة المسؤولين والذين اخذوا على عاتقهم تجديد شباب التنوعة اذ احدث
مالا محمد عقباه في المستقبل . وانا واثق من ان الذين بقوا هم الرؤوس
الجبارة للمستقبل البعيد . . ولقد قبض عليه اخيراً وهو في جلولا . يحاول
الهرب الى ايران كما اعترف بصراحة امام حاكم التحقيق والتقرير نفسه
بمتحدث عن هذه الحالة اذ يقول . .

« ان الموقف التي يمكن التنوعة ان تقرر فيه سفر ذلك المدرب هي

واحدة — النجاة من الموت المحقق — ومن المؤكد ان الهيئة الصهيونية
المر كزية اوجدت اسماً متينة في كل مكان .
وقد اعترف المتهم (فؤاد اسحق نانان) امام حاكم التحقيق بأنه
منتم الى جمعية تنوعة منذ ثمانية اشهر من تاريخ القبض عليه وقد سجله
اخوه .

وهو احد اعضاء المنظمة واحد العاملين فيها منذ سنة وشهرين وقد
وجد اسمه فعلا في سجل الجمعية . وقد درسهم المدرس العبرية ثم كان
يبث الدعاية الصهيونية ضد المراق لجل غير المسقطين من اليهود على الاسقاط
والسفر الى اسرائيل واعترف المتهم فؤاد اسرائيل دلح امام هذه المحكمة
كما اعترف امام حاكم التحقيق بأن حياوي شاشا الذي كان مستخدماً في كنيس
مسمودة شنتوب قد عرض عليه ذات يوم قبل حوالي السنة الدخول في
جمعية غرضها الدفاع عن النفس وعن الطائفة الاسرائيلية اذا ما هدت
حياتها بالخطر فجاء الى دار قرب صيدلية الامل بشارع غازي فوجد
ثلاثة اشخاص يدعى احدهم (أورين) وهو يوسف خبازة وعرفه عن
غرض الجمعية واهدافها . ثم حضر الى دار في البتاوين تقع بالقرب من
مقهى عمران وشاهد الاشخاص الاولين وتحدثوا عن اهداف الجمعية .
والى هنا تتفق افادته امام حاكم التحقيق والمدونة احداها بخط يده وبين
افادته امام هذه المحكمة ثم تختلفان في البقية ففي افادته الاولى يعترف
بقبوله في الجمعية وتلقى الدروس الاولى في الاسعافات الاولى واقسام
المسدس وان اسمه المستعار (هرصل) وفيما هو ينتظر الموعد التالي

للاجتماع اذ انهم بقبول رشوة من بعض المسقطين حينما كان يشتغل في كنيس مير طويق ففصل من الجمعية وهذه المعلومات كلها يؤيدها ما هو مدون في السجل اذ ادرج حذاء اسمه بان مقدمه (أورين) وهو خريج ثانوية . موظف في مير طويق وانه اجتمع في ثلاثة اجتماعات آخرها في ٦ - ١٠ - ٩٥٠ ثم فصل لقبوله رشوة .

وفي بقية افادته امام هذه المحكمة يزعم انه لم يرض بالاستمرار على العمل في الجمعية بعد ان افهم بانه يراد منه التدريب على الدفاع عن النفس ويعني هذا الدفاع عن اليهود في حالة تعرضهم للخطر بالنظر لاسقاطه الجنسية وعزمه على السفر فلا يعقل ان يؤاخذ بهذه الفكرة طالما كان هذا التعلم شرطاً لتعلم اللغة . ولم ينكر المتهم امام هذه المحكمة اتهامه بالرشوة عند اشتغاله في كنيس مير طويق وانسحابه من الكنيس المذكور .

• ان جريمة المتهم نابتة فلا يؤثر على مسؤوليته الجنائية انسحابه من الجمعية بعد الاشتراك فيها او طرده منها فادام قد انتظم في صفوف الجمعية عالماً باهدافها فهو مماقب قانوناً .

ودون المتهم اسحق يعقوب سبتي افادته امام حاكم التحقيق بخط يده بست صفحات شطب فيها ماشطب وصحح ماصحح وادلى بتاريخ مفصل لحياته منذ ولادته ثم جاء على تفاصيل انتمائه للجمعية بانه قد رافق صديقه يعقوب سلمان كرجي الى دار تقع في شارع غازي ارشدها عليها عبود كرجي وشاهدا بنتا اخبرتهما عن الجمعية وشروط الانتماء اليها . فرضي بذلك واخذ عبودي بدرسهما ثم ذهبا الى دار اسحق ابراهيم ودرسا فيها

ثم الى دار فאלثة قرب الشورجة وهي دار صديقه يعقوب سلمان ثم دار
رابعة خامسة ثم انقطع عن الاجتماع بعد مفادرة صحبه العراق .

واعترف ابراهيم حـسـقـيل المتهم امام حاكم التحقيق بتدريسه على
المسدس في نودة شيخ اسحق الواقعة في سوق حنون مرتين . وان مدرسه
شاؤول حـسـقـيل وقد عرض عليه الانتماء الى جمعية تنوعه للدفاع عن اليهود
عند اعتداء الحكومة أو الشعب عليهم فوافق على الانتماء . ولكنه لم يجتمع
معهـم الا مرتين بالنظر لسفر صحبه . . . ووجد اسمه مسجلا في سجل
الجمعية تحت رقم ٣٩ .

واعترف المتهم شاؤول حـسـقـيل ابراهيم امام حاكم التحقيق بان
شاؤول اغا بابا قد شجعه على الانضمام الى جمعية صهيونية غايتها تعلم اللغة
العبرية والتدريب على السلاح للدفاع عن النفس في حالة الاعتداء على
اليهود وبث الدعاية لآل اليهود على السفر الى اسرائيل . وقد تقابل مع ابراهيم
يوسف كركوكلي في داره بمعرفة شاؤول واخذ يشرف على التدريب العسكري
الذي كان يجري في دار ابراهيم يوسف كركوكلي ودار الياهو دالي ودار
ابن عم الاخبر ودورا اخرى اتي على ذكرها امام حاكم التحقيق وقد قام بهذه
المهمة لانه كان قد مارس الجندية في الجيش العراقي وقد ارشد التحقيق على
الدار التي كان يتدرب فيها وقبض بدلالته على المتهم ابراهيم ساسون كركوكلي .
ودون المتهم (ابراهيم ساسون كركوكلي) بخط يده افادته وصدقها
حاكم التحقيق وفصل تاريخ حياته ودراساته واتصالاته حتى انتمائه الى
جمعية تنوعه في سنة ١٩٤٥ - ١٩٤٦ الدراسية بتحرير من احد طلاب
مدرسته ادور مير شاؤول صالح . ثم ترك الجمعية في بداية عام ١٩٤٦ وعاد

في سنة ١٩٤٩ الى الدخول فيها بناء على الحاج من المدرس ساسون والملقب
(كدعون) وبين بتفصيل اسماء صحبه من اعضاء الجمعية وشروط الانباء
للمنظمة والدروس التي تلقاها في اللغة العبرية والتدريب على السلاح
واستعمال المسدس بنوع خاص ذلك التدريب الذي كان يقوم به ادور
نفسه .

وكان السلاح يرد بواسطة المدرسين (الحايبريم) رحمن حقييل
وادور مير شاؤول وآخر لا يعرف اسمه وكانت المناشير ترد اليهم من
بغداد بواسطة ساسون اسحق شماش . وكانت تحضر معه بنت تدعى
شوليت واخرى نوكة وشخص آخر يدعى أوري فتوزع وتدرس ثم تجمع
فتعرق . . وكانت مضامين هذه المناشير حثا على الاسقاط وبثا للدعوة
الصهيونية . وكانوا يجمعون التبرعات لدى البنت المسماة بنت كرجي واسمها
المستعار (دالية) ثم ترسل الى بغداد . وهؤلاء الذين يرافقون ساسون
هم همزة الوصل بين منظمات بغداد والمنظمات في الحلة والديوانية .

واعترف المتهم يعقوب ساسون شعبا امام حاكم التحقيق وهذه
المحكمة بأن فتاة يحبها هي التي اغرته على تعلم اللغة العبرية وعرفته على
اشخاص آخرين صار يتدارس العبرية واياهم ثم انقطع عن الدرس بعد
سفرها . . واعترف امام حاكم التحقيق باقادته المدونة بخط يده بان اخاه
الياس واخته فيكتوريا كانا يتعلمان اللغة العبرية الحديثة في دار والده .
وانه يعرف جمعية تدرب اليهود على السلاح ومعلوماته عنها ترجع الى ليلة
ابتداء حرب فلسطين في ١٥ - ٥ - ١٩٤٨ وبدون بخط يده هذه الكلمات

(في تلك الليلة عرفت ان هناك اشخاصاً يهود مستعدون للدفاع عن اليهود اذا وقع لهم مثلما وقع سنة ١٩٤١ فهمت بانهم يقومون بما يشبه الحرب للدفاع عن اليهود طالما الحكومة لا تحميهم وتمكنت ان افهم منهم ان لهم مسدسات وقنابل ورشاشات يستعملونها لغرض الدفاع عن اليهود .

وهذه كانت اول مرة عرفت ان تلك الجمعية التي تدرس اللغة كانت تعلم استعمال السلاح ايضاً . فهمت انهم يقومون بتخبيء السلاح في البيوت بطريقة لا يمكن العثور عليها مطلقاً . وفهمت انهم يتخذون البيوت الواقعة في رؤوس الشوارع على الاكثر مقرأ لهم) .

هذه التفاصيل التي ادلى بها امام حاكم التحقيق تعزز المعلومات التي دونت عنه في سجل جمعية شورا المسلحة تحت رقم ٦٢ التي جاء فيه بأنه منتم للجمعية وقد تدرب في دورتين وكانت تاريخ انتمائه في ١٨ - ١١ - ١٩٥٠ ودون « عزرا رحمن » افادته بخط يده امام حاكم التحقيق واعترف بان جاره صبري ابراهيم هو الذي زين له الانتماء الى جمعية تنوعة فانتمى واجتمع بكثيرين دون اسماءهم الحقيقية والمستعارة وقد اختار هو لقباً يدعى به فكان « هرصل » وتلقى دروساً في اهداف الجمعية وغاياتها وسمع محاضرات عن الحياة في اسرائيل ولقن اناشيد صهيونية ودون مقطعاً من هذه الاناشيد التي وصفها بأنها قومية عمالية بانغامها ومعانيها ودون اوصاف اعضاء الجمعية وواجباتهم .

واعترف بان (المدرج) وهو المعلم كان يوزع المنشور بين اعضاء الجمعية على (الحايديم) اي الرفقاء فيقرأونها ثم يحرقونها بناء على التعليمات

الصادرة اليهم وقد خبأها اول الامر في سقف دار له في محلة عبيد ثم
احرقها بناء على طلب المدرج .

واعترف بأنه ابراني الاصل والجنسية وكان بروم السفر الى اسرائيل
فزور له مساعد المختار كرجي شمولي وثيقة اسقاط باسم حسيقل خضوري
باعتباره عراقياً بعد ان دفع له دينارين وفيما هو يغادر العراق بالطيارة اذ
قبض عليه .

واعترفت المتهمه (اسبرونس يعقوب شماش) امام حاكم التحقيق
بان صديقتها هدا هي التي حبذت لها الانتماء للجمعية فانتتمت وكان لها اسم
مستعار هو (روت) وقد تدربت على الاعمال العسكرية وعلى استعمال
المسدس . وكانت المعلومات المدرجة ازاء اسمها في سجل الجمعية كاملة اذ
ادرج اسمها ولقبها ومقدمتها وكون اصلها من مدينة الناصرية وهي كذلك .
واعترفت المتهمه (مادلين روين لاوي) امام حاكم التحقيق بان
صاحبها سمحة هي التي زينت لها الانضمام الى الجمعية فانظمت وشاهدت
(روت) و (باني) اي المتهمتين اسبرونس وويرتا اختها هناك . وتدربت
واياهما وجملة شبان تدريباً عسكرياً وتلقوا دروساً في المسدس وكان احد
هذه الدروس في دارها .

واعترفت المتهمه (البيرتين روين لاوي) بان صديقة لها اخذتها
الى دار تقع خلف مدرسة الراهبات في الباب الشرقي فوجدت هناك شاباً
يدعى اسحق حبذ لها الانضمام الى جمعية تنوعة غايتها التدريب العسكري
فانضمت وكانت الفتيات وهي ولقبها (باني) واخوها مادلين واسمها

المستعار (راحيل) واسبرونس واسمها المستعار (روت) وذكرت اسم
احد الفتيان وهو (يثاب) وهو الذي ذكرته اختها مادلين والمتهمة
اسبرونس كذلك .

لاحظت المحكمة ان اكثر المتهمين قد انكروا افادتهم المدلاة امام
حاكم التحقيق والموقعة من قبلهم حتى ما كان منها مدوناً بخطهم . وكانوا
متفقين على انهم الشرطة بتعذيبهم واستحصال الاعترافات منهم بالقوة .
ولم يسند احد من المتهمين الى حاكم التحقيق اتهاماً سوى استنتاجات
معظمهم من انه لابد ان يكون متفقاً مع الشرطة على ما تقوم به لانه لم
والذي ادركته المحكمة من فحوى هذه الاتهامات بانه لم

يكن قصد المتهمين وقد علموا بان المحكمة قد سمحت للصحافة بنشر
ما يجري في المحاكم بحروفها وسمحت للمتهمين ان يملوا على كاتب
الضبط ما يحبون ان يقولوه . الا تشويه سمعة التحقيق وتهيج الرأي
العام العالمي ضده . كما كانوا يفعلون حينما كانوا يرمون القنابل على المحلات
اليهودية ودار العلاقات الامريكى فيذيعون في الناس ان رامبها رجل
عسكري او متطرف وطني . . . والا فان كان صحيحاً ما افاده كثير من
المتهمين من استحصال الاعترافات منهم بالقوة والتهديد والتعذيب . فما
بال المتهم سليم مراد خبازة وهو اخ المتهم الهارب يوسف مراد خبازة
رأس المنظمات والجرائم التي يحاكم المتهمون فيها ما ياله لا بدعي وقوع
التهديد او العنف او التعذيب عليه . وفي الدار التي يسكنها وجدت ثلاثة
مخابيء للأسلحة وخارطة منظمة لحرب الشوارع في جانب الرصافة ينفذ

وسجلات بأسماء افراد جمعيتي شورا المسلحة وتنوعة . .

وما بال اسماعيل صالحون وهو الصهيوني الغريب الذي لا اهل له ولا
عشيرة في بغداد وقد جاء ليرأس منظمات صهيونية وينظم جاسوسية ملبالة
لا يصيبه شيء من عذاب ليحصلوا منه على مزيد من معلومات وبرضوا منه
بالتلفيق حتى يمكن المتهم يوسف مراد خبازة من الهرب والافلات من
يد العدالة ويصرح بقصده هذا امام حاكم التحقيق وبدون هذا التصريح
بخط يده .

واما المتهم يوسف ابراهيم بصري وقد كان متهما بجريمة اخطر من
الجريمة التي يحاكم بها الآن وقد ادين فعلا بالاعدام . ما باله وقد افسحت
له المحكمة المجال ليملي كلماته بنفسه املاء ويقول ما يشاء ان يقول ؟
لا يدلي بتفاصيل ما ادلى به في هذه القضية من تعذيب ا ان هذا المتهم قد
كفى المحكمة مؤونة البحث عن السبب حين سأله ليجيب عن التهمتين
الموجهتين اليه . فلم يرد ان يجيب عنهما وانما قال انه يريد ان يقول قبل
ذلك شيئاً لتسمعه المحكمة و « ليسمعه الرأي العام » . . فغرض المتهم كما
هو غرض صحبه ليسمعه القضاء وهيئة التحقيق واشاعة سوء القالة
عنهما .

وقد بلغ بالمتهم اسحق يعقوب سبتي ان ادعى امام هذه المحكمة
بانه لم يدل بافادته امام حاكم التحقيق وكانت افادته مدونة بخط يده واسمه
مدون في سجل الجمعية . ثم ادعى انه الجيء الى الاعتراف بالقوة في حين
ان المعلومات التي اوردها امام حاكم التحقيق لاتكاد تزيد كثيراً على

ما ادلى به امام هذه المحكمة . وادعى اكثر من ذلك انه قد علق من يده
وهي مشدودة الى الخلف اربعا وعشرين ساعة في حين انه قد ادلى بأفادته
فور القبض عليه كما يشير اليه تاريخ توقيفه وتاريخ تدوين افادته اذ كان
التاريخان متفقين وهما في ٩ - ٧ - ١٩٥١ .

وزعم المتهم شالوم صالح شالوم بان الشرطة قد نفت اهداب عينيه
وحاجبيه وشاربه . في حين التصوير الذي التقط له مع هيئة التحقيق في
المخبا الذي ارشد الشرطة وحاكم التحقيق عليه كان يكذبه تكذيبا قاطعا .
ان الاتهامات التي وجهها المتهمون للشرطة فيما يخص اخذ الاعترافات
بالقوة فضلا عن انها مجردة عن كل ما يعضدها فان المحكمة قد اخذت
بالاعترافات لان الوقائع والاسماء الواردة فيها لا يمكن ان تكون من
خلق الشرطة ايضا . ففي تلك الافادات - قوائم ووقائع شخصية لا سبيل
للتحقيق اليها لانها تاريخ يخص المتهمين .

لذلك لم تعتقد المحكمة بادعاءات المتهمين لانها لم تكن الا بقصد
تضليل العدالة وتشويه سمعة التحقيق والقضاء ولقد تم للمتهمين ما ارادوا
من الاتفاق على اتهام التحقيق بالتعذيب بعد ان لقلوا جميعا الى الموقف
العام فاصبح من الميسور لهم ان يتصلوا فيما بينهم ويتصلوا باهلهم وذوهم
فكان ثمرته هذا التلقيق والنهم التي كملت للتحقيق جزافا .

فعليه قرر تجريم المتهم يهودا تاجر الذي يسمى باسم اسماعيل
صالحون وفق الجملة (ب) من الفقرة (٥) من المادة الاولى بدلالة الفقرة
الثانية من المادة المذكورة من قانون ذيل قانون العقوبات البغدادي رقم

٥١ لسنة ٩٣٨ المعدل والحكم عليه بمقتضاها .

وقرر تجريم كل من المتهمين شالوم صالح شالوم ويوسف ابراهيم بصري والياهو كرجي عابد وفؤاد اسحق نانان وفؤاد اسرائيل دلح واسحق يعقوب سبتي و ابراهيم حسيقل وشاؤول حسيقل و ابراهيم ساسون كركوكلي ومادلين روين لاوي واسبرولس يعقوب شماش والبرتين روين الياهو ويعقوب ساسون شعيا وعزرا رحمين وفق الفقرة الاولى من المادة الاولى من قانون ذيل قانون العقوبات البغدادي رقم ٥١ لسنة ٩٣٨ المعدل والحكم عليهم بمقتضاها .

وقد لاحظت المحكمة عند فرض العقاب بحق المتهمات اسبرولس يعقوب شماش والبرتين الياهو ومادلين روين لاوي كونهن شابات اغرتهن الدعايات المظلة وغرر بهن شبان ملائ نفوسهم الحماس والمرأة بطبيعتها أسهل اتقياداً لأنها أرق عاطفة لهذه الاعتبارات كلها كان لها أثرها عند تقدير العقوبة .

أما فيما يخص المتهمين فتجد المحكمة بأنه لم يقيم دليل على أن المتهم سليم مراد خبازة ووالده المتهم فرحة حاخام نسيم قد خزننا مواد متفجرة ولا كانوا عضوين في جمعيتي شورا المسلحة أو تنوعة ولا قاما بدعاية صهيونية. ولا يصح أن يسألنا عن وجود مخاي. الاسلحة والمتفجرات في الدار التي سكنها أليماً قبيل القبض عليهما لأنه لم يقيم أي دليل على انهما قد خباها أو اشتركا مع أحد في اخفائها وحيازتها ولم يتوافر ما يؤيد

حتى علمها بوجود هذه المخايي. لأن الأداة كلها قد أيدت بأنها قد انتقلا
الى هذه الدار أخيراً بعد أن باعا دارهما انتظاراً لمغادرتهم العراق بعد
اسقاط الجنسية عنهما ولم ينتقلا مع يوسف مراد خبازة الذي كان قد
سكن الدار قبل حلولها فيها بزمان طويل ولوحظ أن المتهم (لطيف يوسف
خزيمة) قد دون اسمه في سجل الجمعية تحت رقم (١٥) ولكن قد شطب
ووجدت في حقل الملاحظات عبارة تشر بعدم موافقته على تهئية داره
لاستعمالها لأغراض الجمعية وحيث أن من شروط الانتماء للجمعية تهئية
دار المنتمي لأغراضها . ولما كان نفس السجل يؤيد عدم قبوله هذا
الشرط ووجد اسمه مشطوباً الامر الذي يفهم منه بأنه لم يوافق على الانتماء
اليها وقد أيد أمام حاكم التحقيق وأمام هذه المحكمة بأن ادور مشعل
عرض عليه وعلى موريس ساسون بيرص فكرة الانتماء الى جمعية تنوعة
لتعلم اللغة العبرية والتدريب على السلاح والسماح للجمعية باستعمال داره
لخزن الاسلحة والايواء أعضاء الجمعية فرفض . هذه الافادة قد عززها
السجل نفسه وعليه فلا وجه لادانته .

ووجد بأن المتهم موريس ساسون بيرص قد أفاد أمام حاكم التحقيق
وهذه المحكمة بأن صديقه ادور مشعل قد عرض عليه الانتماء الى جمعية
تنوعة فرفض والظاهر أنه بالرغم من هذا ازفص قد دون اسمه في السجل
تحت رقم (١٤) دون أن يكون له علم بما تم . . وقد لوحظ بأن اسمه قد
شطب من الدفتر ودون في حقل الملاحظات بأنه (لا يوافق أن يستعمل

بيته) ولوحظ في سجل التبرعات ورد اسم « موريس » مجرداً عن ذكر اسم الوالد أو اللقب وتبين أن الأوصاف المدرجة حذاء الاسم لا تنطبق عليه فوريس المدون في سجل التبرعات مسقط الجنسية العراقية برقم « ٢٢٠٠٠ » وإن عائلته قد سافرت في حين أن المتهم موريس ساسون بيرص لم تسقط عنه ولا عن ذويه الجنسية العراقية . فعليه لا يوجه لادانته أيضاً .

أما المتهم البير منشي شالوم كوهين أنكر انتمائه للجمعية وأنكر انطباق الأوصاف المدونة في سجل الجمعية عليه وقد كانت كل المعلومات المدونة حذاء اسم « البير منشي » هي أن مقدمه شالوم عبادة والمؤيد هرسل وإن عمره ٢٤ سنة وهو خريج وبطل وقد انتمى للجمعية في ١٩٣٠-١٩٥٠ وهذه المعلومات لا يمكن أن تؤكد بأنها تخص المتهم وكانت الوثائق المرزاة من قبله تكذب ما هو مدون في السجل وحيث لم نجد ثمة أدلة أخرى ضده فلا وجه لادانته .

وأنكر المتهم يعقوب زعيم عبد ثوبنا علاقته بالجمعية أو دعوة للصهيونية وذكر أمام حاكم التحقيق بأن كريم خضوري أحد مدقي شركة « وني ميري » قد عرض عليه الانتماء الى جمعية تنوعه فرفض ولوحظ من تدقيق سجل الجمعية بأن اسمه دون فيه تحت رقم (٥٢) . ولكنه قد شطب الامر الذي يعزز افادته ويؤكد صدقها . فعليه لم تر المحكمة وجهاً لمسؤوليته . لذلك قرر الحكم ببراءة كل من المتهمين سليم

مراد خبازة وفرحة حاخام نسيم ولطيف يوسف خزيمة وموريس ماسون
يرص والبير ملشي شالوم كوهين ويعقوب نعيم عبد ثوينا واطلاق
سراحهم من التوقيف فوراً ان لم يكونوا موقوفين لسبب آخر وفق
المادة ١٦٠-١ من الاصول الجزائية وصدر الحكم بالاتفاق وأفهم علناً
بتاريخ ١٣-١٢-١٩٥١ .

م

الحكم



تشكلت محكمة الجزاء الكبرى الثانية ببغداد في ١٣-١٢-١٩٥١ من رئيسها السيد حمدي صدر الدين والمضوين السيد برهان الدين السكيلائي والسيد سلمان بيات الحكم من الدرجة الاولى المأذونين باسم صاحب الجلالة ملك العراق وأصدرت حكمها الآتي :

اولا - الحكم على المجرمين شالوم صالح شالوم ويوسف ابراهيم بصري بالاشغال الشاقة لمدة خمس عشرة سنة وفق الفقرة الثانية من المادة ١٤ من الباب الثاني عشر من ق . ع . ب وبالاشغال الشاقة لمدة خمس سنوات وفق الجملة (أ) من الفقرة (٥) من المادة الاولى بدلالة الفقرة الاولى من المادة الاولى من قانون ذيل قانون العقوبات البغدادى رقم ٥١ لسنة ١٩٣٨ الممدل تنفذان معاً وبالتداخل مع محكوميتها في الدعوى غير الموجزة المرقمة ٤٦٨ - ج - ٩٥١ .

ثانياً - الحكم على المجرم يهودا تاجر الذي تسمى باسم اسماعيل صالحون بالاشغال الشاقة المؤبدة وفق الجملة (ب) من الفقرة الخامسة من المادة الاولى بدلالة الفقرة الثانية من المادة الاولى من قانون ذيل قانون

العقوبات البغدادية رقم ٥١ لسنة ٩٣٨ المعدل .

ثالثاً — الحكم على المجرم الياهو كرجي عابد بالاشتغال الشاقة لمدة خمس عشرة سنة وفق الفقرة الثانية من المادة ١٤ من ق . ع . ب . وبالاشتغال الشاقة لمدة خمس سنوات وفق الجملة (أ) من الفقرة (٥) من المادة الاولى بدلالة الفقرة الاولى من المادة الاولى من قانون ذيل قانون العقوبات البغدادية رقم ٥١ لسنة ٩٣٨ المعدل تنفذان بالتداخل .

رابعاً — الحكم على المجرمين فؤاد اسحق ناان وفؤاد اسرائيل دح واسحق يعقوب سبتي و ابراهيم حسقييل وشاؤل حسقييل و ابراهيم ساسون كركوكاي ويعقوب ساسون شغيا وعزرا رحمن بالاشتغال الشاقة لمدة خمس سنوات وفق الجملة (أ) من الفقرة (٥) بدلالة الفقرة الاولى من المادة الاولى من قانون ذيل قانون العقوبات البغدادية رقم ٥١ لسنة ٣٨ المعدل .

خامساً — الحكم على المجرمات اسبرونس يعقوب شماش والبيرتين روين الياهو ومادلين روين لاوي بالحبس البسيط لمدة خمسة اشهر وفق الجملة (أ) من الفقرة الخامسة من المادة الاولى بدلالة الفقرة الاولى من المادة الاولى من قانون ذيل قانون العقوبات البغدادية رقم ٥١ لسنة ٩٣٨ المعدل وحيث انهن قد امضين مدة محكوميتهن في التوقيف قرر اطلاق سراحهن من التوقيف فوراً ان لم يكن موقوفات عن سبب آخر .

سادساً — نحسب للمجرمين مدة موقوفياتهم السابقة لتاريخ هذا الحكم .

سابعاً—مصادرة القنابل والرشاشات والمسدسات والطلقات النارية
وشواجير الرشاشات والخناجر وسائر الادوات الجرمية الاخرى وتسليمها
الى وزارة الدفاع للتصرف بها .

ثامناً — مصادرة آلات الطابعة والرونيو وبيعها وقيد ثمنها ايراداً
للخزينة .

تاسعاً — مصادرة الكتب والنشرات واتلافها وصدر الحكم
بالاتفاق وافهم علناً بتاريخ ١٣ - ١٢ - ١٩٥١

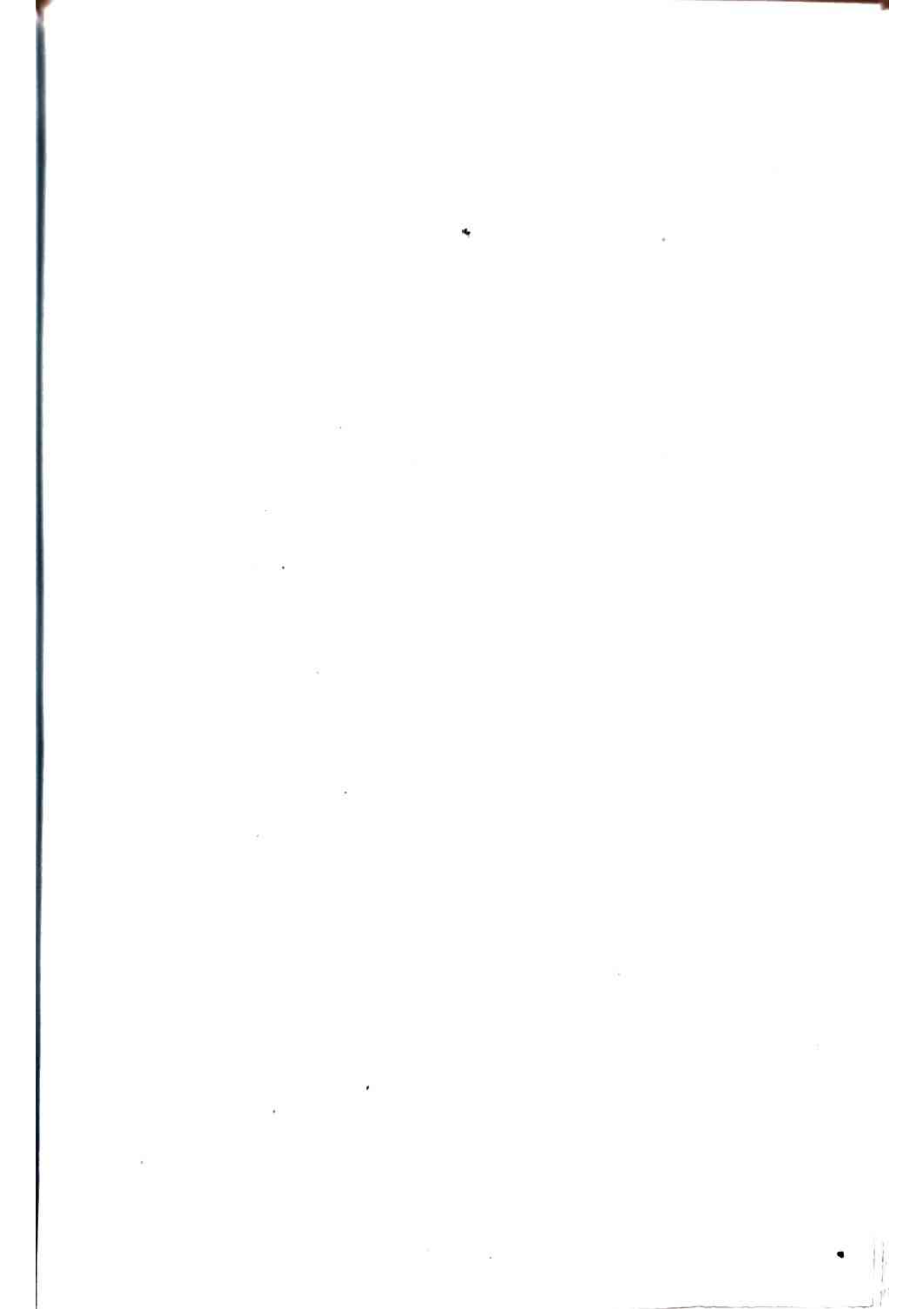
العضو العضو الرئيس



القضية

الثالثة . .

والاخيرة



الجلسة الاولى

التجسس لحساب اسرائيل

بدأت المحكمة الكبرى الثانية في بغداد يوم السبت ١٥ كانون الاول ١٩٥١ في محاكمة المتهمين بالاتصال باسرائيل والتجسس لحسابه .
وقد قام السيد كامل نازو بميز المحاكم المدنية بترجمة بيان الاتهام الى الانكليزية وتلاه على مسامع صالحون ورودني :

قرار الاتهام

ابي السيد حمدي صدر الدين رئيس محكمة الجزاء الكبرى الثانية
بيفداد الحاكم من الدرجة الاولى انهمكم يا يهودا تاجر والمسمى اسماعيل
صالحون وروبرت هنري رودني ولطيف افرايم ومكي عبد الرزاق وسليم
معلم وممدوح زكي ويوسف بصري وناجي صالح ابراهيم وكرجي حليم
لاوي وساسون نسيم صديق وسامي يونان برصوم ومنعم رحمة الله ورشيد
اسماعيل باجلان ومحمد امين فقري والدكتور عبد اللطيف محي الدين ومحمد

احمد البياتي والدكتور البير ماسون شنطوب بانكم قد نخبرتم مع احدكم
يهودا تاجر الذي تسمى باسم اسماعيل صالحون « المتهم الاول » وهو من
رعايا اسرائيل لا يصال اخبار مضره بحالة العراق السياسية الى اسرائيل
وبذلك ارتكبتم جرماً يستلزم العقاب المنصوص في المادة الرابعة من الباب
الثاني عشر من ق . ع . ب والداخل ضمن اختصاص محكمة الجزاء الكبرى
واني بموجب هذا امر باجراء محاكمتم امام محكمة الجزاء الكبرى الثانية
بيغداد بناء على التهمة المذكورة .

ثم سألت المحكمة المتهمين عما اذا كانوا مجرمين ام لا فأجاب اسماعيل
صالحون بأنه مجرم وقال رودني انه غير مجرم واجاب بقية المتهمين بالنفي ثم
طلب اسماعيل صالحون من المترجم مرة اخرى وقال له احب ان اؤكد للمحكمة
باني مجرم .

ثم نودي على الشاهد المعاون عبدالرحمن السامرائي للاستماع الى شهادته.

شهادة المعاونه عبدالرحمن السامرائي

قال بمد أن ادى الجمين القانونية ان جرائم الأرهاب التي وقعت في
اماكن متعددة والتي استعملت في بعضها القنابل البدوية واستعملت في
بعضها الآخر مواد متفجرة اخرى وتنتج عنها ما سبق ذكره في القضايا
السابقة ونظراً لأهميتها فقد باشر التحقيق فيها بشكل يتناسب مع أهميتها

حيث جمعت كل هذه الدعاوى واودعت لدى حاكمية تحقيق الرصافة الشمالية التي بدبرها الحاكم السيد كامل شاهين على ان تقوم الشعبة الخاصة في مديرية شرطة بغداد بتنفيذ الاجراءات والتمهقيات القانونية لامكان اشراف مدير الشرطة على هذه الاجراءات مباشرة وهكذا فقد اجريت تنظيمات خاصة من قبلنا حتى توصانا الى ان في ١ - ١٩٥٠ - ١٩٥١ وكان معه شخص آخر ونجنباً بالاسرائيليين وقد اوفدوا من الجهة المعادية لادارة الحركة الصهيونية في العراق ونتيجة لتصميم تحقيقي خاص اهتمدنا الى احد هؤلاء الأشخاص قم لنا القبض عليه في يوم ٢٢-٥-١٩٥١ وكان معه شخص آخر ونجنباً من ذبوع خبر القبض عليهما بين جماعتهما فقد نقلنا الى محل خارج بغداد ولدى التحقيق مع الاول منهما اعلن عن نفسه بأنه يدعى اسماعيل صالحون وهو ايراني الجنسية مسلم جاء الى العراق كوكيل لشركة كاشاليان التجارية وكان يحمل القرآن في جيبه واعطى نبذة عن تاريخ حياته وجدناها فيما بعد مدونة على الورق بخط يده ومحفوظة مع المستمسكات التي عثرنا عليها في مسكنه ومضمونها ترجمة مختلقة اختلقها بنفسه واحتفظ بها تحريراً للرجوع اليها ولعدم نسيانها ، واما رفيقه الثاني فأعلن عن نفسه بأنه يدعى لسيم موشي نسيم يهودي عراقي وهذا هو الذي ظهر فيما بعد انه الرأس الاول لهذه المنظمة التي سميت من قبل بعض المتهمين بأنها (المنظمة الصهيونية السرية) وكان اسمه المستعار فيها « حبيب » وقد اطلق سراجه بكفالة اثناء التحقيقات الابتدائية وفي المرحلة الاولى منها بشكل موصوف في اضبارة الدعوى وتمكن من الهرب بعد ذلك ، اما الذي بقي في قبضتنا وهو

الاجنبي هذا المتهم الاول المائل امام المحكمة الآن - صالحون - فقد
اجرينا التحري في مسكنه وكان حاكم التحقيق شخصياً برأسنا فعثرنا على
هذه المستمسكات الجاهزة الآن وقد اشار اليها المتهم اثناء التحري بقوله
(هنا كلما تريدون) واشار بيده الى المحفظة المبرزة التي كانت فيها المستمسكات
وكان يسكن الموما اليه في دار تقع بمحلة بستان الخس متخذة بانسيون
من قبل الامراة الروسية البيضاء المسماة بربارة وفيها تلفون رقم ٤٤٤٤ سابقاً
وقد دوت هذه الهوية بخط يده وفي مذكرته الجيبية ولدى تدقيق هذه
المستمسكات وجدناها تحتوي على تقارير مختلفة من سياسية ومالية
واقتصادية عن العراق وكان الكثير منها معطوفاً على تقارير سابقة كأن
يقال في مسهل التقرير ما يلي :

« عرضنا بتقرير سابق عن كذا وكذا ونعرض الآن كذا وكذا »
وابسط للمحكمة المحترمة المهم من هذه التقارير وابدؤها بهذه القائمة المتضمنة
اسماء اعضاء مجلس النواب العراقي وقد دون امام اسم كل واحد منهم دينه
ومذهبه وقائمة اخرى لاعضاء مجلس الاعيان حسب قومياتهم وميولهم
اذ دون ذلك امام اسم كل واحد منهم وهذه قائمة عامة لاسماء اعضاء مجلس
النواب وهذا تقرير بعنوان « لماذا وافق توفيق السويدي على الانضمام
لوزارة نوري السعيد » عالج فيه الاسباب التي تراءاها هو لذلك ، وهذا
تقرير عنوانه « علاقات نوري السعيد وصالح جبر » ويتضمن التقرير
تحليلاً يميل على الاكثر لتحريك اوتار النفمة الطائفية ويستعرض بعض
الشخصيات المنتسبة الى الطرفين ومعه تقرير ثان عن « الجهة الشعبية »

المتحدة » يبدأ منذ وجود فكرة الشائها حتى تأليفها وهذا تقرير آخر بعنوان « الجهة الشعبية المتحدة وموقف الاحزاب والكتل منها » وهو عبارة عن تحليل توخى فيه الاشارة الى المواطن التي يمكن الاستفادة منها من قبل الجهة المعادية ، وهذا تقرير آخر بعنوان « موقف حكومة نوري السعيد » ومعه تقرير عن زيارة نوري السعيد للخليج الفارسي وتقرير آخر عن مفاوضات وارباح شركة النفط ، وهذا تقرير آخر عنوانه « الخلافات بين السنة والشيعة » يستمله بما يلي :

« لم يبالغ النزاع والعداء في تاريخ العراق الحديث بين المذهبين الاسلاميين السنة والشيعة الى هذا الحد من الصراحة والاتساع لدرجة قد يؤدي الى انقلاب في حياة الامة الاجتماعية والاقتصادية والسياسية » وقد نحى فيه كاتبه عن نقاط كلها مواطن يمكن استخدامها من قبل العدو ضد العراق ومن مضمون التقرير يظهر ان كاتبه ذو كراهية وحقد بالغين ضد العراق

وهذا تقرير عن مدخولات ومصروفات الحكومة العراقية لسنة ٥١ و ١٩٥٢ وقد احتوى على ميزانيات الدوائر الحكومية الرئيسية والمشاريع الرئيسية المهمة وهذا مبرز آخر يتضمن اسماء اعضاء اللجان في المجلس النيابي اي اسماء كل لجنة على حدة ، وهذا تقرير عنوانه « الاحزاب السياسية في العراق » وهو استعراض لكافة الاحزاب وتحليل لكل حزب فيها وهذه كمية اخرى من التقارير واللوائح القانونية وبعض محاضر جلسات المجلس النيابي ومن جملتها مستمسك لا بد من الاشارة اليه يتضمن

اسماء النواب المنتسبين الى الاحزاب العراقية مدون على ورقة من اوراق
شركة « ايرفرانس » ويخط يد منهم ممدوح زكي ومكتوب عليها عبارة
« خط يد ماسكل » وهذه العبارة كتبت باللغة الانكليزية ويخط يد
صالحون .

وهذه قائمة بمجموعة من الاخبار السرية وقد عثر على شيء من هذه
الأخبار في دار المنهم « روبرت رودني » .

وهذا تقرير عنوانه « كيان العراق الاجتماعي » وقد قسم كاتبه
سكان العراق الى اصناف اعتبر منهم ٧٥ بالمئة كمالو لم يكن لهم وجود في
المملكة ووصفهم بقوله « يمكن عدمهم مع حيواناتهم وهم لا يشبهون البشر
الا في صورتهم وحتى هذه الصورة هزيلة ايضاً واما الـ ٢٥ بالمئة الباقون فهم
القسم الحيوي الفعال من السكان وفي مقدمتهم العمال ومن هذه الطبقة يظهر
السكير والمجرم والمقامر والثوري والواحد منهم نجده دائماً يلعب الحكومة
وعائلته وحظه وليس فيه حيوية تدفعه الى ابعاد من الشتام ومن هذه
الطبقة الفنيون والمحامون والمهندسون والاطباء وفادر منهم من نجد
لديه المعلومات الكافية في موضوع اختصاصه ورغم ذلك فالحيلاء والنزور
مستحوذ عليهم ويقضون اوقاتهم بالسكر وابتزاز اموال الناس ومن هذا
الصنف موظفو الحكومة وحياتهم بصورة عامة لا تختلف عن المجموعة
المتقدمة اما التجار والاغنياء والملاكون والطبقة الارستقراطية فانهم لم
يقدموا رفاة الشعب الا الضئيل جداً ووصف حالتهم بـ « كرات هي :
« حريم ، غلمان ، شرب ، اكل » واما حملة الشهادات العالية العراقية فهم

ناقصو المعلومات وتغطية لجملهم فهم يتظاهرون بالمدنية الغربية ويحتفرون
اقاربهم وذويهم وحتى المجتمع ، واما حملة الشهادات العالية الخارجية فهم
اسوأ حالا لانهم عوضاً عن ان يصلحوا الوضع يفقدوا كل املهم بسرعة
وينقلبوا ضد المجتمع . »

وانتهى كاتب التقرير الى النتيجة التالية :

« مجتمع متفسخ اقتصادياً واجتماعياً وسياسياً . »

وبما قاله التقرير مايلي : « ان كاتب هذا التقرير مطلع على حالة المملكة
الاجتماعية وقد تعاون مع السيد هاشم جواد مؤلف كريس كيان العراق
الاجتماعي لذلك فان الملاحظات التي يبدئها في هذا التقرير هي نتيجة
شخصية وثيقة لمختلف المجاميع . »

ومن جملة المبررات الماثورة عليها اوراق حسابات ظهر من تدقيقها
انها حسابات هذه الجمعية وقد عثرنا عليها مع ميرزات اسماعيل صالحون
وانها مكتوبة بخط يد (روبرت هنري رودني) ومن مقارنتها مع قائمة
الحساب الموجودة في مذكرة صالحون وجدنا ان مجموع ما صرفته المنظمة
على اعمالها ولعمالها طبعاً هو اكثر من ١٦٠٠ دينار بقليل خلال هذه
المدة القليلة ومن بينها وجدنا مبلغ ١٣٠ ديناراً مصروفاً باسم منعم وقد
صرف منه ٦٠ ديناراً من تاريخ ١٥ - ٣ - ٥١ الى ١٥ - ٤ - ٥١ و ٧٠
ديناراً من تاريخ ١٥ - ٤ - ٥١ الى ١٥ - ٥ - ٥١ وان هذه الحسابات
بشكلها المدونة فيه تدل على ان اسماعيل صالحون كان يسحب المبالغ من
غيره وقد اطلق على مصادرها بعض الاسماء مثل اسم ابي ورودني وحبيب

وقد عرف الاول والثاني بانهما من اعوان مرجع المنظمة في طهران المدعو « بنيت » وعرف الثالث بأنه نسيم موشي الذي قبض عليه معه ثم هرب بعد الكفالة .

وبعد ان ضبطنا هذه المستمسكات لدى الموما اليه وناقشنا الهوية التي اعطاها عن نفسه مبدئياً وجد نفسه تجاه حقائق لم يستطع الاستمرار على نكرانها فباشر بتدوين افادته بخط يده وباللغة التي يجيدها وهي الانكليزية ابتدأها بقوله « طالما كل الحقائق ظهرت بوضوح فلا فائدة من انكاري » ودون اعترافه امام حاكم التحقيق ومضمونه ان اسمه الحقيقي هو يهودا بن مير منشي تاجر وهو من اسرائيل ومولود في القدس وبالنظر لاختصاصه في دراسته بشؤون الشرق الأوسط لذا فان رئيس مكتب الاستخبارات الخارجي في تل ابيب والمدعو « بن ناثان » ومساعد المدعو « آدي » استدعياه ووافداه للاشتغال في العراق وزوداه باسماء الاشخاص الذين سيستفيدون منهم وقد دون هؤلاء الاشخاص في مفكرته ودفتر جيبه اذ وجدنا على صفحة واحدة اسم نعيم زخلة ونحت هذا الاسم ثلاثة اسماء وهم اسماعيل باجلان المحامي ومحمد امين فقري ومحمد احمد البياني الطيار ونجاه هذه الاسماء عبارة « الثلاثة في خاتمين » وقد اوضح عنهم بقوله ان هؤلاء الثلاثة يسكنون في خاتمين وهم ذوو قابلية لمساعدتي في عملي اذا ما كنت قرب خاتمين . واعرفهم بشخصيتي بقولي انا صديق نعيم زخلة وكذلك وجدنا اسم الدكتور عبداللطيف محي الدين واصف شارع الرشيد بيت لنج بغداد ووجدناه بعنوان آخر وهو شارع الامين وهذا

المحلان اتخذهما الدكتور مكاناً لعيادته ومع هذا الاسم وجدنا الدكتور
البير شنطوب رقم ٣٢٨ آ - ١ شارع الرشيد وهذا المكان هو محل
عيادة هذا الدكتور فعلاً وقد أوضح عنهما الموما اليه بأنه وجد تقريراً في
ملف العراق المحفوظ عنهم في مكتب الاستخبارات الخارجية في تل ابيب
وان هذا التقرير يتضمن مبادرة الدكتور البير شنطوب بتقديم الدكتور
عبد اللطيف محي الدين كمعتمد لمبادئ الصلح مع اسرائيل وأنه يتعاون
من اجل ذلك كما وجدنا الاسماء التالية : « البريطاني » وقد أوضح الموما
اليه عن هذا الاسم بأنه روبرت هنري رودني واسم الخبير (ريبور) وقد
اوضح عنه الموما اليه بأنه الانكليزي ارست سمث وهو اجني من
مستغدي شركة هولوي اخوان واسم الدكتور البرت الياس زوج بولا
فالنسكا وروين بطاط وافرايم طاب ووضح عنهم بأن كل كلان اعطاه هذه
الاسماء لأنه أي كلان كان يستفيد منهم وكذلك اسم فيصل الخوجة
الذي تقرر الافراج عنه مع الدكتور البرت الياس .

وهذه اسماء اخرى مدونة في مفكرته ايضاً وهم حسين جامل وقرأه
هو حسين جميل ومتصرف مندلي واحمد اغا وحيث لم نجد اوصافاً اخرى
تكفي لتمييز شخصيات هذه الاسماء لذا فان حاكم التحقيق قرر ارجاء ذلك
الى حين ظهور ادلة يمكن الاعتماد عليها في تعريف هوياتهم ، واسترسل
الموما اليه بتدوين اقاربه قائلًا وهكذا فانه جاء الى ايران بجواز سفر اسرائيلي
وهناك واجه المدعو بنيت الذي يدير اعمال المنظمة هناك وهذا بدوره
زوده ببعض المعلومات وايدله لزوم استماتته بالاشخاص المدونة اسمائهم

لديه وبمجرد ان قدم صالحون الى بنيت لسختين من تصويره فان بنيت
 زوده بجواز السفر هذا - وابرز - الصادر من السلطات الايرانية ومن
 تدقيقه وجدنا ان الموماليه دخل العراق عن طريق المنذرية بتاريخ
 ١٣ - ٢ - ٩٥١ ثم سافر بتاريخ ٩ - ٤ - ٥١ وعاد في ٩ - ٥ - ٥١ واسترسل
 قائلاً بالنظر للتعليمات التي لدى اتصلت بحبيب وكلاكلان ورودني الذي
 كان يسكن في اوتيل زيا وانه كان يستلم التقارير منهم جميعاً ومما قال عن
 كلاكلان الذي ظهر فيما بعد انه يوسف خبازة ، ان كلاكلان اخبره بأن
 المجموعة التي تشتغل لديه تتألف من مدير بنك حكومي ليساعد جماعة
 منهم ماسكل وماسكل هذا وجدنا من مستمسكات صالحون انه استلم مبلغ
 ٣٠ ديناراً بواسطة كلاكلان ومن جملة ما عثرنا عليه مع هذه المستمسكات
 ثلاثة تقارير هي تحليل شخصيات ثلاث اعدتها المنظمة لأرسالها مع باقي
 المستمسكات وكان التقرير الاول كما يلي : سيرة (ل) وترجمة التقرير باللغة
 العربية كما يلي : اذا كنت لاتعرفه يهودي فكل ملاحظه ولفظه وصفاته
 العامة تشير الى كونه مسلماً ولهذا السبب لديه الفابلية للاختلاط بالمجتمع
 الاسلامي بسهولة ويقبل فيه برحابة صدر عمره نحو ٣٤ سنة تخرج من
 مدرسة ثانوية واشتغل مستخدماً لعدة سنوات كساعد في المذخر الطبي
 في وزارة الشؤون الاجتماعية واستقال من وظيفته منذ ٣ سنوات ومن
 ذلك الوقت يشتغل في الدعاية لاحد المذاخر الخصوصية وقد توفى كثيراً
 في عمله بحيث اصبح معروفاً بين الاطباء .

لذ معرفة الكاتب به تعود الى خمس سنوات مضت عندما كان

(ايل) احد طلابه في مدرسة تجارية ليلية ومؤخراً تعرف الكاتب به اكثر لأن (ايل) كان صديقاً لأحد اصدقائه وقد التقيا معاً عدة مرات ويعتقد الكاتب ان (ايل) غرور وبتكلم اكثر مما يعمل ويلفق اخباراً يدعي بأنه سمعها من مصادر موثوق بها هذا ويجب ان لا يغيب عن البال في المستقبل رغم ذلك فان ايل يظهر بأنه رجل كفوء وعلمي وبعضاً يسترسل بمواقفه ولكن يمكن ضبطه وهو متحمس جداً ويجب ان يخدم .

ومن مضمون هذا التقرير انجئنا الى الشخص الموصوف به وعقبنا الاماكن التي اوردها التقرير نفسه فتوصلنا الى ان (ايل) هو لطيف فرايم المهتم الثالث الحاضر امام المحكمة المحترمة .

وتقريران كان عن (سيرة مكي) ومضمونه مايلي : بناء على المعلومات المستقاة من (ايل) انه تعرف على مكي منذ سنة ٩٣٨ عندما كان الاخير تلميذاً وكان (ايل) يلتقي به مراراً بواسطة اخيه الطبيب ، تخرج مكي من مدرسة ثانوية وهو يشتغل منذ عشر سنوات كموظف صغير في وزارة وهو في الحاضر يشتغل في دائرة - في وزارة - ان مكي بحاجة ماسة للدرام وقد قال بصراحة الى ايل بأنه يعمل كل شيء ليحصل على الدرهم ويدعي انه يستطيع ان يستنسخ بعض التقارير ويظهر لايل ان مكي بحاجة شديدة الى المال وانه يندفع الى غير هدى الى هكذا افعال والتي لا قابلية لها وهذه الحقائق تجعل ايل لا يتمادى في السير مع مكي ومن ملاحظة هذه المعلومات ظهر ان مكي هو مكي عبدالرزاق الموظف في وزارة الخارجية واخوه طبيب فعلاً وهذا هو المهتم الرابع .

وهذا تقرير عن (سيرة ماسكل) ويقول عنه التقرير ما يلي :
(هذا اللسان الفصير القامة المملوء حركة ونشاطاً هو المستر
ماسكل لديه من المعلومات العامة ما فيه الكفاية ليتكلم بأي موضوع كان
وفي لغة كان شخص بشكل يترك انطباعات طيبة في اول مقابلة ، انه في
العقد الرابع من العمر ونشط جداً ويجب ان يشتغل دائماً ، يبدأ نهاره
الساعة السادسة صباحاً وينتهي بعد الثانية بعد منتصف الليل انه رجل ذكي
ذو حافظة ممتازة ودقيق الملاحظة وعدا ذلك ذو ثقافة عالية انه من عائلة
كردية ولكنه لا يفتخر بذلك وبالعكس يدعى بأنه من أصل تركي وافتخر
بذلك امرأته تركية ولديه ابنتين وولد وسعادة عائلته اكثر ما يهتم به بعد
ان اخذ درجة (بي أي) من الجامعة الامريكية في بيروت اشتغل في
وزارة المعارف كمدرس للتاريخ في المدارس الثانوية ولم ينظر اليه من قبل
الوزارة بارتياح لان تدريسه قاريخ العرب واوروبا كان مجرداً عن الروح
القومية خلافاً للمنهج المعد من قبل الحكومة وبعد ان اشتغل خمس
سنوات كمدرس التحق بالمحارجية فكان محاسباً وكان ملحفاً ووكيلاً للتمثيل
في عدة مفوضيات عراقية منها مفوضيات ايران وتركيا وسويسرا وباكستان
والهند وفرنسا وظل في المحارجية نحو عشر سنوات حتى طرد سنة ١٩٤٨
وكان لطرده سببان .

١ — يدعي ان السبب بواعث شخصية وعداوة بينه وبين مزاحم
الباجه جي بدأت اثناء ما كانا يشتغلان معاً في المفوضية العراقية في فيشي
اثناء الحرب العالمية الاخيرة .

٢ — دارت اشاعة على أن السيد ماسكل استغل منصبه في اقتره

بحيث اشتغل بالتهريب وتصدير مستندات مزورة .

وقد اشتبه به مرة في أنه جاسوس يهودي وكانت نحاريه تحت المراقبة البريدية أثناء الاحكام العرفية ومهما كانت الاسباب لطرده فالحقيقة أنه ترك الحكومة وهو معدم وكان عليه أن يتدأين من أصدقائه ليعيش منذ البداية انه طموح جداً وشغول بدأ يشتغل مع ابراهيم صمد وابنه تارة في بيروت وطوراً في الكويت اشتغل في الدلالة وأخيراً والتحق بجريدة التايمس المراقبة حيث اشتغل فيها كمحرر ومترجم وكاتب مقالات اسبوعية وعلاوة على ذلك فإنه يشتغل ضابط ارتباط بين البنك الدولي ومجلس الاعمار في العراق في السنوات الثلاث الاخيرة عانى صعوبات كثيرة لسد مصاريفه وبسبب هذه الصعوبات كان مستعداً لان يعمل اي شيء ليحصل على الدراهم واقترح ان يشتغل بالتهريب واشغال مماثلة لكنه لم يجد الفرصة لذلك وان مركزه الآن في نحسن لكن لازال يعاني ديوفاً قديمة أن هدفه الوحيد في الحياة الآن ان يحصل الكمية الكافية من الدراهم ليتمكن من ترك البلاد ويسكن في الولايات المتحدة او زكيا وانه بكره هذه المملكة ويبصق عليها لكنه باق لخلو ذات يده انه صديق لعدد من الوزراء وكبار موظفي الدولة والنواب منهم المويدي ونصرت الفارسي ونحسين قدرتي وارشد العمري وبعد ملاحظة معلومات هذا التهريب توصلنا الى الشخصية المسماة باسم « ماسكل » وهو ممدوح زكي المهتم السادس الحاضر امام المحكمة المحترمة .

ومن اقوال اسماعيل صالحون التي وجدناها في مفكرته انه كان يرسل التقارير اسبوعياً وشهرياً وتقارير عامة متى ما حصل عليها الى بنيت في طهران وكان يرسل بشكل رسائل بالبريد وما كان منها بشكل رزم يرسله مع سائق سيارة ابراهيم يدعى فريد ومن جملة التقارير ما كان يرسله بعنوان مدون في نفس مفكرته في قبرص واثناء ما كنا نجري التحري في بيت صالحون علمنا ان هناك شخصاً اجنبياً يدعى رودني كان يتردد اليه في غرفته وبعد ان سافر صالحون الى خارج العراق جاء رودني ودفع خمسة دنانير الى صاحبة المسكن اجرة عن الغرفة وعند سفر اسماعيل صالحون كان الذي يزود رودني بالمال شخص يدعى ابراهيم وهو عراقي وقال صالحون انه تواجه في سفرته هذه مع مستر بنيت في بريطانيا ونحادثا كثيراً في موضوع عمل التجسس في العراق وعماداً كان بالامكان توسيع حركة التجسس هناك ام لا وان صالحون ابدى رأيه بانه في الامكان توسيع هذه الحركة في العراق نظراً لامكان ذلك بالنسبة للمجتمع العراقي وفي افادته عندما سأل حاكم التحقيق بقوله « وماذا يسمى عملكم هذا في العرف الدولي ؟ اجاب انه تجسس » .

وبعد ان توصلنا الى اسم رودني الذي وجدنا اسمه في قوائم الحسابات وان له اسماً مستعاراً هو الهندي ، فتدشنا محافظ الاقامة حالا فوجدنا محفظته وانه كان يسكن اوتيل زيا وانتفل لسكرد الباشا فاهتدنا لداره واجربنا التحري فيها وقبضنا عليه ايضاً وعثرنا فيها على مستمسكات هي من نوع المستمسكات المعثور عليها لدى اسماعيل صالحون .

كما عثرنا على الاسئلة الموجهة من استماعيل الى رودني يطلب فيها
الاجابة عليها ووجدنا الاجوبة على قسم منها كانت قد وصلت الى صالحون
واجوبة قسم منها لم تصل بعد وهذه الاسئلة هي بخط يد صالحون والاجوبة
مطبوعة باللغة الانكليزية ومن جملة هذه الاسئلة ما هي العلاقات العائلية
بين شاكر الوادي وعائلة بيت شعيب ؟ ثم لماذا اصبح سعد مهر عدو
نوري السعيد بينما كان صديقه قبلا ؟ ثم لماذا وافق توفيق السويدي على
الانضمام الى حكومة نوري السعيد ولم يوافق قبلا ؟ ثم من هم معاضدو
صالح جبر في البرلمان ؟ ثم مقررات مجلسي الاعيان والنواب في جلستيهما
المنعقدتين في ١٠-٣-١٩٥١ و ٢٢-٣-١٩٥١ حول قانون تجميد اموال
اليهود وهناك اسئلة اخرى اترك للمحكمة المحترمة قراءتها لتقدير اهميتها .
ووجدنا اجوبة على بعض هذه الاسئلة مكتوبة باللغة العربية لازلنا
لدى رودني وهذه لما سئل عنها وعن مصدرها قال ان منعم هو الذي جاءني
بها ومعها بعض اوراق للغرف التجارية وتقرير مجلس الاعيان عن لائحة
قانون الميزانية العامة لسنة ١٩٥١ ومن جملة ما عثرنا عليه لدى رودني صورة
لنفس الحسابات التي وجدناها لدى صالحون وكانت بخطيها وهذه الحسابات
هي حسابات المنظمة كما اسلفت .

ومن جملة ما يخص رودني الذي انكر اتصالاته بمستر بنيت في طهران
هذه البرقية المؤرخة في ٢٥ كانون ثاني ١٩٥١ عثرنا عليها في البريد مرسله
من رودني الى بنيت وبمين العنوان الموجود لدى صالحون والعنوان
كما يلي :

بنيت صندوق البريد ٦٠٢ وقد فأتني ان اذكر اسلوب مخبرات
صالحون مع بنيت فانه كان يتصل به بعنوان بنيت صندوق البريد ٦٠٢
او ٥٣ طهران ان لبنيت محفظتين في البريد واحدة برقم ٥٣ واخرى
برقم ٦٠٢ .

وعثرنا ايضاً على دفتر تتضمن مصروفاته ودفتر الزيارات المفتوح في
داره وفيه زيارة صالحون ايضاً وتوقيعه وكتاب تعليم الصلاة عند الاسلام
مطبوع باللغتين العربية والانكليزية وكتاب مصارعة المجرمين وتصاوير
عديدة من جملتها تصويره لمنظره الخلفي وهذه طبعا كلها من مستلزمات
التجسس مع آلة تصوير وهي آلة دقيقة ومعها آلات دقيقة جداً يمكن
ان تستعمل في أي ظرف من الظروف وعند استجواب الموما اليه وبعد
أن وجد نفسه تجاه حقائق لا يمكن تكذيبها او الاستمرار في نكرانها بادر
الى تدوين افادته بخط يده وباللغة الانكليزية كرفيقه صالحون اذ بعد أن
دونا افادتهما قدمنا اليهما آلة الطابعة فطبعم كل منهما افادته عملياً بسهولة
قراءتها واستهل رودني افادته بأنه يقدم التهانى لأولئك الاشخاص الذين
يخدمون شعوبهم ولو أنهم يتعرضون الى شتى المخاطر وقال عن نفسه بأنه
مولود في المانيا من ابوين يهوديين ثم نرح الى هولندا وبلجيكا ومن هناك
عند اشتعال الحرب الاخيرة انتقل الى بريطانيا والتحق بالجيش البريطاني
وخدم فيه حتى انتهت الحرب فعاد الى انكلترا وبالنظر لما يعرفه عنه رجال
ماسماه بدولة اسرائيل من قابليات شخصية فانه استدعي فتحرك من
انكلترا ومن هناك واجه السفير الاسرائيلي في باريس الذي زوده بجواز

سفر خدمة اسرائيلي فسافر بموجبه الى تل ابيب وهناك واجه رئيس
مكتب الاستخبارات الخارجي بن نانون ايضاً وهذا سأله عما اذا كان
عقيدة راسخة تدفعه للاشتغال في العراق الذي سيتمعرض من جراءها حتماً
للمخاطر فوافق على ذلك وجاء الى ايران ومن ايران جاء الى العراق ودخل
بتاريخ ٣-١٢-١٩٥٠ وبقي هنا يشتغل لوحده حتى مجيء اسماعيل صالحون
وكان آنذاك يسكن في اوتيل زيا وجاءه اسماعيل صالحون وعرفه
بشخصيته وقال انا سأمدك بالمال من الآن فصاعداً وفعلنا باشر بتقديم المال
اليه بمبالغ متوسطة وعندما سافر صالحون الى خارج العراق جاءه ابراهيم
الذي ورد ذكره باقادة صالحون وقدم له المال مرتين واسترسل في افادته
المدونة في محضر القضية والتي انهاها بقوله انه متأسف جداً لا لكونه وقع
في قبضة السلطات وانما لأن رسالته التي جاء من اجلها اوقفت عند حدها
وانه طيلة بقاءه في بغداد كانت رسائله المصادرة والواردة تروح ونجي.
بهنوان السيد منعم رحمة الله لانه تاجر ورودني في الوقت نفسه متصف
بصفة تاجر ومن تدقيق اوراق حسابات رودني المطابقة لحسابات صالحون
وجدنا انه دون فيها مبلغين كدفعتين الاولى ٦٠ ديناراً والثانية ٧٠
ديناراً كانت باسم منعم وكان صرفهما بشكل متسلسل لا يدل على انها
كانت دفعات معينة اذ شرح تاريخها كما يلي : « من تاريخ كذا الى
كذا » وبالنظر لما توصلنا اليه بنتيجة تقارير تحليل الشخصيات الثلاثة
وكان احدهم لطيف افرام الذي انطبقت كافة الاوصاف وتحليل النفسية
عليه من قبل كاتب التقرير الذي ظهر انه سليم معلم استاذ لطيف في

المدرسة التجارية التي ذكرها التقرير وهذا هو تصوير المدرسة التجارية بطلابها وبينهم لطيف افرام واساتذتها وبينهم سليم معلم (وقدم التصوير للمحكمة) وهذا التقرير قدمه لنا لطيف افرام نفسه بعد أن اعترف بانتسابه للجمعية والتي سماها « الجمعية الصهيونية السرية » وكان انتسابه اليها عن طريق استاذة سليم معلم ، وقد اوضح بكل جلاء عن هذه الجمعية وأنه يعرف من ابطالها استاذة سليم ويوسف بصري ويوسف خبازة وممدوح زكي والدكتور البرت الياس و اضاف قائلاً ان رئيس الجمعية انكليزي ومساعدته ايراني وان ما اورده باعترافه امام حاكم التحقيق وبخط يده فيه الكفاية عن اعمال الجمعية واتجاهاتها وارتباطها بجمعية تنوعة بالنظر لان اغلب واهم اعضاء هذه الجمعية هم مشتركون في تلك و اضاف بان هذه الجمعية تألفت في سنة ١٩٤٥ ولما سئل عن المصادر التي كان هو يجمع منها المعلومات ولمن يعطيها اوضح بان المرجع الذي كان هو يرجع اليه ويعطي المعلومات هو سليم معلم ولا يتعداه لان سليم معلم طلب اليه ان لا يسأل ولا يحاول ان يعرف احد اكثر من شخصيته هو واما المصادر التي كان يجمع منها المعلومات فأوضح بانه كان يأخذ الاوراق التي تخص وزارة الشؤون الاجتماعية من موظف هناك يدعى سامي برصوم وهو المتهم الحاضر وقد ايد ذلك ما عثر عليه من تقارير تخص الوزارة مع مستمسكات اسماعيل صالحون التي اعدتها للارسال وعلى احدها خط يد سامي برصوم وكان خط يده مكتوباً بكلمتين هما « السيد لطيف » وهذا ما يفسر ان السيد سامي برصوم كان يهيء هذه الاوراق ليعطيها الى لطيف ولم يكتب

بذلك فقط وإنما كان يكتب عليها اسم لطيف وفي الوقت نفسه فإن سامي كان ينقلها الى لطيف في أيام الجمع الى محل عمله في شارع الرشيد (المذخر الطبي)

وقد اورد لطيف افرام اتجاهه نحو مكى اذ هو الذي اوضح لنا هوية مكى عندما قرأنا له تقرير الترجمة فقال لنا هذا هو مكى عبد الرزاق الموظف في الخارجية وقص علينا رواية تعرفه عليه واتصاله معه ومطالبته بالمعلومات واعطاه مبلغاً قدره ديناران وان مكى كان جاهزاً لتقديم المعلومات التي تطلب اليه ولا حاجة لان اتطرق الى كافة ما اورده المتهم لاسي مدونة في محضر التحقيق وعندما اتجه بنا التحقيق الى مكى قبضنا عليه بعد تحريات في دار اخيه ودار اخته واستجوب فأبى اتصاله بلطيف افرام واخذ الدينارين منه ولما جرى تفتيش مكتبه في وزارة الخارجية من قبل موظفي وزارة الخارجية عندما علموا بالقاء القبض عليه عثر على رموز اترك ايضاحها للخبير الذي قام بحلها وفي الوقت نفسه فقد تألفت لجنة من احد ضباط الشرطة وموظفي وزارة الخارجية دققوا مكتب الموما اليه فوجدوا عنده تقارير واوراقاً ليس من حقه ابقاؤها عنده وإنما كان عليه ان يقوم هو والموظف المختص بحفظها في محافظتها ولا زالت هذه الاوراق لدى مدير المكتب الخاص بوزارة الخارجية .

واما سامي برصوم فعندما اتجه التحقيق ضده وقبض عليه استجوب امام حاكم التحقيق فأبى ارتباطه بلطيف افرام وأنه زوده باوراق تخص الدائرة التي يشتمل بها وأبى بان الخط الموجود على احد هذه التقارير هو

خط يده وأنه كان ينقلها الى لطيف افراهيم الى محله وان ما أورده عن بقية الاتجاهات مدون في افادته .

اما المتهم سليم معلم فهو كاتب تقارير تحليل الشخصيات الثلاث كما تأيد ذلك بافادته المدونة بخط يده وبافادات نفس الاشخاص وهو الذي يقوم بتقديم الاعضاء الذين يشتغلون في هذه المنظمة الى المنظمة أي كما سماه لطيف افراهيم اذ قال عنه انه رئيس خلية وهو نفسه الذي ورد ذكره بافاده صالحون بأنه مدير بنك حكومي وهو نفسه كاتب تقرير كيان اله افى الاجتماعي الذي وجد مع مستمسكات صالحون وصنف فيه الشعب اله افى ذلك التصنيف الذي قال عنه انه مقتبس من اختباراته واتصالاته بكافة المجاميع لانه ساهم في تأليف كتاب مع السيد هاشم جواد وكل هذا وارد بافادته التي كانت كلها معلومات مستفيضة ومركزة عن الجمعية وكيفية اشتغالها بها والجماعة الذين يشتغلون معه فيها وهم كرجي خزمة الذي سبق ان سافر ويوسف خبازة الهارب ويوسف ابراهيم بصري وممدوح زكي ولطيف فراهيم وغيرهم من اليهود ولما سئل عن المبلغ المدفوع الى ممدوح زكي وقدره ٣٠ ديناراً والذي عثرنا على قيده في مستمسكات اسماعيل صالحون بأنه مدفوع الى ماسكل بواسطة كاسكلان اوضح بان هذا المبلغ جرى به اليه من قبل يوسف خبازة وهو استلمه وسلمه الى ممدوح زكي وهذا المبلغ كان من اصل ٥٠ ديناراً كان يجب دفعها الى ممدوح زكي بالنظر لما سيقدم عليه من تقديم معلومات مهمة وخطيرة اذ ان ممدوح زكي ارتبط بهذه المنظمة عن طريقه أي طيق سليم معلم وكان قد قدم

بعض المعلومات عندما وافق على ان يكون راتبه ٣٠ ديناراً شهرياً ولما طلب اليه ان يقدم معلومات اعم من التي قدمها طالب بزيادة المبلغ فوعده سليم بان سيكون المبلغ ٥٠ ديناراً و اضاف سليم بأنه ينتظر ان يأتيه يوسف خبازة بالاسم المستمار كـ.كلان ببقية المبلغ وانه كان مصمماً على اخذها لنفسه وايد ان الورقة المكتوبة بخط يد ممدوح زكي اي ماسكل كان هو قد اخذها منه وهي بخط يده فعلاً كما اخذ منه تقارير اخرى تخص مجلس الاعمار وتقارير تخص اشياء اخرى مدونة في محضر التحقيق وبين ايضاً كيف كان لطيف فرايم يتصل بالاطراف ويأتيه بالاطباء .

ومن جملة اتصالاته ما كان مع الدكتور البرت الياس وان سليم نفسه قرر ان يرتبط هو شخصياً بالبرت الياس وان يأخذ منه المعلومات بالنظر لرفي محيطه واندماجه بمحيطات راقية يستطيع سليم الاندماج بها .

وقد عثرنا ايضاً عند سليم على كتب تعود لنفس الشخص المدعو مستر سبور الساكن مع اسماعيل صالحون في دار واحدة ومساو يد لمؤلف يقول انه يعود الى السيد حسين جميل وفي افادته وصف مسهب للمراحل التي مرت عابها الجمعية واتصالاته الكثيرة بيوسف خبازة سواء في داره هو شخصياً ام في بعض الملاهي وقد روى بعض المقتطفات التي توضح من

هو يوسف خبازة في هذا المضمار وكان قد استعمل افاده بمثل انكليزي
كما يلي :

يقول مثل انكليزي ان احسن انواع الكذب هو قول الحق .
وهنا تأجلت الجلسة الى صباح يوم الاثنين ١٧ كانون الاول

. ١٩٥١

م

الجلسة الثانية



واصل معاون السيد عبدالرحمن السمراني الادلاء بشهادته في
الجلسة التي عقدها المحكمة صباح يوم الاثنين ١٧ كانون الاول ١٩٥١
بعد ان ادى اليمين :

وقد فاني ان اذكر للمحكمة المحترمة اثنا عشرنا في دار المتهم رودني
على هاتين القنيتين المحتويتين على مواد تستعمل لكتابة السرية اذ ان
احداها خبر سري وفي الثانية مادة مظهرة له ولما كان القبض على هذا المتهم
قد وقع في ٢٤ - ٥ - ١٩٥١ في داره الواقعة في محلة كرد الباشا وذلك بعد
القبض على رفيقه اسماعيل صالحون بيومين . فقد وردت اليه برقية مؤرخة
٢٤ أيضاً من شركة (النم) للراديووات في مدينة مانجستر وكان ورودها
بواسطة عنوان منعم بنفس النمط الذي كان يستعمله هو في برقيات ورسائله
ومضمون البرقية الطلب اليه بلزوم المغادرة حالا الى طهران لعقد صفقة
رابحة مع المدعو (بارفس) على ان يبرق عنوانه الى طهران . ولما عرضت
عليه البرقية لايضاحه عنها قال انها اشعار له بلزوم المغادرة ولكنه لايعرف

كيف ان هذه الشركة استخبرت بالامر وابرقت اليه وصورة هذه البرقية
موجودة في اضبارة الدعوى .

اما دار الموما اليه فكانت على النمط الذي يسلكه الجواسيس عادة
لان كل ما فيه كان اغراء ومصيدة ومن شأنه ان يجلب اليه اكبر عدد من
الناس لاسبابها وقد وجدنا في دفتر زياراته ودفتر آخر معه عناوين كثيرة
بالاضافة الى انه نوه عن منظمة التجسس اليهودية في مصر كتنويه صالحون
عن منظمة سوريا . وقد حضر فعلا كبار رجال الشرطة في الفطرين واخذوا
المعلومات الخاصة بها .

اوضحت للمحكمة المحترمة عن المتهم سليم معلوم وارتباط ممدوح
زكي بهذه المنظمة عن طريق الموما اليه وفي افادة سليم ما يكفي لوصف هذا
الارتباط ومراحله واما ممدوح زكي الذي ورد ذكره بأنه عضو في هذه
المنظمة بأفادات عدد من المتهمين فإنه افاد بارتباطه بسليم معلوم على النحو
الذي وصفه هو واستلامه مبلغ ٣٠٠ ديناراً من سليم معلوم وهذا المبلغ
مسجل في مفكرة صالحون كما وصف من قبل سليم الذي قال : كان
يجب ان يكون هذا المبلغ خمسين ديناراً الا ان المبلغ الذي وصلني منه ٣٠
ديناراً وقد وجدنا فعلا ان المبلغ مسجل ومشطوب عليه ومكتوب تحته
٣٠ وايد ايضاً ان الورقة المكتوب عليها بخط يد صالحون العبارة التالية :
« خط يد ماسكل » انها كانت بخط يده فعلا وان الورقة التي كتب
عليها تلك الاسماء كانت من اوراقه التي يشتغل بها في شركة
(اير فرانس) .

اما المتهم يوسف بصري فعلاوة على اشتغاله في منظمتي تنوعة وشورا كما هو ثابت من ادائه في القضايا السابقة فهو متصل بهذه المنظمة ايضا شأن المتهمين الهاربين يوسف خبازة واسيم موشي لسيم (حبيب) وهما صنواه في كافة ادوار الحركة الصهيونية بكافة تفرعاتها اذ ان هؤلاء الثلاثة كانوا مشتركين في كافة الاعمال تنفيذاً لغايات هذه المنظمات الصهيونية .

ويكفي ما ورد عن يوسف بصري في مضمار هذه الدعوى ما اورده سليم معلم والطيف فرايم وسامون لسيم صديق وناجي صالح وكرجي حليم لاوي . وما اورده هو بأفادته تعتبر استعراضاً لحركتهم في كافة ادوارها وكيف انهم كانوا يجمعون الاخبار عن كافة مؤسسات الدولة العراقية بواسطة اليهود الذين كانوا مستخدمين فيها ومن جملتهم وزارة الدفاع التي كان فيها يهودي ذكر اسمه وكانت وظيفته في تدقيق حسابات وزارة الدفاع وهذا اليهودي هو الذي كان يجمع اخبار الوزارة اقتباساً من اعمال وظيفته وغيرها . وكذلك عن مؤسسة الشرطة العراقية من يهود ذكر اسماءهم كانوا يشتغلون فيها ومن هذا القبيل ما وجدناه لدى صالحون وبخط يده مجموعة احصاءات لكافة شؤون المعارف واحصاء خاص بالشرطة واسكنه لسنة ١٩٤٧ اذ يقول ان مجموع رجال الشرطة العراقية كان في تلك السنة ٢١٣٣٠ « ومن قبيل هذه المعلومات ايضا ما احتواه هذا المستمسك الذي عثرنا عليه مع ادراق يوسف خبازة وهو احصاء لقوة المدفعية التي ارسلت الى سوريا على اثر حركات الحولة الاخيرة

بينها وبين اليهود ومضمون التقرير ما يلي :

مدفعية ضد الجو . الميار ٤٠ ملم رعيلان الرعيلا الاول ٦ مدافع
يفتغل على كل مدفع ١٠ اعداد . الرعيلان بقيادة المقدم خيرى بحى الحافظ
يصحبه ضابطان هما آمر الرعيلين . آمر الرعيلا الاول الرئيس صبيح محمد
شريف . آمر الرعيلا الثاني لم يذكر اسمه . آمر الثالث بقى في بغداد وهو
الآن بقيادة الرئيس سيف الدين صدقي « راجع صورة البرقية قبله »
وهذه العبارة تشير الى معلومات سابقة ملحوظة (١) المتاد محدود (٢)
الادوات الاحتياطية محدودة . وقد ايدت وزارة الدفاع صحة ما ورد في
هذا التقرير . واسترسل يوسف بصري بافادته هذه الى شئون اخرى تخص
هذه المنظمة وارتباطه بسليم معلم علاوة على ارتباطه برفقائه سألني الذكر
وانه ممن اشغل معه ، نعم موشي شتيق نسيم موشي في سبيل ادخال مكي
عبد الرزاق في حضيرة المنظمة مؤازرة لمساعدة لطيف فرايم بذلك ومن
تدقيق سجلات شركة سيارات مبامي يفهم ما كان عليه الموما اليه من نشاط
بالغ في حركة التجوال الواسعة بين اوكار المنظمة مع رفقائه الآخرين
ومن جملة هذه الاوكار دار في البتاوين هي دار كرجي حليم لاوي ودار
في العلوبة هي دار ساسون صديق ودار في السنك هي دار لطيف ف ايم
وان حسابات هذه الشركة كان يدفعها يوسف خبازة تسديداً لمصروفات
يوسف بصري حتى اتنا وجدنا في حسابات الخياط عزرا قحطان ان يوسف
بصري حمل بدلة ودفع حسابها يوسف خبازة « كلكلان » وبلاضافة الى
ما تقدم ما وجدناه في دار الموما اليه نفسه من ورق لشاف معد لاطهار

الكتابات السرية وقد استعمل لهذا الغلاف مادة « صبغة اليود » وكذلك الخارطة التي وجدت لديه والتي تحمل الاهداف العسكرية والمنشآت الحيوية لمدينة بغداد وضواحيها بصورة عامة وعلى الاخص المعسكرات العائدة للجيش والكلية العسكرية والجسور ومحطات السكك الحديدية وهذا تقرير الخبير العسكري بشأنها ومضمونه : ان حيازة هذه الخارطة ممنوع ويستفاد لعدة اغراض اخصها عسكرياً اذا وصلت لجهة او يد معادية واما المتهم ساسون صديق فقد ورد عن داره انها كانت ملجأ او مكان تردد ليوسف خبازة الذي سمي لديهم بأسم (جوني) ومعه يوسف بصري الذي قبض عليه في نفس هذه الدار والتي اخفي فيها مسدسه عند القبض عليه وقد تأيد ذلك بأفادة زوجة صاحب الدار ايضاً .

اما المتهم ناجي صالح ابراهيم فهو صاحب شركة سيارات مياي والتي كانت سيارات شركته هي واسطة الحركة الفعالة لهذه المنظمة واعضاؤها واحسن ما يبرز ذلك هو ما برز بسجلات هذه الشركة والمدونة معلوماتها بخط يده ومن جملة ما دون فيها بخط يد هذا المتهم هو تغطية اسم يوسف خبازة بأسم مستعار هو (ناظم) وقد توصلنا الى اغلب المعلومات واهمها من تدقيق هذه السجلات ومن سواق الشركة الذين منهم ابراهيم عزرا الذي كان ينقل سليم معلم ويوسف خبازة وشالوم صالح شالوم - الذي ادين في القضايا السابقة - في ليلة ٦٥-١٩٥١ وهي ليلة القبض على سليم معلم حوالي الساعة الثانية بعد منتصف الليل ومن جملة اعضاء هذه المنظمة الذين كانوا يستعملون سيارات هذه الشركة هما الهاربان معتوق ووحسقبيل وان

المتهم نفسه يصف ذلك بأفادته لا سيما موضوع الطابعة التي كانت تنقل من
والى دار المتهم كرجي حبيب لاوي من قبل هؤلاء الاعضاء . واما المتهم
كرجي حبيب لاوي فان افادته واقادات يوسف بصري وسليم معلم ولطيف
فرايم توضح درجة ارتباطه بأعضاء هذه المنظمة وقوة اشتغاله في مضار
اعمالها ولكن ما تأيد هو ان اشتغاله كان قيامه للتهريب لغايات المنظمة
وقد عثر على بعض ما كان يجمع تهريبه في داره وكان يوسف خبازة هو
مصدر هذه الاشياء . اما المتهم البير شنتوب وهو دكتور كان يشغل
في قضاء مندلي وقد سجل عنوانه ورقم عيادته في مفكرة صالحون الذي
قال عنه انه اخذ اسمه من ادارة مكتب الاستخبارات الخارجية في تل ابيب
بواسطة رئيسه « بن ناثان » من المحفظة الخاصة بشؤون العراق اذ ورد
فيها تقرير مضمونه ان الموما اليه يقدم الدكتور عبد اللطيف محي الدين
وبالوقت نفسه وجد في نفس الدفتر - اي المفكرة - عنوان متصرف مندلي
الذي لا بد ان يكون المتهم المذكور هو مصدر هذا العنوان كما يستقده
صالحون ايضاً وهذا ما يفسر درجة خطورة هذا المتهم ومنزلته لدى الجهة
المعادية لدرجة انه اصبح يقدم الاعضاء الجدد .

لما المتهم الدكتور عبد اللطيف محي الدين واصف المسجل عنوانه
في مفكرة صالحون مقترناً باسم وعنوان البير شنتوب وبالإضافة الى
ما ذكرته عنه نقلا عن اقوال صالحون فان في افادته ما يوضح درجة علاقته
باليهود او بالمنظمة . اما المتهمون جماعة خاتقين وهم ثلاثة اولهم رشيد
اسماعيل باجلان فان هذا الشخص كان موظفاً في التسوية وفصل لاثامات

باعتناق للبادئ الشيوعية والاشتغال لها ..

وقد سبق ان عرضت المحكمة المحترمة المستمسكات الخاصة بمنظمات
شورا وتنوعة والتي تعتبر هذه المنظمة فرعاً مؤازراً لها وان تلك المبررات
تنطق بصراحة بانهم يسفرون الشيوعية ومعتنقها لخدمة الصهيونية . اي
ان من مبادئ الصهيونية التحري عن الاشخاص ذوي الميول المبتعدة
عن صميم الوطنية لاستخدامهم ، وقد ورد عن هذا المتهم في افادة صالحون
انه اخذ اسمه من ادارة المكتب الخارجي هناك من قبل رئيسه بن نائان
ومعه رفيقه محمد امين فقري ومحمد احمد البياني ليساعدوه فيما اذا كان
في او (ق ب خافقين) بمجرد ان يقول لهم انه صديق نعيم زخلة وان نوع
المساعدة التي اوضحها المتهم صالحون هي ضمن اعماله وانه فسر اعماله
(انه جاسوس) وهذا الاصطلاح يطلق عليه بالعرف الدولي وكذلك
ما يمكن ان يقال عن المتهم محمد امين فقري فقد وصف بنفسه هذه
الافصاف وبالإضافة لذلك فانه كان ضابطاً في الجيش وكم عليه بالحبس
لمدة سنتين وطرد من الخدمة بموجب احكام الباب الثاني عشر ايضاً وكذلك
ما يمكن يوصف به ثالثهم المتهم محمد احمد البياني اي بالوصف الذي ورد
بافادة المتهم صالحون فقط ومن تحرياتنا ظهر ان رشيد اسماعيل باجلال ومحمد
امين فقري كانا قد سافرا الى ايران بتواريخ متقاربة اي ضمن شهر
واحد وكان سفرهما جلسة وزارا هناك بعض المدن الإيرانية ومن جعلها
طهران مقر رئيس المنظمة هناك المدعو (بنيت) .

اما ما يخص المتهم منعم رحمة الله فان المعلومات عنه سبق ان

ذكرتها وهي تفرعت عن معلومات رودني .

اما المتهم سامي يونا برصوم فقد ورد عنه وعن خدمته لهذه المنظمة ما ورد بأفادة لطيف فرايم وما مدون بأفادته هو من انه كان يحضر الاوراق الخاصة بعمل وظيفته في وزارة الشؤون وينقلها الى محل عمل لطيف فرايم في ايام العطلات الرسمية وكان يسلمها له وفعلما فقد وجدنا هذه الاوراق مع مستمسكات المتهم صالحون وعليها خط يد المتهم سامي وما ورد باعترافه امام حاكم التحقيق بذلك .

اوضحت للمحكمة المحترمة ادوار كل واحد من المتهمين مقتبسة من تحرياتنا وما عثرنا عليه وما ظهر على لسان كل منهم ومنها يظهر ان كل واحد منهم كان يقوم بدوره منها صغير او كبير لان ذلك هو نفس الطريقة الحديثة للتجسس والتي استخدمت اساليبها في الحرب العالمية الاخيرة حيث كان في السابق يودع الواجب بكامله الى جاسوس واحد ولما وجد ان الجاسوس بشكله هذا صار يتعرض الى اخطار حتمية تعود عليه وعلى مملكته لذا فقد اصبحت الواجب الواحد يقسم على عدة جواسيس يقوم كل منهم بدور صغير لا يعرضه للخطر ولا يعرض مملكته لافتضاح الاسرار فيما اذا قبض عليه ومعه ما جمعه من معلومات وربما يكون نفس ذلك الجاسوس لا يقدر درجة خطورة عمله عندما يجد ان ما اسند اليه امر ضئيل جداً وهذا ايضا مما يساعد على الاندفاع دون تردد وابلغ مثال يوضح هذه الفكرة هم المتهمون المائلون اذهم المحكمة المحترمة فهذا منهم يعدم اوراقا بتصورها ليست خطيرة وذلك يعطي اخباراً كذلك ايضا

وذاك يقدم مساعدة يتصورها ليست ذات أهمية ولكن خط مجموع
هذه الاعمال يتجسم عند تجمعها وتنسيقها لدى العدو .
ومن اقوال صالحون التي لم يشأ تدوينها وإنما قالها شفويًا هي الحقيقة
ان كل الاشخاص الموجودة اسماؤهم لدينا تعارضوا معنا ولو بصورة شفوية
ومن جملتهم من سمعوا لبعض المتهمين الذين قبض عليهم . وقوله هذا يفسر
درجة هذا التعاون ولو كان شفويًا .

مناقشة السأله

المحامي صباح جميل روعي - ما معنى من سمعوا لبعض المتهمين ؟
رئيس المحكمة - لا يقصد المحامين .
المحامي انور سويدة - ما هي علاقة مكى عبدالرزاق بلطيف فرايم
هل هي علاقة صداقة ام تجسس ؟
الشاهد - الجواب موجود في اقاديبيها .
المحامي انور سويدة - من الذي فتش مكتب مكى في وزارة
الخارجية ؟
الشاهد - وزارة الخارجية قامت بذلك .
المحامي صباح روعي - كم سيارة من سيارات شركة سيارات ميامي
وضع التحقيق يده عليها ؟
الشاهد - ضبطت كل السيارات العائدة للشركة بأعتبارها ادوات
جريمة .

المحامي صباح روهي - عندما انيتم القبض على يوسف بصري هل
كان ساسون صديق موجوداً في داره ؟
الشاهد - كلاً لم يكن ساسون صديق موجوداً .

د حصلت مشادة كلامية بين سمادة رئيس المحكمة والمحامي صباح
جميل روهي حول موضوع تدوين الاسئلة استمرت حوالي الثلاث
دقائق .

المحامي جمال الراوي - هل يستطيع الشاهد ان يبين لنا عن تحرياته
عن الوضع المالي بالنسبة الى كل من المتهمين رشيد باجلان ومحمد
امين فقري ؟

الشاهد - ليس باستطاعة المحقق ان يتوصل الى حقيقة الوضع المالي
لهمم يجري التحقيق بشأنه الا اذا استطاع ان يتوصل الى ما يثيره الى
وجود رصيدات في البنك او املاكاً في الطابو او غيرها وهذا لم يتيسر
لنا . اما تحرياتنا بشأنها في خاتمين فيمكن ان اقول عنها ان رشيد كان
يعمل دوماً في مضمار العمل لاجل اليهود سواء كان ذلك في مضمار
المحاماة او تعقيب الدعاوى ويشاع عنه في خاتمين وعن رفيقه محمد امين
فقري انها بقومان بالتهريب ايضاً لاجل اليهود .

الاستراحة

وهنا اعلن سمادة رئيس المحكمة عن تأجيل الجلسة لمدة عشر
دقائق للاستراحة استؤنفت بعدها مناقشة الشاهد المعاوان السيد
عبد الرحمن السامرائي .

المتهم ممدوح زكي - هل يوجد تاريخ في الورقة المكتوبة عن شخصيتي ؟

الشاهد - في ورقة ترجمة شخصية ماسكل لا يوجد تاريخ ابدأ وإنما يوجد تاريخ ١٠ - ٤ - ٩٥١ في تقرير تحليل شخصيتي ايل ومكي مربوطتين مع نفس تقرير تحليل شخصية ماسكل .

المتهم ممدوح زكي - هل يمكن ان يطلق كلمة تحليل على التقرير ؟
الشاهد - ان عنوانها بالانكليزية هو (بايوغرافي) وترجمتها العربية تحليل .

المتهم ممدوح زكي - كلمة (بايوغرافي) تعني ترجمة حال وليس تحليلاً .

الشاهد - وليكن ترجمة حال .

المتهم ممدوح زكي - كان في ورقة ترجمة الحال اتهامات اخرى فهل حقق المحقق عنها من مراجعتها المختصة ؟

الشاهد بمد دراسة تقرير ترجمة الحال وترجمته الى اللغة العربية كان اول من اتجه الى شخصية ممدوح زكي هو مدير الشرطة السيد عبد الجبار فهمي وبناء على ماورد في هذا التقرير جلبنا المنظمة الشخصية لممدوح زكي الموجودة في وزارة المعارف آنذاك فطوبقت محتوياتها مع محتويات التقرير في مضمار اشتغاله بوزارة الخارجية مع تحقيقات قنا بها من بعض موظفي ذاتية الوزارتين فكلمها كانت تنطبق بأن المقصود هو ممدوح زكي وبعد تأكدنا من ذلك قبضنا على الموما اليه واول عمل تحقيقي

بإدراكه به هو قراءة التقرير عليه وسألناه من المقصود بهذا التقرير فقال
« انا » وكان تحقيقنا منحصراً في مضمار دعوى التجسس هذه .

المتهم ممدوح زكي - هل تعلم الشرطة فيما اذا كنت في الداخل او
في الخارج . اني لم انضم الى حزب او منظمة او جمعية سياسية او غير
سياسية عدا جمعية حماية الاطفال .

الشاهد - بقدر ما يتعلق الامر بمعلوماتي لا يوجد شيء من ذلك .
المتهم ممدوح زكي - هل يمكن ان يقال عني بأنني منسوب الى شخص ما
(احد الوزراء مثلاً) .

الشاهد - لا اعرف ذلك وان كل ما لدينا من معلومات عن المتهم
هي كل ما ورد عنه في التقرير وما اوضح لنا من سير التحقيق .

المتهم ممدوح زكي - هل معروف لدى الشرطة بانني اذهب الى
النادي او « القبول » او دوائر حكومية قبل او بعد هذا التاريخ بمدة ؟
الشاهد - بقدر ما يتعلق الامر بمعلوماتي لا يوجد شيء من هذا .
المتهم ممدوح زكي - اشار الشاهد واصر على ذكر اسماء نواب قال
انها مكتوبة على ورقة لشركة « ابرفرانس » فهل انها تحمل عنوان
موضوع ما .

الشاهد - الورقة تحتوي على ثلاثة ستونات غير مخططة الاول منها
عنوانه (حزب الاستقلال) وتحتها اسماء اسماعيل فام وصديق شلش
وفائق السامرائي وقاسم المفتي ومحمد مهدي كبة ، وستون آخر عنوانه
(حزب صالح جبر) (الاعيان ونحتها صالح جبر . عبد المهدي . عباس

مهدي . والستون الثالث تحت عنوان (النواب) والمقصود منه حزب
صالح جبر ايضاً وتحت الاسماء التالية : (سعد مهر . عبد الكريم الازري .
عبد الرزاق الازري . عبد الهادي البجاري . عبد الصمد البجاري .
سالم اغا جعفر . عبد اللطيف جعفر . جواد جعفر . محمد جواد حيدر .
سلمان الابراهيم . ذيبان الغبان . عبيد الحاج خلف . صالح بحر العلوم .
رفيق السيد عيسى) وهذا كل ما تحتويه الورقة وعليها توقيع صالحون
تأييداً بأنها وجدت لديه وتوقيع ممدوح زكي تأييداً بأن كتبت بخط يده
وذلك بعد القبض عليه ومكتوبة بقلم رصاص .

المنهم ممدوح زكي - هل اجري التحري في داري وماذا وجدوا
فيها ؟

الشاهد - اجري التحري في داره بقصد العثور على اي مستمسك
له علاقة بالجريمة فلم نجد شيئاً .

المنهم ممدوح - لما حققوا معي قالوا اني استلمت ٣٠ ديناراً من
سليم معلم وقد اقترحت على المحققين ان اقدم لهم حساباتي للشهرين مايس
وحزيران هل وافقوا ام لا ؟

رئيس المحكمة - هل حساباتك دفتر رسمي ؟

المنهم كرجي حليم لاوي - ذكر الشاهد بانه عند التحري بداري
وجدت اشياء معدة انهر بها الى طهران وهي تعود الى هذه المنظمة ولم
يذكر او يمين نوعية هذه الاشياء فكيف عرف انها معدة للارسال الى
طهران .

الشاهد — ان ما قلته في هذا الخصوص مستمد من نفس الادة
المتهم الذي قال كنت اقوم بنهر يب ما كان يأتي به يوسف خبازة من ذهب
او غيره مما يمتبر مالا منقولاً واما المعثور عليه في داره فكان بعض
المخشلات وجنطة تحتوي على بعض الملابس ومن جملة ما وجدناه عنده
كانت مخابرات او نداءات تلفونية تتجه اليه باسم « ابو حسن » ولما
سئل عن هذا الاسم قال انه الاسم الذي كان يتخذه لنفسه في عمله هذا
واعتقد ان المحققين الذين حضروا في بيته للتفتيش تلقوا نداء تلفونياً
يطلب مكالمه « ابو حسن » اقول ذلك بتحفظ وبأستطاعتي تقديم المحققين
الذين يعرفون ذلك .

المتهم البير شنتوب — هل توجد كلمة دكتور امام اسم البير
شنتوب المدونة في مفكرة صالحون ؟

الشاهد — لم يكن تجاه اسم كلمة الدكتور وانما وردت كما يلي :
« البير شنتوب رقم ٣٢٨ — ١ شارع الرشيد » وهذا هو عنوان رقم
عبادة الموما اليه بالضبط ومطبوعة على بطاقته الخاصة وهي تعريف في
لشخصيته بصرف النظر عن كلمة دكتور .

المتهم البير شنتوب — هل العنوان الذي ذكره الشاهد هو عنوان
عبادتي حالياً ام انه عنوان لي قبل اربع سنوات ؟

الشاهد — ان المتهم هو الذي قال بأن هذا عنوان عياله قبل نقله
الى مندلي او الى خارج العاصمة وهو شخصياً قدم لنا بطاقته الخصوصية
مطبوعاً عليها العنوان بهذا الرقم .

المتهم البير شنتوب - هل كانت البطاقة شخصية ام ورقة ؟
الشاهد - انها ورقة عيادته .

المتهم ممدوح زكي - متى امكن من تقديم شهود دفاع ؟
رئيس المحكمة - عند ضبط افادتك .

سُرادة الخبير

ثم نودي على الخبير الفني في دائرة التحريات الفنية السيد عزيز
بطرس مراد واقسم اليمين .

رئيس المحكمة - ما معنى هذه الاشارات الموجودة في المبرز
الذي بيدك .

الشاهد - ان هذه الاشارات هي ارقام محافظ تخص وزارة الخارجية
العراقية .

رئيس المحكمة - هل حققت عما يحتويه هذه المحافظ .

الشاهد - كلا (ثم قدم ورقة الرموز لطبعة المحكمة لرؤيتها) .

المتهم مكي عبد الرزاق - بخط من كتبت هذه الورقة ؟

الشاهد - اجري استكتاب المتهم مكي عبد الرزاق من قبل حاكم

التحقيق وقد قارنت كتابته مع هذه الورقة فلم يتأيد لدي بأنه هو
الذي كتبها .

شهادة حسين عباس

ثم نودي على الشاهد حسين عباس واهى المجرى القانونية .
رئيس المحكمة - ما هي شهادتك ؟

الشاهد - كنت في دار السيد سامي النقشلي اشتغل طباًخاً و يوجد طباًخ آخر اسمه ابراهيم يشتغل في بيت الباجه جي وهو صديقي و ابراهيم هذا كان يشتغل قبل ذلك عند ضياء رحمة الله اخ منعم رحمة الله و ابراهيم قال لي يوجد انكليزي يراد له طباًخ براتب ١٢ ديناراً شهرياً فوافقت وعليه ارسلوني الى دار المستر رودني بعد ان اشتغلت لمدة شهر اكل اثناء الدار . وكان هذا يأتي مع منعم للدار و احياناً يأتيه ضيوف بدعوى للعشاء و منهم الاول اسماعيل صالحون كان يأتي عنده ايضاً ولم اشاهد سوى مرة واحدة كان احدهم يقرض الآخر دراهم و لا اعرف من الذي اعطى و احياناً كان يعطيني الدراهم و يقول لي اذهب للسبنا و جاءه ايضاً شخص اسمه ابراهيم لا اعرفه و مرة شاهدت ابراهيم اعطى او اخذ دراهم من رودني و مرة اعطاني منعم دراهم لاشترى لحم لمستر رودني .

تأجيل الجامعة

بانتهاؤ شهادة الطباخ حسين عباس اعلن معاهدة رئيس المحكم
تأجيل الجلسة الى الساعة العاشرة من صباح يوم الخميس ٢٠ كانون
الاول ١٩٥١ .



الجلسة الثالثة

مطالبة المدعى العام

وفي يوم الخميس ٢٠ كانون الاول ١٩٥١ استأنفت المحكمة الكبرى الثانية النظر في قضية المتهمين بالتجسس لحساب اسرائيل وعددهم (١٢) منهم وبدأت الجلسة بالاستماع الى شهادة الياس روميا فادى المين القانونية وقال :

استأجر المستر رودنى المشتعل المجاور لمسكني وكان ذلك بواسطة السيد منعم لمدة ستة اشهر وبعد ان سكن مستر رودنى في المشتعل ما يقارب الشهرين اجري التحري في داره وكنت أنا حاضراً اثناء اجراء التحري . وعند التحري طلب مني المستر رودنى ان اخبر القنصل الانكليزي بذلك وبدوري سألت هيئة التحقيق والتحري عما اذا كان مسموحاً لي باخبار القنصل فلم توافق الهيئة المذكورة وقيل لي انهم م سيتصلون اذا وجدت حاجة وانني كنت ازور المستر رودنى زيارات عابرة باعتباره جاري . واثناء الزيارات التقيت بالمتهم الاول اسماعيل صالحون

ولم اكن اذ ذاك لاعرف اسمه كاملا الا أنني تعرفت على كونه اسماعيل وقد شاهدته مرتين في الاولى تعرفت عليه وفي الثانية كانت زيارة طابرة وما عدا الزيارات العابرة التقيت مرة واحدة في حفلة كوكتيل بدار المستر رودني وكان في الحفلة السيد منعم وأنا وبعض الرجال والسيدات وكلهم قد سجلوا اسماءهم بدفتر الزيارات الخاص بمستر رودني وهذه شهادتي .

رئيس المحكمة - ماذا كان يدور من حديث في الاجتماعات التي

حضرتها ؟

الشاهد - لم احضر غير اجتماع واحد وكانت حفلة كوكتيل كما ذكرت . اما الزيارات العابرة التي اشرت اليها فكانت عادة حول تأييد المشتعل او غيره مما يتعلق بالدار ولم يجبر حديث خاص .

شهادة مدام اغابوف

ثم استدعت المحكمة مدام اغابوف للاستماع الى شهادتها وكانت باللغة الفرنسية وقد ترجمت الى العربية .

رئيس المحكمة - ما هي شهادتك حول الموضوع ؟

الشاهدة - ان المتهم الحاضر المدعو صالحون كان يسكن في داري وبوما ما جاء لزيارته شخص ما وسألت صالحون من هو هذا الشخص فاجابني بانه رئيسه الذي يشتغل في معيته وانه كان بريطانيا وهو يدعى

رودني . وقبل سفر صالحون الى ايطاليا اخبرني بان رئيسه المذكور سيأتي للدار ويعطيني الدراهم عن اجرة الغرفة التي كان يسكنها صالحون وبعد بضعة ايام من سفر صالحون حضر المستر رودني الى داري حينما لم اكن حاضرة فيه ودفع مبلغ (٥) دنانير وطلب الاحتفاظ بغرفة صالحون . ولما لم اكن موجودة اذ ذاك فقد سلم المستر رودني الدراهم الى الشخص الآخر المدعو المستر سبور الذي كان وحده في الدار في ذلك الوقت ثم عند عودتي للدار سلمني المستر سبور الدراهم . اما المستر رودني فحيث انني كنت قد شاهدته مرة واحدة وبصورة خاطفة فلا استطيع تشخيصه الآن وهذه شهادتي .

شهادة مستر جيمس سبور

ثم نودي على الشاهد المستر جيمس سبور قاضي المين القانونية .

رئيس المحكمة - ما هي شهادتك في هذا الموضوع ؟

الشاهد - في شهر تشرين الاول ١٩٥٠ سكنت الدار الواقعة في بستان الخس وفي شباط او مارت من هذه السنة جاء اسماعيل صالحون وسكن في غرفة من هذه الدار فكث في هذه الدار مدة تقارب الشهر الواحد ومن ثم سافر الى ايطاليا وفي اوائل ايار حسبما اظن رجع ثانية وسكن في نفس الدار وبعد ذلك التارخ كان قد التي القبض عليه واني شاهدت شخصاً قد زار صالحون وبعد ذلك علمت ان اسمه رودني وان الذي قال لي باسم هذا الشخص هو صالحون وفي ليلة من شهر آذار دق

جرس التلفون وكنت قريباً منه فقممت على التلفونى فقال لى المتكلم انه
صديق صالحون وانه يريد ان يراه وطلب منى ان اخبر صالحون بذلك
وبعد دقيقة حضر صالحون الى غرفته لانه لم يكن فيها حينما دق الجرس
واخبرته بذلك فقال لى بان رفيقه هو رودنى ثم قال مصححاً واقصد بقولى
بعد دقيقة انها لم تكن دقيقة وانما كانت مدة ساعة او ساعتين
وعندما حضر صالحون واخبرته بذلك قال لى ان صديقه قد حضر عنده
وفى مرة ثانية حينما كان صالحون فى ايطاليا حضر الى الدار المستر رودنى
حوالى الساعة الثانية بعد الظهر وطلب منى مواجته فواجهته فاخبرنى بان
صالحون سيمود بعد بضعة ايام وسلم لى مبلغاً قدره خمسة دنانير لادفعها الى
صاحبة الدار (مدام اغابوف) وان رودنى الذى ذكرته فى افادتى هو
المتهم الثانى و اشار الى (رودنى) .

شهادة ادورد همداد

رئيس المحكمة - ما هى شهادتك فى هذا الموضوع ؟
الشاهد - لما كان اسماعيل صالحون يسكن معنا فى دار واحدة
زاره مرة شخص عرفت فيما بعد ان اسمه رودنى وفى بعض الاحيان عند
اجابتي على بعض النداءات التليفونية التى كان يطلب فيها صالحون كان
المتكلم هو رودنى وقد رأيت تصوير رودنى فى احدى الجرائد فمرفت
من ذلك انه المستر رودنى . اما بقية المتهمين فلم يكن بأمكنى تشخيصهم
وهذه افادتى .

شهادة المعاونه سالم جاسم القرشي

ثم استمعت المحكمة الى شهادة المعاونه سالم جاسم القرشي فقال بعد ان ادى اليمين : —

تنحصر افاذي او شهادتي عن كيفية التوصل للمنظمة الصهيونية الاسرائيلية السرية وكيفية القبض على من اشترك في اعمالها وارتباط هذه المنظمة بجمعية تنوعه الصهيونية وارتباط المتهمين فيها ببعضهم ببعض والادلة التي جمعناها ضد كل منهم وها انا ادلي بذلك بصورة موجزة وسأوضح ما يستوجب التوضيح بصورة معقولة .

سبق وبيئت بأفاذي في جريمتي القاء القنابل ومواد النسف والتخريب وقضية منظمة شورا المسلحة امام هذه المحكمة المحترمة عن كيفية التوصل الى جمعية تنوعه في العراق والى زمرة الاسرائيليين الارهابيين حتى تمكنا من القبض على احدهم ومعه يهودي عراقي وقد ظهر لنا اخيراً ان الاسرائيلي يدعى « اسماعيل مهدي صالحون » واليهودي يدعى نسيم موشي نسيم . وبعد العثور على المبرزات في دار المنهم الاول اسماعيل صالحون ومن دراستها واعترافه توصلنا الى كافة المنظمات الصهيونية ومستمسكاتنا كما تمكنا من القبض على من ظهرت له علاقة بها وكان التحقيق يجري بصورة موحدة مبدئياً الى ان قرر حاكم التحقيق تفريق التحقيق الى ثلاث قضايا بالنسبة للمسؤوليات الجنائية التي وجدناها منحصرة في كل قسم منها

وذلك قبل ترجمة بعض المبرزات المعثور عليها في دار احد المتهمين الخطرين وهو يوسف خبازة وكانت هذه المبرزات مكتوبة باللغة العبرية وبعد ترجمة هذا المبرز ودراسته وتدقيق بقية المبرزات المعثور عليها في القضايا الآتفة الذ كر تبين لنا بأن المنظمات الصهيونية كانت تؤسس وتنظم بواسطة مبعوثين وتدار شؤونها من قبلهم ويشرفون على كل صغيرة وكبيرة منها ومن جهة ما كانوا يقومون به التجسس لحساب اسرائيل ومما يؤيد ذلك ما ورد في مفكرات المبعوث الذي كان قبل المبعوثين اللذين ارسلوا اخيراً وتم القبض عليهما واقصد بهما المتهمان اسماعيل صالحون وروبرت هنري رودني وفي هذه المذكرات التي ترجمت اخيراً يذكّر المبعوث كثيراً عن اعماله منها ما تدل على القاء القنابل كان يقع تحت علمه . كما استطرّد مبيناً بأن كافة اعضاء جمعية تنوعة كانوا يتعاونون معه في التجسس ويذكر بأن من بقي من اعضاء الجمعية غير المسقطين جنسياتهم هم من الرؤوس الجبارة في المستقبل البعيد .

ان قصدي من بيان هذا هو توضيح اعمال المبعوثين ومن بقي من اعضاء جمعية تنوعة الذين تعاونوا معها في جمع المعلومات الخاصة بالامور الاقتصادية والاجتماعية والسياسية والعسكرية وغيرها من المعلومات التي تضر مصلحة العراق وتفيد (اسرائيل) والآن اعود الى شبكة التجسس واعمالها .

بعد القبض على اسماعيل صالحون ظهر ان اسمه الحقيقي هو يهودا مير تاجر وانه كان من المنقسين الى جمعية الهاغانا الارهابية ومنخرطاً في الجيش اي

جيش الهاغانا في اسرائيل وجاء الى العراق عن طريق ايران وان مجيئه الى العراق قد اوضح ووصف وصفاً يغني عن اعادته من حيث تغطية هويته وتسريه تحت اسم وكيل شركة شانيان التجارية وعلاقته بالمتهمين هو اننا شاهدنا في دفتر جيبه بعض الاسماء المستعمارة والاسماء الحقيقية حيث وجدنا اسم كلان وحبيب وزيد فاما حبيب فقد اوضح عنه بأنه نسيم موشي نسيم الذي قبض عليه معه والذي ظهر اخيراً بأنه رئيس جمعية تنوع في العراق وهو الذي كان يمدم بالمال والذي اطلق سراحه بكفالة وهرب . اما كلان . فهو اسم مستعار ظهر من التحقيق انه يوسف خبازة وهذا بطل القاء القنابل ورئيس منظمة شورا المسلحة والساعد الايمن لاسماعيل صالحون في التجسس وكل هذا مما دعا اسماعيل ان يظل هويته فسبب هربه وافلاته كما ظهر لنا من الحسابات التي وجدت في مفكرته اسم مستعار (هيدو) وهذا الاسم ظهر اخيراً بأنه يعود الى روبرت هنري رودني وبنتيجه التحقيق توصلنا الى معرفة سكني هذا الشخص عن طريق امرأة كان قد استدعاها من طهران تدعى (طاهرة مجيد) اي استخرجنا اضبارتها من دائرة التحقيقات الجنائية ووقفنا على انها كانت راقصة سابقاً في بغداد وتعارف عليها رودني في طهران وكان يرسلها حتى استدعاها اخيراً لاستخدامها كمكرتيرة له ومن هويتها توصلنا لمعرفة محل سكناه في كرد الباشا وفي صباح يوم ٢٤-٥-١٩٥١ باغتنا داره واجرينا التحري فيها فعثرنا على المبرزات المدرجة في جدول التحري وحقيقة شاهدت ان داره كانت جذابة في منظرها ومغربة في

محتوياتها ومتوفرة فيها كافة وسائل الراحة وجامعة الكلمات الاربع التي ذكرها كاتب تقرير كيان العراق الاجتماعي وهي (غلمان ، حريم ، أكل شرب) وكلما اريد ان اصف هذه الدار فلم يكن بأستطاعتي وصفها اكثر مما وصفها احد الاشخاص الذين زاروا داره وسجل اسمه في دفتر التشريفات حيث كتب عليها (كهف الفرام ، هنا حيث تجد القلوب المحترقة والافئدة المشتعلة : حيث لحظات الوداع ينسى الانسان العالم فلا يرى الا من يحب ومن يعشق حيث الابدية والازل) هذا وصف يكفي لابقاع من يزوره في شرك شبكة التجسس والحصول على مايريد الحصول منه على معلومات ومن مبرزاته ظهر لنا بان اتصالاته اتصالات وثيقة بالمتهم اسماعيل صالحون الذي كان يمدده بالمال ويظهر من الحسابات الجارية بينهم ان رودني كان هو الرئيس واقاد رودني ان ما عثر عليه من المبرزات في داره جلبت اليه من قبل السيد منعم رحمة الله وان كيفية اتصالاته بالسيد منعم كانت عن طريق التجارة حيث كان يدعى بانه وكيل لشركة امسن وشركة المم التجاريتين فتعرف عليه منعم بواسطة قومسيونجي انكليزي يدعى (ندي) حتى ان اكثر المخبرات كانت ترد بواسطة عنوان منعم رحمة الله ومن حساباته ظهر انه كان يسجل حتى المائة فلس التي يصرفها على السيد منعم ومن جمعه هذه المصروفات ظهر انه كان قد دفع بموجب الوصولات التي عثر عليها لدى اسماعيل صالحون (١٣٠) ديناراً على دفعتين ومن مبرزات اسماعيل وخاصة المبرزات الثلاثة التي كانت بمثابة تحليل لثلاثة اشخاص اثنان منهم باسماء مستعارة وواحد باسم صريح من الاسماء المستعارة

باسم (ايل) وظهر انه للشخص المدعو لطيف افرام وظهر لنا بان لطيف
هذا كان يستقي المعلومات من الشخص المدعو مكى عبدالرزاق الموظف في
وزارة الخارجية ومن سامي برسوم الموظف في وزارة الشؤون الاجتماعية
ومن الدكتور البرت الياس الذي افرج عنه ويذهب بالمعلومات التي
يستقيها الى المتهم سليم معلم فن هنا توصلنا الى سليم معلم ومن المعلومات
التي حصل عليها من الاشخاص المذكورين وجدت بعض مبرزاته لدى
المتهم اسماعيل صالحون وبعد القبض على سليم معلم ونحري داره توصلنا
الى كيفية اتصال يوسف خبازة به ليلاً وبطريقة يكتنفها التستر واعترف
سليم معلم باتصاله بيوسف خبازة واعطائه ما يحصل عليه من معلومات وان
يوسف خبازة بدوره يسلمها الى اسماعيل صالحون كما اشار لنا سليم الى
شركة سيارات مياي حيث قال (ياغتوا شركة سيارات مياي فانها سترشدكم
الى كافة اوكار الشبكة واعضائها) وعلى هذا قبضنا على صاحب الشركة
ناجي ومن تدقيق سجلاته شاهدنا ان شركته كانت في الحقيقة خاصة
لحركات جمعية تنوعة واعضائها وانه كان قد ضل عن هوية يوسف خبازة
حيث كان يسجل اسماء باسم ناظم ومنه توصلنا لمعرفة المتهم كرجي لاوي
حيث ادعى بانهم كانوا ينقلون آلة الطابعة من محل كرجي لاوي الى
المحلات الاخرى ككنيس مسعودة شنتوب ودار يوسف خبازة . ومن
شركة مياي - اي بواسطة السائق ابراهيم عزرا - توصلنا الى معرفة
يوسف بصري وساسون صديق حيث ارشدنا لدار يوسف بصري ولدى
ذهابنا الى داره وجدنا ان داره مقفلة وخالية من السكان واخيراً وجدناه

مختفياً بدار ساسون وحيث ان كل ما سادلي به في افادتي هو مطابق بكل ما ورد باقادة زميلي المعاون عبد الرحمن السامرائي التي وقفت عليها المحكمة المحترمة ولا يوجد لدي الآن ما اضيف اليه فاختم افادتي بهذا الحد وهذه افادتي .

المنهم مكي عبد الرزاق - ذكر الشاهد انه وجد مستمسكات في دار اسماعيل صالحون قد استقاها من لطيف افرام فهل وجد مستمسكا من صالحون مستقي مني ؟
الشاهد - كلا .

المنهم مكي عبد الرزاق - هل اشتركت فعلياً في التحري على مكنتي في وزارة الخارجية ؟

الشاهد - نعم لقد ذهبت مع الخبير الفني السيد عزيز بطرس الى وزارة الخارجية لجلب المخبرات الرسمية التي وجدها المسؤولون هناك متروكة على منضدة السيد مكي عبد الرزاق والتي لم تحفظ في محافظتها المختصة وقت بعمل محضر ضبط انا والخبير عزيز والموظف المختص هناك عبد الرحمن الخوجة وانواع المخبرات الرسمية كلها سرية ومدرجة في محضر الضبط .
المنهم رودني - اطلب بيان اسم الشخص الذي كتب الملاحظة في دفتر الزيارة عن كهف الفرام .

الشاهد - الدكتور مظفر الزهاوي .

المنهم ممدوح زكي - متى وابن قبض علي الشاهد ؟

الشاهد - انا لم اقم شخصياً بالقبض على ممدوح زكي وانما قبض عليه

من قبل المعاون عبد الرحمن السامرائي .

المنهم ممدوح زكي - هل هناك مبررات ضدي غير المبرز المقدم ؟
الشاهد - كلا .

المنهم محمد احمد البياني - ذهب الشاهد بنفسه لخانقين فهل تأكد
بأنني لم ازر خانقين منذ سنوات .

الشاهد - لدى ذهابي الى خانقين للتجري عن الاشخاص المدونة
اسماؤهم في مذكرات صالحون وهم اسماعيل باجلان ومحمد امين فقري ومحمد
احمد البياني واجريت التحقيق سرأ عن محلات سكنهم علمت ان محمد
احمد البياني لم يذهب الى خانقين منذ مدة طويلة ولم اتمكن من حصرها
في شهر او شهرين .

شهادة سمحة داود بابائي

ثم نودي على الشاهدة سمحة داود بابائي وسئلت عما اذا كان لديها
ما تقوله زيادة عما قالته في القضية الاولى وقضية القاء القنابل والمتفجرات
فاجابت بالنفي فصرفت المحكمة النظر عن الاستماع لشهادتها .

كلمة المدعي العام

ثم وقف سمادة الاستاذ شاكر العاني المدعي العام والقي الكلمة
الآتية :

انضح لي من تدقيق افادات المتهمين والمستمسكات الجرمية المتعلقة

بهذه الدعوى ان المتهم روبرت هنري رودنى والمتهم اسماعيل صالحون قد ارسلوا من اسرائيل للقيام بعمل الجاسوسية لمصلحة اسرائيل وقد قاما بذلك فعلاً واستعاناً بالمتهمين لطيف ابراهيم وسليم معلم وبوسف بصري الذين قاموا فعلاً بالجاسوسية ويرفم، التقارير عن حالة البلاد المراقبة الاجتماعية والسياسية والعسكرية والخلقية وان عمل المتهمين المذكورين يكون جريمة معاقباً عليها بموجب المادة الثانية من الباب الثانى عشر من ق . ع . ب . وذلك لان هذه المادة قد صرحت بما نصه : (كل من حاول ان يحمل دولة اجنبية على اتيان أعمال العداء ضد الدولة العراقية او على اشهار الحرب عليها او حاول ان يوجد لتلك الدولة الاجنبية الوسائل التي تمكنها من القيام بذلك وذلك بدس الدسائس مع تلك الدولة الاجنبية او بعقد المناسبات معها او مع احد مأموريها يعاقب بالاعدام سواء اعقب العدوان تلك الدسائس والمناسبات ام لا) ولدى الرجوع الى السوابق القضائية للمحاكم العراقية لم نجد سابقة قضائية طبقت فيها هذه المادة مما اضطرني الى الرجوع الى احكام مماثلة لهذه المادة مقبولة لدى محاكم اخرى والرجوع الى التفسير العلمى القانونى لهذه المادة فتبين ان القصد من العتاب بموجب هذه المادة هو عمل التجسس فقط ومتى ما تحقق التجسس تحقق حكم المادة وان ماورد فى مقدمة المادة وهو المحاولة على حمل الدولة الاجنبية على اتيان أعمال العداء او اشهار الحرب فهو فرض احتمال لا فرض وجوب بدليل ان آخر المادة الثانية هذه لم تشترط وقوع العدوان والعدوان فقهاً تعبير شامل

يشمل الاعمال العدوانية والحرب . اما تفسير كلمة الدسائس فقد اجمع علماء
الجزاء على انها كلمة مطلقة مصممة اوردها المشرعون لاعطاء المجال
الكافي الى القضاة في الاستدلال على مضمونها ولم يقصد المشرع من
تعريفها نجاشياً من تقييد القضاة . وتم الدسائس بايصال كل خبر يتعلق
بالبلاد الى العدو مهما كان نوعه . ان الثابت من الناحية العسكرية ايصال
المعلومات الاجتماعية والاقتصادية والخلقية خاصة اعظم فائدة للعدو من
سلاحه الذي يستعمله حتى ان الفكرة الفقهية الحقوقية انجم . قبل انتهاء
سنة ١٩٣٩ الى وجوب دعوة الدول اعضاء عصبة الامم آنذاك الى لزوم
معاينة كل شخص يحاول ان يستفيد من وضع البلاد الخلقى والنفسي لمساعدة
العدو بالقيام بالاعمال الاستفزازية والارهابية النفسية واخذت فرنسا
وايطاليا وامريكا والمانيا بهذا المبدأ . اعود الى شرح المادة الثانية فاقول
انها قصدت فعل التجسس فقط وبما يؤيد ذلك ما ورد في المادة (٨) من
الباب الثانى عشر من هذا القانون التي جعلت عقوبة الاشغال الشاقة المؤبدة
او الموقته لكل شخص آوى جاسوساً . ولما كان القانون قد وضع هذا
العقاب الشديد على من يأوى الجاسوس فمن باب اولى ان يضع عقاباً اشد
على الجاسوس نفسه ولا يمكن ان يصار الى حكم المادة (٤) من الباب
الثانى عشر هذا في معاينة الجاسوس وذلك لانه يظهر من دراسة السبك
الفانونى والافغوى لهذه المادة انها جاءت مضطربة اذ صرح في مقدمة المادة
ان كل من تخبر مع رعايا دولة معادية بدون قصد ارتكاب احدى الجرائم
المبينة الى آخر النص) ثم عادت فعمطت على ذلك الفعل وجعلت له صفة

قانونية متمركزة وهي انه صار بذلك واسطة لا إيصال الاخبار المضرة بحالة الدولة والتجسس هو غير إيصال الاخبار المنصوص عليه في هذه المادة وإنما هو ذلك العمل الذي يقوم به الفاعل عن ارادة واختيار وعلم لا إيصال المعلومات او الاخبار عن حالة البلاد اما من سلم الاخبار او اوصلها الى شخص بحسن نية وبراءة فلا يعتبر جاسوساً وقد قبل القانون العقاب عن حسن النية عن هذه المادة بالنظر لخطورة النتائج المحتملة . لهذا وبالنظر لما سأورده مفصلاً في بياناتي من تفسير لهذه القواعد اطلب من المحكمة المحترمة ان توجه مهمة جديدة للمتهمين اسماعيل صالحون وروبرت رودني ولطيف افرام وسليم معلم ويوسف بصرى وفق المادة الثانية من الباب الثاني عشر بدلالة المواد ٥٣ و ٥٤ من الاصول .

تأجيل الجلسة

وبعد انتهاء كلمة سعادة المدعي العام اعلن سعادة رئيس المحكمة تأجيل الجلسة الى صباح يوم الاثنين ٢٤ كانون الاول ١٩٥١ .



الجلسة الرابعة



في الساعة العاشرة والنصف من صباح يوم الاثنين ٢٤ كانون الاول ١٩٥١ التأمّت المحكمة الكبرى الثانية للنظر في قضية المتهمين بالتجسس لحساب اسرائيل وللإستماع الى افادات المتهمين انفسهم ولاصدار قرارها في طلب المدعي العام باعدام خمسة من المتهمين اليهود .. وكان قرارها ما يلي :

قرار المحكمة:

دققت المحكمة طلب المدعي العام بتوجيه تهمة جديدة وفق المادة الثانية من الباب الثاني عشر من ق . ع . ب . فلم تر وجهاً من توجيه هذه التهمة في الحال الحاضر لذا قرر رد الطلب بالاتفاق .

افادة صالحونه

الرئيس - ماذا تقول عن التهمة الموجهة اليك ؟
صالحون - لأقول الحقيقة كنت افكر بأنه لا يجب علي ان اتكلم

اثناء المحاكمة .. انا بين يديها سواء تكلمت ام لم اتكلم بمحاكمة او بدون
محاكمة ان تفعلوا بي ما تشاؤون .. لا يوجد شيء يمنع المدعي العام من فتح
كتابه او قانونه وبوجه تهمة جديدة التي يريدونها فعلا اني كنت عالما بانني
سألاقي شيئا مثل هذا منذ مدة طويلة وان حاكم التحقيق شرح لي الاقسام
الثلاثة المقسمة اليها الدعوى واني سأحكم عن واحدة منها وان محامي
ستجري عن دعوى التجسس وليس عن الدعوى الثانية التي صدر علي
الحكم بها اثناء رؤية الدعوى السابقة فان احد شاهدي الادعاء بعد ان
افهمني امام الجمهور بصورة علنية. هنا امام المحكمة جاء الي وقال لي بصورة
خاصة بأنه شخصيا مقتنع بأنه ليس اية علاقة بالتهمة التي جرت محامي
عنها واعني ذلك في المحاكمة السابقة .

وهنا اخذ صالحون يتكلم باللغة العربية لأول مرة ...!!
(وسئل المتهم صالحون عن بيان اسم الشخص الذي قال له القول
الذي ذكره غير ان المتهم ابي عن ذكر اسمه وذلك بعد ان سألت المحكمة
من الشاهدين السيد عبد الرحمن والسيد سالم القرشي فانكرا ما ادعاه)
ثم استطرد بقول .. وسبب ذلك لا اريد ان اتكلم . واذا اردت ان اتكلم
فاني اشعر بواجب اخلاقي يدفعني الى الكلام لاجل مساعدة الاشخاص
الواقفين معي في القفص والذين جيء بهم هنا عن لا شيء .. وبأذن من
المحكمة اود ان اوجه خطابي الى بعض محامي المتهمين الحاضرين في المحكمة
فاقول انني سببت بعض الانزعاج لهم ولموكلهم بذكر اسماء قسم من
موكلهم في مفكرتي . واني آسف جداً لذلك .. وهذا الكلام بصورة

أصلية يخص المتهمين الثلاثة في خافقين . وأنى اصرح هنا بأن ليست لهم
اية علاقة معى ولم اشاهدكم ولم أتو مقابلتهم .. وأنى ابين الحقائق هنا
بدون ان اكون عالماً بما افاد به بقية المتهمين وهذا يشمل جميع المتهمين
في هذه الدعوى وعن الشيء . يشمل السيد محي الدين الذي لا اعرف اسمه
الكامل والمستر شنطوب ، أنى كنت عالماً بمبول الدكتور محي الدين تجاه
الصلح مع اسرائيل - ولم يكن الشخص الوحيد في العالم العربى الذي يرغب
في الصلح - ولكن هذا ليست له اية علاقة بشغلي كجاسوس . بالعكس
كنت قد تلقيت تعليمات بأن اتبعد عنه بقدر الامكان حتى لا اجلب الشبهة
على نفسي .

اما بخصوص ترجحات الحال الثلاث المحررة لدي ، احب ان اذكر
الحقيقة بانه عادة تكتب هذه ترجحات الحال بدون علم الاشخاص اللذين
يهمهم الامر او تعود لهم وفي احدى القضايا وهي قضية (ماسكل) اذا
كانت المحكمة المحترمة تتذكر انه كان قد كتب فى ترجمة الحال بانه توجد
شائعات بأن (ماسكل) كان قد ساعد مرة اليهود وانا عندما قرأت ذلك
اخبرت وطني (اسرائيل) بأنى لا اريد ان اشتغل معه .

واما بخصوص مدير البنك فأنى كنت قد قلت مرة الى المعاون السيد
عبد الرحمن بأن عنده قلباً طيباً وأنى اود ان اقدم له تحية اخرى (اى الى
السيد عبد الرحمن) ويظهر بأنه قد بر في لعب دوره واستقصاء افادات
الاشخاص الآخرين ولم اكن انا الذي قلت له بأن الشخص الذي كتب قسمي
من التقارير كان مديراً للبنك ولكن هو الذي كان قد قال لي بذلك . اما

بخصوص اغلب باقي المتهمين قاني لم ارم مطلقاً وليس لي اي شيء معهم منها
كان . اما بخصوص المستر رودني فان (مدام اغابوف) ذكرت في اقادتها
بأنني قد قلت لها بأن المستر رودني هو رئيسي قاني لا انذكر كنت قد
ذكرت شيئاً من هذا اليها ولكن لا ارجب في مناقشتها حول هذه النقطة
لانه من المحتمل انها اساءت فهم بياني اليها .

ان المستر رودني تاجر ولي معه بعض الاشغال وادد فقط ان
اكرر ما قلته امام حاكم التحقيق بانه لا توجد لدي اي اوراق من
المستر رودني .

اما ما يتعلق بشخصي فليس لي شيء اضيف الى ما قلته في المحاكمة
السابقة وارجو ان اكرر ما قلته سابقاً بأنني خريج جامعة والموضوع
الخاص الذي تمخصت به هو الشرق الاوسط في وضعه الحاضر من اجل
ذلك السبب كنت قد ارسلت الى هنا لاقراً واخص وادرس لاعطي ملاحظاتي
اولا بدل محتويات التقارير حسب معلوماتي الخاصة . تلك التقارير المقدمة
الي وان وطيفتي كانت هذه فقط وليس غيرها وهذه اقادتي .

الرئيس - اذا لم تكن لك صلة مع المستر رودني سوى صلة التجارة
لماذا ذهبت اليه وقابلته في الاوتيل وناديت به باسمه المستعار (هودو) ؟
صالحون - كنت قد تلقيت تعليمات بان اتصل مع المستر رودني
لاعطائه دراهم بقدر ما يريد ويطلبه وبان استلم منه اي مكتوب
يعطيني اياه .

الرئيس - ما صلتك بلطيف افرام الملقب (ايل) ؟

صالحون - اول مرة تلاقيت معه فيها كانت هنا في قفص الانعام
ولاول مرة انا اسمع باسمه الكامل انه لطيف افرام وكل ما اعرفه عنه هو
ما مدرج في تراجم الاحوال التي عندي .

الرئيس - من اعطاك هذه الاوراق التي سميتها بتراجم الاحوال ؟

صالحون - حبيب هو الذي اعطاني هذه الاوراق .

الرئيس - من هو حبيب ؟

صالحون - هو الشخص الذي قبض عليه معي في الدعوى السابقة

وكان اسمه نسيم موشي نسيم .

الرئيس - كم مرة تلقيت رسائل من المستر رودني ؟

صالحون - لم اتلق منه اية رسالة .

الرئيس - ألم يذكر لك رودني عن ماهية مهمته ؟

صالحون - انني لم اسأله وهو لم يذكر لي ذلك .

الرئيس - هل تعرف مكى عبدالرزاق ؟

صالحون - اول مرة شاهدته فيها في الموقف . واول مرة سمعت

باسمه كاملا في المحكمة . ومعلوماتي عنه تبتدىء وتنتهى في الاوراق التي

تتضمن ترجمات الحال .

الرئيس - وجد في دفتر مفكرتك اسم الدكتور البرت شنطوب

وذكرت في افادتك ان هذا الاسم اعطي لك في تل اييب . فما الذي قالوه لك

بشأنه . . ؟

صالحون - اود ان اذكر للمحكمة اني لا احب ان انسكر او ان

انراجع عن شيء قلته امام حاكم التحقيق . . وان افادني حول هذا السؤال
كنت قد اعطينها حوالي الاربعة اشهر بعد الفاء القبض علي وبعد ان
بقيت في سجن المحكومين بالاعدام في توقيف منعزل غير مسموح لي
ان اتكلم مع اي احد خلال تلك المدة واحب ان ابين للمحاكمة المحترمة
اني لا اشكو شيئاً بهذا الكلام . وكان من الطبيعى بأن ذا كرتني من
المحتمل ان تزل في بعض التفاصيل التي لم تكن مهمة ابدأ بنظري .
واذا لم اكن مخطئاً ومعمداً علي الواقع هو ان اسم مستر شنطوب قد
ظهر في نفس الصحيفة التي كتب فيها اسم الدكتور محي الدين واني اظن
بأن آراء الدكتور محي الدين بما يتعلق بالصلح مع اسرائيل كانت قد
قيلت الى المستر شنطوب .

كنت قد قلت ذلك واقوله الآن مرة ثانية واني ابدأ غير متأكد
بأن هذه هي الحقيقة . . وان محقق الشرطة كانوا قد عرضوا علي مفكرتي
وقالوا لي . . ان هذين الشخصين صديقان . ولهذا السبب جعلت الكلام
عنهما مرتبطاً ببعضه . . قرأت تقريراً كان قد ذكر فيه بأن المعلوم هو ان
الدكتور محي الدين يحبذ الصلح مع اسرائيل وكانت هذه الحقيقة قد قبلت
من قبل الدكتور محي الدين الى المستر شنطوب واسكني لست متأكداً
من ذلك فيما يتعلق بالفقرة الاخيرة . واني نقلت تلك الاسماء من التقرير .
الرئيس - ذكرت بأفادتك انك كتبت الى مرجعك في اسرائيل
بأنك لا ترغب في التعامل والاشتغال مع (ماسكل) . فما سبب ذلك؟

صالحون - اظن بأنني سبق ان بينت السبب ان معلوماني عن (ماسكل)

تعتمد على ترجمة الحال التي وجدت بحيازتي وكنت قد ذكرت عندما حصلت اشاعات مفادها ان (ماسكل) قد ساعد اليهود ولاجل هذا السبب لم ارجب بالاشتغال معه مرة ثانية لان هذه الاشاعات قد تتكرر وتضر . وفي تلك الحالة اود ان اذكر الكلمات الحقيقية الصحيحة التي كتبها الى اسرائيل وهي : اني لا اعلم اذا كانت (ماسكل) يساعدنا أو يغيب في مساعدتنا ام لا . غير انه ولو كان يوافق (ماسكل) على ذلك فأنتى ضد هذا وذلك بسبب الاشاعات المذكورة اعلاه .

الرئيس - ظهر من افادتك امام حاكم التحقيق وامام هذه المحكمة ان هناك نوعين من العمل . احدهما الجاسوسية . وثانيهما عقد صلح مع العراق فما هو نوع عملك ؟ وما هي التعليمات التي تلقيتها من اسرائيل . . ؟
صالحون - انا قد خصصت نوع وظيفتي قبل هذا . اظن انها تقع تحت عنوان (التجسس وليس الصلح مع العراق . .) اما وظيفتي وهي بحسب التعليمات التي اعطيت لي هي قراءة وفحص ودراسة التقارير السياسية والاقتصادية الممطرة لي . وكذلك اضافة ملاحظاتي وتغيير محتويات هذه التقارير من وقت لآخر كلما اعتقدت بأن الوقائع المبينة فيها ليست صحيحة .

افادة رودني

الرئيس - ماذا تقول عن التهمة الموجهة اليك . . ؟
رودني - ان هذه التهمة هي غير منطقية على لأن السبب الحقيقي

لماذا اني جئت الى العراق لم يبين من قبل شاهدي الشرطة يعني بكلمات
اخرى انهم لم يدينوا القسم الاعظم من تقريري - لا اعني بالتقرير معنى
الاقرار او الاعتراض - واني جئت الى هنا كممثل لمحل تجاري انكليزي
مشهور وقبلت بصورة خصوصية المهمة التي في اغراضها التحقق مما اذا
كانت توجد امكانيات لتفاهم او صلح بين البلاد العربية او اسرائيل . .
اني انا جاسوساً وليست لي اية علاقة مع اية شبكة تجسس كما
ادعى من قبل شهود الشرطة . ان الشرطة لم تجد اية بينة ضدي تؤيد
اتهامهم لي . بل بالعكس اني بنفسني قد كشفت لهم المهمة الفخرية الانسانية
التي قبلتها وان لم اقل للشرطة هذه الاشياء التي لم يكن يعلم شيء عني ولم
يمكن توجيه اية تهمة لي ولم يكن قصدي ابداً ان افعل شيئاً مفسداً
لهذه البلاد .

وان مهمتي تفسيرها كعمل تجسس ولو انه قد طلب مني من قبل
الدبلوماسيين المتصلين باسرائيل ان اقوم بمهمة كهذه . . ان السبب لماذا
راجعني الدبلوماسيون لاقيام بهذا العمل لانه توجد حقيقة معروفة بأن
المفاوضات في قضايا ذات صبغة سياسية اذا جرت بصورة علنية فغالباً جداً
انها لا تكون منتجة اية ثمرة لان الاطراف المتفاوضين يحافظون على كرامتهم
وانهم يخشون على انفسهم من النتائج لان الجمهور قد لا يفهم بصورة صحيحة او
قد يفسر بصورة مغلوطة العمل الذي تقوم به الحكومات وهذا هو السبب
الذي من اجله اني قد قمت بمهمتي هذه خارج نطاق منظمة الامم المتحدة ان

مهمتي تعادل بالشبه الى مساعي المتوفي السكونت (برنادوت) والدكتور
(رالف بانس) . . . وبعد القاء القبض علي فقد قيدت حريتي فطلبت عدة
مرات وطلبت مرة واحدة بصورة تحريرية مواجهة نخامة رئيس الوزراء
نوري باشا السعيد ونخامة وزير الخارجية العين توفيق باشا السويدي .

ان كافة الوقائع هذه التي ذكرتها لم تذكر من قبل شهود الشرطة في
اقدانهم امام المحكمة اود ان افند نقطة نقطة من بيانات شهود الشرطة :
اولا - ان الشاهد السيد عبد الرحمن عرض على المحكمة تصاوير فوتوغرافية
صغيرة لاصدقائي مبيناً بأنها دليل على حركات التجسس التي قمت بها . ان
اقداني التي اعطينها باللغة الانكليزية اثناء اجراء التحقيق معي امام هيئة
التحقيق كانت قد ترجمت الى العربية بصورة غير صحيحة . وذلك اما ان
ترجمت هكذا بصورة مقصودة او لان مترجم الشرطة لم يعرف احسن من
ذلك . وذلك في نقطة واحدة التي لاحظتها وقد توجد نقاط كثيرة اخرى
التي لم لاحظها واني قد انتهيت الى نتيجة بأن ذلك قد عمل هكذا بصورة
مقصودة ، اني استرحم من المحكمة المحترمة ان اشير الى ان الشرطة كانت
تشير الى الادارات السياسية التي افهمها بعبارة (ادارة الاستخبارات)
واني ذكرت الدائرة وهي (الادارات السياسية) باعتبارها المسؤولة عن
السياسة الدولية لاسرائيل وهي تفرق فرقا كبيراً عن عبارة (ادارات
الاستخبارات التي كانت قد استعملت بسوء نية وذلك لاجل تأييد
ادعائهم باني وكيل نجسس . ولاجل تأييد هذا الادعاء ان عبارة (ادارات

(الاستخبارات) كانت قد استعملت في كافة المراحل . ان الشاهد السيد عبد الرحمن افاد بأنه قد وجد لدي ورقة مكتوبة بخط يد صالحون وان هذه كانت اسئلة غير مضرّة والتي قد يمكن ان يسألها كل شخص مفكر وعصري . ولما وجدت الشرطة الاجوبة على هذه الاسئلة في حيازة صالحون محررة باللغة الانكليزية ومطبوعة بآلة طباعة فقد استنتجت الشرطة بأني انا الذي اعطيت هذه الاجوبة لانني انا اتكلم اللغة الانكليزية واملِك آلة طباعة .

ان صالحون لم يكن له علم عن مهمتي الانسانية هذه وان التعليمات المعطاة له كانت عبارة ان يعطيني دراهم بناء على طلبي وبان يتقبل مني مكاتيب قد اعطيتها له والحقيقة اني لم اعمل ذلك ابدأ فلماذا ان صالحون اعطاني هذه الورقة اي (فوّة) اني لم اعلم ذلك . كما اني لا اعرف لماذا يجب علي ان اسأله عن ذلك مع هذا اني كنت قد طلبت من احد اصدقائي المراقبين عما اذا كان في امكانه ان يقول لي بعض الشيء عن هذه الامور وهو قد فعل ذلك في حالة بعض هذه الاسئلة لا توجد محكّة في العالم كما تعتبر ذلك سوية التجسس وخاصة لا يوجد في هذه الاسئلة ما يتعلق بقضايا عسكرية او تتعلق بالامن او سرية او سياسية .

والخلاصة ان كافة هذه التي تسمى اجوبة لهذه الاسئلة كانت قد وجدت لدي وليس بحيازة صالحون . ويجب علي ان اقول بأنه لم تكن لي نية باعطاء هذه الورقة الى صالحون . والا لسكنت فعلت ذلك قبلا علاوة على ذلك افاد شاهد الشرطة بان الاجوبة قد وجدت بحيازة صالحون وقد

توسع في تفكيره بعيداً عن هذا عندما قال بأنى انا جهزت الاجوبة في
حين ان حروف الطابعة لم تكن حروف طابعتى اما العراقي الذي ورد
ذكره في افادنى هذه فهو السيد منعم رحمة الله .



وهنا تأجلت المذاكرة الى صباح يوم الخميس ٢٧ كانون
الاول ١٩٥١ .



الجلسة الخامسة



وفي يوم الخميس ١٧ كانون الاول ١٩٥١ التأم المحكمة الكبرى الثانية في بغداد وقامت النظر في قضية المتهمين بالتجسس لحساب اسرائيل المعادية وقد استمعت في هذه الجلسة الى تنمة افادة المتهم الثاني روبرت هنري رودنى البريطانى الجنسية . وقد قام بترجمة اقواله السيد كامل مازو الموظف في وزارة العدلية .

قال المتهم رودنى : انى آسف جداً بان ضباط الشرطة ذوي الرتب يساقون الى اعطاء بيانات لهذه المحكمة التي هي بعيدة عن الصحة ما لم يكن ذلك خطة مدبرة سابقة لاجل جعل القضية ضدي بأية صورة كانت وبكافة الوسائل .

حقيقة انى املك قاموساً للجيب باللغتين الانكليزية والعربية وكتاباً يبحث في الاسلام وجريدة عربية او مطبوعات اخرى وخريطة الشرق الاوسط وحتى كتاباً فى موضوع المصارعة الذي عرض على هذه المحكمة فان الشاهد نسي ان يذكر حتى لو انا كنت مالكا لكتاب يبحث في تحسين لعبة البريدج فان كل ذلك لا يمكن ان يعنى ابدأ بانى جاسوس .

وبهذه المناسبة فان كل عراقي او عربي في انكلترا يقرأ الجرائد الانكليزية
 ويملك قاموساً بالانكليزية وكتباً انكليزية وخريطة اوربا يجب ان يسمى
 او يعنى به كجاسوس؟ وهى القضية التى اغلب رجال العرب يستنكرونها
 جداً كما انى استنكر تسميتى او انهامى بالتجسس . ان ادعاءات شاهد
 الشرطة السيد عبد الرحمن بآنى قد قمت بأعمال صالحون حينما كان خارج
 العراق وانى قد قمت كذلك باشغاله حتى مجيئى الى العراق للمرة الاولى
 هى غير صحيحة . فهو قد استند بتفكيره هذا على نقطتين الاولى بآنى قد
 دفعت الى السيدة صاحبة البيت مبلغ خمسة دنانير وذلك لاجل ان تحتفظ
 بفرتى وان ادعاءه الثانى قد مدم بأفادة الشاهد نفسه يعنى بآنى قد قبضت
 مبلغاً آخر من شخص آخر يدعى ابراهيم خلال مدة غياب صالحون باعتبار
 ان ابراهيم قد قام بمحل صالحون بدفع الدرام الى بغيابه وذلك هو دليل
 كاف وقاطع لصحة بيانى واقادنى . والحقيقة ان صالحون هو الذى كان قد
 طلب منى عندما قدم الى الدرام ابراهيم قبل سفره بقوله لي ارجوك ان
 تعامل ابراهيم كما لو كنت تعاملني انا لانه هو يأخذ مكانى الآن . ان
 الشاهد قد ذكر بصورة مطولة دفعياتى الى المستر منعم رحمة الله المدعى
 بها وذلك بمدة تمتد الى شهرين باعتناء وقد نسى مع ذلك اجوبتى الى هيئة
 التحقيق وهى ان المبلغين المحررين على قطعة من الورق بمثلان مصاريفي
 الشخصية للدعوات التى لاجل الاختصار انى كنت قد جمعناها تحت اسم
 منعم وليس فقط انى ادفع الى السيد منعم اى درام ولكنى لازلت مديناً
 له مبلغ (٣٠) ديناراً وهو المبلغ الذى قد استقرضته منه وبدعى السيد

عبد الرحمن بأن حسابات شبكة التجسس كانت قد وجدت محررة بخط
يدي فـكل احد يدقق هذه الحسابات المسماة بهذا الاسم والمحررة على
قطعة من الورق ينكشف اليه بأنها خلاصة مبالغ من الدراهم التي اخذتها
لاجل استعماله الشخصي وليس لشخص آخر مالم يكن متأثراً بالخيال
القوي ليقرأ حساباً كهذا ؛ ير المعنى الكلمة الارقام التي كنت قد دونتها
ولما كان السيد منعم الممثل في العراق لمحلي التجاري في انكلترا فكان من
الطبيعي الاعتيادي ومما هو متفق مع عادة المعاملات التجارية الدولية
بأن يسمح لي ان استلم مكاتيبي وبرقياتني في مكتبه لاني اجني هنا .

ان الشرطة أوقفت عني برفية وردت من احدى المحلات التجارية
الانكليزية التي أنا ممثلها والتي كنت قد قمت لحسابها بمعاملات تجارية كثيرة
في بغداد ففي هذه البرقية كان قد طالب مني ان أتوجه الى طهران وليس
الهروب وهي الكلمة التي استعملها الشاهد وصحيح أن ذلك الوقت عندما
جوبهت بالبرقية افتركت أن هناك نوعاً من الانذار وان هذه المصادفة
قد فسرت في تلك الدقيقة اذا اخذنا بنظر الاعتبار الوضع الفكري
الذي كنت فيه بسبب توقيفي الآتي واستجوابي المستمر ولو أني في ذلك
الوقت عبرت عن استغرابي العظيم الى انه كيف يمكن ان يفهم محلي
التجاري عن توقيفي ان المحل التجاري المسمى (السادة بارفيس) هو محل
معلوم في ايران كنت في مداولة معه حول عملية تجارية واسعة التي
في وقت سفري من ايران لم تكن قد تبلورت بعد .

وبعد وقت طويل حينما كنت في سجنني تخففت لدي بأن هذه

البرقية تعني بأن هذه المعاملة التجارية قد انتهت وبأنه يجب علي أن أحضر
لأجراء لمعاملة التوقيع على المقابلة الى آخره . ان استنتاج الشاهد بأن
كل أحد عضو في شبكة نجسس دولية هو أمر مؤسف . أما بخصوص
الخبر السري المعروف على المحكمة . فاني كنت على حسابي الخاص قد
طلبت أن أجهز بشيء ان أمكن لأنى أردت منع ما وقع لفعل هو أن يلقى
القبض علي فيما اذا أصبحت مهمتي معروفة لدى الجمهور قبل الوقت المناسب .
في دفتر الزائرين العائد لي والذي فتحته بمناسبة انتقاله الى
داره بالكرادة وجدت أسماء كثيرة . ماذا ينتظر الشاهد هل يجب أن
أعيش كراهب أو ناسك وان هذه كانت أسماء أشخاص معلومين ومحترمين
من بريطانيين وأجانب وعراقيين . وهل أن دعوة أصدقائي لشرب كأس
يعد عمل نجسس . ان الشاهد في دوامه على البيانات التي لا معنى لها قد
وصف داري بأنها جميلة ومؤثثة بذوق . كما لو كان دار جواسيس وهذه
كلماته وذلك لأجل أن يوقع ويقنع الاشخاص الذين أريد أن أوقع يعني
أجعلهم ضحاياي هذا ما اعتقده .

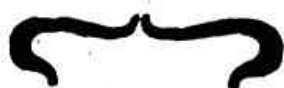
إني أعتقد بأن التأثير الذي حصل عند دخوله لأول مرة في الصباح
الذي جرى توقيفي فيه كان بدرجة جعلنا نعتقد وقال « هذا عش غريب
في بابه لو كيل نجسس دولي » وهذا ماقاله هو عند دخوله الدار ، لو كنت
أنا نجم سينمائي لما كنت أرغب أن يكون لي وكيل صحافي أفضل منه
ويظهر أنه بناء على وصف الشاهد أخذت الصحف تشبهني بها دون الرشيد
أو بأبي نواس وكل ذلك بسبب داري وكيفية معيشتي ، في الواقع يظهر

ان الشاهد قد اكتشف عشوشاً كثيرة للتجسس الدولي ولذلك انه يتكلم معتمداً على خبرة طويلة او انه يرغب مجرد التأثير على المحكمة لان شخصاً يملك داراً لطيفة ومريحة يجب ان يكون جاسوساً . واذا لم يكن ذلك اذن قد تكون نيته سيئة بكل ما بينه ضدي وذلك بقلبه الحقائق مع مقصد واحد في فكره وهو ان يعلق بي تهمة التجسس ليجعلني محكوماً بها كلفه الامر . وهذا ما يتعلق بالحقيقة الكامنة . واستمر الشاهد قائلاً :
بانه قد اكتشفت الشرطة بواسطتي عناوين شبكة تجسس دولية في مصر وبهذا يعني الشاهد اسماء ممثلي بعض مصانع تجارية التي هي اكبر ما في العالم وموجودة في المملكة المتحدة وامريكا او اسم عضو من عائلة مفتي القدس الاسبغ كل هذه البيانات والادعاءات مضحكة وهي المستندات التي استند عليها السيد عبد الرحمن في ابتكاره بأني عضو شبكة التجسس متناسياً بالكلية وباعتناء ملفياً اي ذكر للمهمة النبيلة التي ارتبطت بها ان دفتر الزيارات المائد لي قد جهز الشاهد اسماء الاشخاص الذين يظهرون مقنعين ليخفوا الآخرين يعني شبكة التجسس الدولية واسماء اصدقائي واعضاء عائلتي واشخاص لهم علاقات تجارية معي في بلاد اجنبية وفي وطني . وهكذا يظهر انه بالنسبة الى الشاهد كل شخص له اصدقاء او يحتفظ بعناوين هو جاسوس دولي . اما بخصوص شهادة شاهد الشرطة الثاني المعطاة امام هذه المحكمة فان الكلمات التي استعملها بحق السيد عبد الرحمن تشمل السيد سالم القرشي بصورة كاملة في توجيه اتهاماته ذكر الشاهد من ترجمة لنص بالعبرية مؤرخ لعدة سنوات ماضية الذي فيه شخص

ذكره الشاهد كأول مبعوث او مرسل يعطى المواعيد التي بسطها السيد
سالم القريشي بأنها تشير الى صالحون والينا كلينا . ان الشاهد قد اخرج
بعض الاوراق التي يعلم جيداً بأنها ليست ذات علاقة في هذه القضية
ولكن عبارة واحدة مستخرجة من نصها التي انا اعترض على صحة
الترجمة التي قلبت بذكاء ونظمت بصورة تكون متناسبة مع مشروعه
وتنظيمه لانهامات لا اساس لها ضدي .

ان الشاهد قد ذكر اربع كلمات ذكرها زميله وهي خر واكل
ولساء ولواط . والتي ادعوا بوجودها في احد التقارير بأعتباره واصفاً
لاخلاقي وتركيب المجتمع العراقي العالي ويتضمن ذلك كون هذه هي
الوسائل التي تتخذها شبكة التجسس الدولية كدليل على الذكاء العميق
لملاحظاته ولأجل ان يربط ادعاءاته ببعضها فقد ذكر عبارة كتبت في
دفتر الزائر المائد لي من قبل احد الضيوف بينما كان فرحاً . لو كنت
اريد ان اخفي من حركاتي هل كنت احتفظ بدفتر زائر مفتوح للفحص
والكشف عليه من قبل اي شخص ؟ ان السيد سالم القريشي لم يتمكن
الا ان يصف بيتي والاثاث الموجودة فيه باعتناء وترتيب ناسيا ان يذكر
بأي كنت قد استأجرت هذا المسكان مؤثثا كاملا من مالكة وبأنه لا توجد
اية قطعة اثاث فيه تعود لي . وانى لا اعتذر للشاهد عن ذلك ولسكني ارجو
بأن يعرف هو وبفهم بأنه نسبة لمركزي الاجتماعي الحصول على بيت هو
لا شيء فوق الاعتيادي . وبالرغم من بياناته غير الصحيحة فاني لا اقبس
اذواني او مشتبهاني ورجباني الى مستواه . في الحقيقة ان هذه الدار قد

اخذها مني شخص اجنبي آخر كما اني تركتها فهل هو يتهم بالتجسس
 ايضا ؟ عدا الوقائع غير الصحيحة التي في ذاتها غير مهمة ولسكنها تقيدها
 تصوير صحة افادة الشهود المعترض عليها كوصف كون شريك السيد منعم
 رجل انكليزي ولكن السيد سالم يخالف افادة زميله بقوله ان الشرطة
 وصلت الى عنواني بواسطة السبدة (مجيدي) في حين ان السيد عبد الرحمن
 قال لنا بانهم وجدوا طريقهم الي بواسطة اوتيل زيا . في تأييد اكتشافات
 زميله عن الدفعات التي يدعى اني قمت بها الى السيد منعم رحمة الله فقد
 بين بانه كان من عادتي ان اقيده في حساباتي مبالغ حتى لو كان مقدارها مائة
 فلس . ولسكنه لم يقل انه وجد ذلك في دفاتر حسابي المسوكة بكل اعتناء
 التي لم يتمكن ان يجد فيها قيداً لدفعتين بمبلغ (١٣٠) ديناراً ان هذا
 وجدته مكتوباً على قطعة ورق فقط وليس في دفاتر حساباتي واني التمس
 من هذه المحكمة ان تفحص كافة حساباتي من هذه النقطة وان لا تترك
 ذلك الى شاهد الشرطة ليقول لنا هكذا . والى هنا تأجلت المحاكمة الى
 يوم السبت ٢٩ كانون الاول ١٩٥١ .



جامة

الجلسة السادسة

وفي صباح يوم (السبت) ٢٩ كانون الاول ١٩٥١ التأم المحكمة الكبرى الثانية في بغداد للنظر في قضية المتهمين بالتجسس لحساب العدو اسرائيل وللإستماع الى افادات المتهمين انفسهم .
وواصل المتهم روبرت رودني افادته قائلاً :

قبل ان ادوام على افادتي المحضرة يجب علي ان اعرض نقطتين جديدتين ، حتى الآن قد امتنعت من تسمية شاهدي الشرطة باسميها الحقيقيين وهما كاذبان لا يستحيان ، ولكن الآن لا ارى سبباً لماذا يجب علي ان امتنع عن ذلك مدة ولما لم اجزم بمتهم اثناء افادة شاهدي الشرطة . فقد قاتني كما ذكرت سابقاً ان اذكر نقاطاً كثيرة لان معرفتي باللغة العربية هي ضئيلة جداً . مع ذلك فاني فقط الآن اقرأ افادتيهما المعطاة امام هذه المحكمة واني اطلب الآن بان يبرز الشاهدان هنا في المحكمة افادتي المكتوبة بخط يدي والمطبوعة بألة الطابعة المعطاة الى هيئة التحقيق .
وبيننا للمحكمة ولي اين قد كتبت العبارتين التاليتين وهما :

أ - بآني اهني . اولئك الذين بالرغم من الاخطار يشتغلون لبلادهم .

ب - لاني آسف لان تقريري الاخير لم يصل المحل المرسل اليه .

فهل يتفضل سعادة رئيس المحكمة المحترم بالتحقيق عما اذا كان
 مترجم الشرطة يجب ان يلام مرة ثانية ؟ وهل يتفضل سعادة الرئيس المحترم
 بتأييد ادعائي بأن شاهدي الشرطة هما كاذبان صريحان وهما اللذان ليسا فقط
 يقلبان الحقائق الى عدم المعرفة ولكنها يخترعان اكاذيب وذلك لاجل
 ان يقدموا قضيتهما ضدي ؟ اني آسف بأنه يجب علي ان استعمل هذه
 الكلمات بحضور هذه المحكمة واني لا اعني اي عدم احترام لسعادة الرئيس
 او لسعادة الحاكمين . ولكن يجب علي ان اقدم قضيتي في الصديق الناصح .
 الآن اني ادوام علي افادتي المحضرة والتي لم اتم منها يوم الخميس
 الماضي والتي فيها كنت قد استعملت عوض كلمة « الكذب » كلمة « فاذكة »
 وذلك لاجل ان لا ازعج شعور المحكمة المحترمة وعلى عكس افادة السيد
 عبد الرحمن تماماً فان السيد سالم القرشي استمر في افادته بوصفي كرئيس
 وبان صالحون مساعدي . ان السيد سالم القرشي يستند في استنتاجه هذا
 على الحسابات التي وجدت في حيازة صالحون . ويعني بذلك وصولاتي عن
 مبالغ من الدراهم قد استلمتها من صالحون . من هذا يستنتج باني انا وان
 كنت الرئيس كان علي ان اطلب دراهم من شخص يشتغل بمعيتي واعطيه
 وصولات واقدم حساباتي اليه . ان هذا غريب وغير طبيعي وذلك في علاقات
 الرئيس مع من يشتغل بمعيته . ويقابل هذا تراجع عن الاصول المتبع
 الاعتيادي او ان الشاهد المومي اليه يعمل كل هذه الاختراعات لاجل ان
 يجعلني مداناً بالتجسس بغض النظر عن الوقائع والحقيقة .
 وبهذه المناسبة اني بكل احترام اود بان احيط المحكمة المحترمة علماً

بمحادثه غريبه وقمت هنا في المحكمة قبل بضعة ايام في يوم الجلسة الثانية
لهذه الدعوى وذلك اثناء استراحة العشر دقائق ان الشاهد سالم القرشي
اقرب مني في هذا القفص وقال : مسرودني الست ممتعضاً بأن صالحون
قد صار رئيسك ؟ ولكن لا بأس في افادني الى المحكمة سأقول بانك
انت الرئيس وهو فقط نائبك . اني اظن في ان هذه الحادثة الصغيرة تملأ
مجلدات عن وضعية شاهدي الشرطة العامة اللذين يسميان بكل ما في
امكانها ليجعلنا نهنهالي بالتجسس ملتصقة بي . وانها يعلمان جيداً بانني
لست جاسوساً ولكنهما اذا ارادا ان يقولوا الحقيقة فانهما سيركان خالي
الوقاض . وبنتيجة ذلك فانهما يخترعان فرضيات نصف حقيقة وبلف
ويقدمان ذلك الى هذه المحكمة كبنية فولاذية عن حرثاتي التجسسية
واعمالتي .

توجد فقط حيوية اخرى كانت قد محيت بكل اعتناء من قبل
الشاهدين وذلك لتقوية اتهاماتها لي الباطلة . وهي انه اثناء الاستجواب في
التحقيق اني كنت قد عملت كل ما كان في وسمي واقتداري لمساعدة
جريان التحقيق . وان الشاهدين الموما اليهما يتمكنان ان يقولوا الى هذه
المحكمة اكثر من ذلك عن عروضي اذا لانا يتمكنان من ذلك وبما يوجب
الاستغراب انه قبل اسبوعين من ابتداء هذه المحكمة كان قد زارني
السيد عبد الرحمن في السجن وقال لي : « مسرودني اذا كنت تتمكن
من المساعدة حتى ولو اكثر مما كنت قد عملته حتى الآن فاني سوف

لا ايين في المحكمة اي شىء مضر اليك لانه نحن جميعاً نشعر بأسف شديد لك .

انى قد استغربت من هذا العطف وانى قلت كذلك اليه في ذلك الوقت وهو أن يتمكن شاهد الشرطة حسب رغبته وارادته ان يقول او ينفى ما كان يرغب فيه بدون خوف او مبالاة للنتائج ، على كل حال لما كانت عروضي السابقة لمساعدة التحقيق لم تكن مقبولة في ذلك الوقت لم اجد امكاناً كيف يمكنني من مساعدته اليوم .

لا ارغب في عدم اخبار هذه المحكمة بكيفية توقيني وهى مخالفة لكل اصول مقبول وهذا يعنى الاحتفاظ بشخص ينتظر محاكمته لمدة تتجاوز السبعة اشهر مسجوناً بصورة منفردة ومستمرة في سجن المحكوم عليهم بالاعدام في السجن سوية مع مجانين واشخاص يهكون من السل والسفلس . لم يكن ذلك كافياً . فكنيت ابقى في الزنازة لمدة ٢٢ ساعة من اصل ٢٤ ساعة . عدا ذلك هل بأمر خاص من المحكمة المحترمة بأن أقاد ببطء مكبلاً بالسلاسل او كان ذلك تسليية خاصة لحرس الشرطة . ؟
انى استرحم ان الفت النظر الى الحقيقة وهى بان جميع البيانات والافادات والاجراءات الى آخره هى في اللغة العربية . ولما كنت لم اجهز بمترجم . فقد عندما توجه الى الاسئلة من المحكمة المحترمة كنت مضطراً من وقت لآخر ان اسأل من جارى في قفص المتهمين ماذا كان يقال . وانى اشعر بان حركتي هذه قد اساء فهمها سعادة رئيس المحكمة والحكام المحترمين . وقد حصل تأثير غير صحيح لديهم عن نواياي وسلوكي .

انى لم اقصد اى عدم احترام| ولكن لما كانت اخلافي وسلوكي
الطيب وسمعتي الحسنة يوجب علي كل ذلك ان اسلك سلوكا طيبا معقبا
بذكاء وفطنة ماذا كان يجري في المحكمة . وان يقال لي ذلك في المحكمة
التي تجري محاكمتي امامها .

وان انطباعاتي التي ذكرتها عن المحكمة هي احتمالات لا غير تخيلها
شخصيا لاني كنت اثناء المرافعة اتحدث مع صالحون .

وملخصا لما قلته امام المحكمة المحترمة اقول باني لست جاسوسا
ولست مذنبا عن اى حركات او اهمال تجسس او عن اى عمل مضر او
عدواني الى المراق فضلا عن شغلي التجاري المشروع بصفتي ممثلا لمحل
تجاري انكليزي شهير وذلك في الشرق الاوسط فاني قد قبلت مهمة نبيلة
وانسانية وفيها نكران الذات عالما جيدا بالاطار التي قد تصادفني شخصيا
في هذه البلاد التي فيها الصحافة والجمهور هما — مع ذلك اقولها بلطف —
كانوا لم يظهروا عطفاً في معاملتهم مع اليهود واسرائيل .

اني قد تلقيت تعليمات مع التفاصيل القطعية بآني مخول السلطة
والصلاحية لا كشف الى السلطات المختصة في الوقت المناسب ما يريد العالم
كله وهو الصلح بين الدول العربية واسرائيل . وان اسرائيل هي مستعدة
تمام الاستعداد لفتح مفاوضات صلح كهذا . ولكن حتى الآن
لا زالت الدول العربية تتكلم عن الجولة الثانية لهذه الحرب .

اني اؤمل بكل اخلاص بأن المفاوضات المنوى اجراؤها في باريس
في رأس السنة الجديدة ستكون ذات نتائج مثمرة وانها ستؤمن لنا جيما

صالحاً حقيقياً ودائماً في الشرق الاوسط .
الرئيس - ما هي آمال الشركة التي تمثلها .
رودني - صنع وتصدير المنسوجات .
الرئيس - هل لهذه الشركة فرع في اسرائيل ؟
رودني - كلا .

الرئيس - اذا لم يكن لها فرع في اسرائيل : فما الداعي لذهابك
الى اسرائيل مرات متعددة ؟

رودني - لعين السبب الذي انا اذور من أجله العراق كنت قد زرت
اسرائيل وبلاداً أخرى لبيع بضاعتنا المصنوعة .

الرئيس - هل تمنع حكومة اسرائيل دخول البريطانيين الى بلادها ؟
رودني - لا تمنع .

الرئيس - اذاً لماذا ذهبت اليها بجواز سفر اسرائيلي ودبلوماسي ؟

رودني - في ذلك الوقت عندما ذهبت الى اسرائيل كان أسهل

الذهاب اليها بجواز سفر اسرائيلي من جواز سفر انكليزي . وتوجد
نقطة أخرى أن وزارة الخارجية البريطانية تعطي جوازات سفر خاصة
للذهاب الى اسرائيل . فاذا كنت أطلب جواز سفر كهذا كان يجب علي
أن أنتظر أسابيع .

الرئيس - كم مرة ذهبت الى اسرائيل ؟

رودني - ثلاث مرات .

الرئيس - في أي مرة تواجعت مع مدير المكتب السياسي
الإسرائيلي؟

رودني - في المرة الثانية .

الرئيس - مامي المروض التي خولك مكتب إسرائيل لعرضها على
ذوي العقول في العراق لكي تقنعهم بضرورة الصلح مع إسرائيل ؟
رودني - ان المروض لم تكن موجهة الى الاشخاص ذوي العقول .
أن الخطوة التمهيدية كانت التحري هما اذا كان ممكناً اجراء مفاوضات
كهذه أم لا . وثانياً - اني آسف جداً بأني غير مستعد لأكشف هنا في
المحكمة عن تفاصيل مهمتي لأن هذه ليست جلسة سرية فهي جلسة علنية
مفتوحة للجمهور وللإستماع ما يدور فيها . اني استرحمت من المحكمة
المحترمة أن لا تنس شيئاً واحداً . اني واقف الآن هنا كسجون متهم
بالتجسس وانه غير معقول بينما أنا في هذا الحال يمكنني أن أتذكر أو
أتداول بمهمة دبلوماسية دولية ذات صبغة دولية واسعة وذات معنى
عميق . واني أكون جداً ممتناً بأن تسنح لي الفرصة لكشف التفاصيل
الى الجهات المختصة . ولكن ذلك فقط بعد أن تعاد لي كرامتي واعتباري .
وبكلمات أخرى حينما أعامل أنا ثانية بالاحترام اللائق لشخصي والاحترام
العائد الى من يحمل أو من هو مكلف بمهمة إنسانية كهذه ليس طالما أنا
مكبلاً بالسلاسل ومعرضاً للجمهور لمجرد الفرجة .

الرئيس - ان النزاع بين العرب وإسرائيل لم يكن وليد رغبة مجرمة
وانما نتيجة لمطالب متضاربة بين الطرفين وقد عجزت هيئة الأمم المتحدة

بأسرها حتى الآن عن ازالة أسباب الخلاف بين الطرفين . فما الذي تتصوره
أنت (بدون بحث المهمة الملقاة على عاتقك) لأزالة سوء التفاهم هذا أو
بتعبير اصح ازالة اسباب الخلاف بين العرب واسرائيل ؟

رودني - حتى الآن ان هيئة الامم المتحدة لم تنجح في حل هذه
المعضلة لأن الدول العربية قد رفضت التفاوض للصلح . بالنظر لهذا (والرجاء
ان تقرأوا ثانية العبارة المذكورة قبلا في افادتي حول المفاوضات الرسمية
التي لم تفتح اي ثمرة) هذا كان السبب . لماذا كان قد تقرر تجربة الاتصال
المباشر هذا ؟ اذا تمكن مرة الطرفان من الجلوس سوية والمداولة في مشاكلهم
واختلافاتهم بدون ان يدعوا حياتهم المجروحة تملي أو تسيطر على الطريق
الواجب سلوكه فيمكن الحصول بسهولة على صلح مقبول لدى الطرفين
المفاوضين وذلك حينما تجري هذه المفاوضات بروح المودة والصداقة
الرئيس - ذكرت بأفادتك ان الصحافة والرأي العام لا ينظران بعطف
الى اليهود واسرائيل . فمن الذين قصدت بقولك افهامهم من اصحاب العقول
الراجعة بضرورة الصلح مع اسرائيل ؟

رودني - بكلمة الجمهور اني لا اعني الناس الذين يفكرون لأنفسهم
بل اولئك الذين تتأثر افكارهم من قبل الغير وان اولئك الاشخاص هم
الذين اغنيهم بلزوم مراجعتهم .

الرئيس - هل تتمكن من ذكر نموذج لهؤلاء الاشخاص الذين
تعتقد انك بإمكانك اقناعهم لتوطيد فكرة الصلح فلتذكر لنا بعض
الاسماء ؟

رودنى - لا أرغب في ذكر اي اسم .
الرئيس - هل راجعت احد الاشخاص الذين يمكنك اقناعهم لإنجاز
مهمتك ؟

رودنى - كلا . لم اراجع احداً . حيث قطعت مهمتي بتوقيفي .
وعندما سمعت لمراجعة الرجال المسـؤولين لم يعط اي اهتمام لتشيتاني
ورجائي .

الرئيس - انك طلبت مواجهة بعض الاشخاص المسؤولين عندما
كنت في الموقف والمحكمة تسألك عن مراجعاتك قبل التوقيف ؟
رودنى - لا أتكلم عن هذه الاشياء لانها لا تخدم المحكمة ولا تخدمني
ولا تخدم المهمة . لانه لم يتم شيء . وانى لم اترك بعد الامل بإمكان إجراء
مفاوضات . وانى لا أرغب في ان مفاوضات كهذه في المستقبل يصيبها اي
اذى بسبب كشف ما عملته حتى الآن لأنه اولا ان المدة التي قضيتها هنا
كانت قصيرة جداً . وثانياً ليست عندي تعليقات بأن اكشف ما كان يجري
خارج حدود العراق .

الرئيس - هل نتجرت مدة بقاءك في العراق مع اسرائيل او اي
شخص آخر بخصوص المهمة التي أودعت اليك ؟

رودنى - كلا . ان التعليقات المعطاة لي كانت بصورة خاصة وان
لا أودع شيئاً بمكتوب . وعندما افكرت ان الوقت كان ملائماً
لأجراء آت أخرى كنت أريد أن أعود الى انكلترا واقدم شخصياً التقرير
عن ذلك .

الرئيس - اذا كان الذي كلفك بهذه المهمة منعك من ان تخطها على الورق فلماذا طلبت الخبر السري ؟

رودنى - لأجل ان أحافظ أو أحمى نفسي فيما إذا أريد أن اكتب وأطلب أمام التعليقات الجديدة أو توضيح في بعض النقاط التي هي غير واضحة لي . او الحوادث التي تقع في العالم الدبلوماسي في الخارج .

الرئيس : كيف يمكنك ان تتطلع وانت في العراق على مايقع في العالم الدبلوماسي في الخارج ؟

رودنى : انى أقرأ جرائد دولية واستمع الى اذاعات عالمية جال راڊيو .

الرئيس : ان الجرائد والاذاعات والمجلات كلها علنية فلماذا تستعمل الخبر السري في كتابة محتوياتها ؟

رودنى : كنت أريد ان استعمل هذا الخبر الا انى لم استعمله كما ذكرت لهيئة التحقيق لأنى لم اجد سبباً له بعد . . ان الجرائد والاذاعات هي علنية في حين ان الاسئلة التي قد اسأها لم تكن علنية لأنى لم اكن مخبراً صحفياً مرسلًا للعراق .

الرئيس : ان هذا الخبر السري المبرز امامك الآن قد استعمل حتى اصبح القناني على وشك النفاذ . فمن استعمل هذا الخبر ولأى غاية استعمل ؟

رودنى : ان القناني لم تكن مملوءة ابدأ . وعندما اخذت من داري

وذلك لعدة ايام بعد توقيفي ولم يكن ذلك في حضوري . كانت تحتوي على اكثر مما هي محتوية الآن .

الرئيس : ممن كنت تتقاضى تفقاتك قبل مجيء صالحون ؟
رودنى : كانت عندي دراهم كافية عندما جئت الى العراق .
وعندما فقدت دراهمي طلبت دراهم اكثر وجواباً على هذا قدم صالحون نفسه الي .

الرئيس : ممن طلبت الدراهم ؟
رودنى : من عنوان اعطى لي حينما كنت في اوربا . وكان هذا العنوان (صندوق البريد رقم ٦٠٢ طهران) وبهذه المناسبة اود ان اضيف الى ماسبق ان قلته الى هيئة التحقيق بان الاسم بنيت هو اسم خيالي اخترعته أنا بنفسى لأنى لم ارجب ان ارسل برقية الى صندوق البريد رقم ٦٠٢ بدون اسم .

الرئيس : تدعى انك وكيل شركة تجارية . هذا هو وصفك الاصلي . وتدعى انك كلفت من قبل المكتب السياسي في اسرائيل لتمهيد الطريق الى عقد صلح بين العرب واسرائيل . فما هي علاقة هاتين الصفتين بالتحري عن :

(١) مشروع الهلال الخصيب .

(٢) فتح الخط النفطى الى حيفا .

(٣) ماهي افكار موظفي السفارة البريطانية حول مشروع الدفاع

عن الشرق الاوسط .

« ٤ » محتويات التقرير الذي بعثت به السفارة الامريكية في العراق

الى حكومتها حول الوضع السياسي والاقتصادي في العراق .

رودنى : اولا ان شغلي كممثل تجاري ليس له اي علاقة بشغلي
المتعلق بهذه المهمة ، ثانياً . لأجل فهم كافة المشاكل التي تواجهني في سعيي
لتفهم شغلي بخصوص المهمة اني سألت نفسي كافة هذه النقاط وذلك
لأحصل على صورة تامة عما يوجد امامي . وتلاحظون بأن كافة النقاط
الموضوعة البحث لها تأثير مباشر على اغراض مهمتي .

الرئيس : ذكرت باقادتك ان لديك ايضاحات هامة حول مهمتك
واسكنك لايمكنك ذكرها في جلسة علنية . فاذا عقدت المحكمة جلسة
مصرية هل ستصرح بها ؟

رودنى : كما قلت في افادتي ان ذلك يتوقف على نقطتين :

أ : ان المحكمة ليست المحل المناسب للمذاكرة او المداولة بهذا .

ب : اني غير مستعد لأبين أي شيء بخصوص تفاصيل مهمتي طالما
انا سجين كما قلت مرة للمحكمة . فاذا قررت المحكمة بأنني لست جاسوساً
ولا احكم بهذا . ولا يوجد اي سبب لماذا يجب علي ان أكشف مهمة
دبلوماسية فاذا وجدت مع ذلك المحكمة المحترمة بأنني لست جاسوساً ولست
مذنّباً عن أي جرم وفق القانون العراقي وبعبارة اخرى اذا اخلي سبيلي
واصبحت رجلاً حراً ثانية فأني سأكون ممنوناً جداً بأن أطلب مشورة
سمادة الرئيس والحاكمين المحترمين عما اذا كان يجب علي أن أداوم في
مساعي والكني الآن بنهام علم السلطات يجب ان اعتبر أن مسمى مثل هذا

لا أمل فيه . والصلح غير قابل الحصول عليه .

س : لماذا اعتمدت اسرائيل عليك في هذه المهمة الخطيرة . وهل

انها تثق بك ؟

رودنى : انى لم اسأل ما هى الأسباب وأنى شعرت مشرفاً جداً بأن
أودعت الى هذه المهمة . وظاهراً أنهم يشقون بى وبمن المحتمل بأنهم يعرفون
عنى أكثر مما تعلمه المحكمة . وبهذه المناسبة أرجو أن أخبر المدعي العام
بأنه لا فائدة من السؤال أو توجيه اسئلة الى لآنى آسف بأنى لا أتمكن
من الاجابة على هذه الاسئلة لأنها تقع بتصادم مع اخلاصى لوطنى
بريطانيا وبعبارة اخرى ليست لى الاجازة بأن أتكلم عن ماضى وذلك
اثناء الزمن الذى خدمت فيه فى الجيش البريطانى .

وهنا تأجلت المحاكمة الى صباح يوم الاثنين ٣١ كانون الاول ١٩٥١



الجلسة السابعة



في صباح يوم الاثنين ٣١ كانون الاول ١٩٥١ استأنفت المحكمة الكبرى الثانية ببغداد النظر في قضية المتهمين بالتجسس لحساب اسرائيل :

افادة المتهم لطيف فرايم

ونودي على المتهم لطيف فرايم وادخل قفص الاتهام للاستماع الى افادته :

رئيس المحكمة - ماذا تقول عن التهمة الموجهة اليك ؟

المتهم - ارد التهمة الموجهة الي من قبل محكمكم الموقرة بانني لم انقل اي خبر كان مضرأ بحالة العراق السياسية الى اي شخص كان او الى اية جهة كانت وتتلخص علاقتي بالفضية كما يأتي :

١ - علاقتي بسليم معلم ، كان هذا الشخص أحد أساتذة مدرسة شماش التجارية المسائية في سنة ١٩٤٥ حينما كنت احد تلامذة المدرسة ولم يكن بيدي وبيده أية علاقة كانت أثناء الدراسة ولا بعدها وقد صادف في الشتاء الماضي حينما كنت أتمشى بشارع أبي نواس كنت أشاهده على

سبيل الصدف مع بعض أصدقائه يتداولون الحديث عن الحوادث في ذلك
الزمن اذ كان سليم يتساءل عما اذا كان في استطاعته الحصول على جواز
سفر حتى يتمكن من الذهاب الى الولايات المتحدة بقصد الاستشفاء وقلت
له لي صديق اسمه مكي عبد الرزاق الموظف بوزارة الخارجية ربما اسأله
عن ذلك لعله يعرف بعض الشيء. ولكن سليم لم يطلب جواب سؤالي
بعدئذ فقد فهم سليم مني بأنني موظف في مدخر أدوية الشركة المراقبة
وأعرف الأطباء بحكم وظيفتي فالتمس مني أن أفتش له عن طبيب أخصائي
لمرضه وكان يتداوى لمدة سنة دون فائدة وقد وعدته بأنني سوف أفتش
له عن طبيب وفعلًا لاقاني أربع أو خمس مرات وصحبته فيها الى الاطباء
وبذلك تمكن أن يحصل على نتيجة جيدة وأثناء ملاقاته لي كان قد شاهد
عندي نشرات صحية فأبدى رغبته في مطالعتها وهكذا أعطيته إياها على
سبيل الاعارة ولم يطلب سليم مني الاتصال بأي شخص كان لا لطلب
أي معلومات أو أي شيء آخر.

٢ — علاقتي بمكي عبد الرزاق كنت قد تصادفت مع هذا
الشخص حوالي سنة ١٩٣٨ حينما كان يزور صديقه الموظف في مديرية
المدخر الطبي وحينذاك كنت أحد موظفي هذه الدائرة وقد توثقت
صداقتنا منذ ذلك الحين وأصبح يزورني بين حين وآخر اذ كان
بأنني بعضاً ليشتري أدوية أو يأخذ نماذج لأخيه الدكتور وكان يستقرض
أحياناً المبالغ البسيطة مني كما يستقرض صديق من صديقه وكانت آخر
مرة حوالي منتصف شهر شباط الماضي حينما استقرض مني دينارين قرصة

حسنة لا أكثر ولا أقل . وعلاقتي مع هذا الشخص هي علاقة صداقة
بريئة طبيعية ولم يطلب مني أحد الاتصال به لأجل أية معلومات
كانت .

٣ — علاقتي بسامي برصوم . كنت قد تعرفت مع هذا الشخص
حينما كنت اراجع اشغال الشركة التي اشتغل فيها المتعلقة بوزارة الشؤون
الاجتماعية وقد صادف ذات يوم حينما كنت اطالع بعض المقتطفات عن مرض
السفلس والبعجل التي تخص اشغالي كنت قد طلبت من سامي برصوم حينما
كنت اراجع اشغالي في الوزارة المذكورة ايضاحات اضافية عن هذا
الموضوع فقال لي لدينا نشرات تصدرها وزارة الشؤون يمكن ان اعطيك
ايها على سبيل الاعارة لأجل المطالعة وهكذا اخذت عديداً من النشرات .

٤ — علاقتي بالدكتور البير الياس .

اعرف هذا الدكتور كما اعرف غيره من الدكاترة وذلك بحكم وظيفتي
وعلاقتي به لم تكن أكثر من علاقة طبيب بمذخر ادوية . اماماقاله الشاهد السيد
عبدالرحمن عن التقرير حول شخصيتي فاقول اني ليس لي علم بهذا التقرير
ولا اعرف من كتبه ولاي قصد كتب وكذا ماقاله الشاهد من اني منتم الى جمعية
مربية صهيونية مؤسسه سنة ١٩٤٥ او انماي الى هيئة يرأسها سليم معلم
او معرفتي برؤساء الجمعية ولو كان ذلك بخط يدي امام حاكم التحقيق فانه
مختلق وملفق وليس له شيء من الصحة اذ يؤسفني جداً ان اذكر للمحكمة المحترمة
بأن هذه الافادة كانت قد اخذت حينما كنت لم املك شعوري ووعي بصورة
طبيعية من الاوجاع والآلام التي انتابني من الضرب والنعذيب واجبروني

على كتابة هذه الافادة وبعد ذلك ادخلوني امام حاكم التحقيق وكتبوا كما
ارادوا حتى عرف اهلي بذلك فقدمت رضيعتي عريضة الى المحكمة الكبرى
الموقرة وحولت العريضة الى نفس هيئة التحقيق فدعاني حاكم التحقيق
بمكتبه وكان معه حينذاك المعاون السيد عبدالرحمن السامرائي فلاماني
كثيراً على تقديم هذه العريضة وقد استاء الحاكم من ذلك وانزعج وكتب
افادة منعوني من قراءة ثلاثة أو أربعة سطور الاولى منها واجبروني
بالتهديد والا كراه على توقيعها بدون معرفة مضمون هذه الاسطر وهذه
افادتي :

رئيس المحكمة - ما هو مرض سليم معلم ؟

المهم - كان مريضاً بالغدة الدرقية .

رئيس المحكمة - ان هذا المرض لا يحتاج الى اخصائي وانما

يحتاج الى جراح والجراحون معلومون فمن اي شيء كنت تفتش ؟

المهم - ان هذا المرض داخلي وليس جراحياً وقد صحبتته الى

الدكتور انور الاوقاتي المختص بالأمراض الداخلية والدكتور يوسف
عقراوي كحلل للدم .

رئيس المحكمة - ماهي علاقة السفر لأمريكا بوزارة الخارجية ؟

المهم - اني سألت السيد مكّي عن هذا الموضوع كصديق لا أكثر

ولا اقل بدون اية علاقة بوزارة الخارجية .

رئيس المحكمة - لماذا لم تسأل دائرة الجوازات وحق المختصة بهذا

الامر ؟

المتهم - كلما حدث بيني وبين سليم معلم لم يكن غير ملاقاتي صديقاً لصديقه وبث ما في منظوياته والدليل على انه لم يكن جدياً بل انما كان اعتيادياً فان سليم معلم لم يسأل عن النتيجة .

رئيس المحكمة - ان سليم معلم يشغل وظيفة مدير لأحد فروع مصرف الزافدين وهو اعلى منك مقاماً في هذا المجتمع فلماذا لم يذهب هو ويسأل هذا السؤال ؟

المتهم - انه لم يوجه السؤال لي فقط وانما كان يوجه لأصدقائه واني تبرعت للقيام بخدمة اليه بأعتباري تلميذاً سابقاً له .

رئيس المحكمة - ذكرت بافادتك ان الشرطة عذبتك ولذلك اضطررت الى كتابة افادتك التي بخط يدك وانهم املوها عليك فن اين علمت الشرطة عن اشياء مختلفة بحثت عنها بافادتك ؟

المتهم - ان هذه من افكاراتهم واستنتاجاتهم الخاصة حيث انهم كتبوني الافادة بعد منتصف الليل مرة وبعده مرتين اخريين حتى لاقت استحسانهم .

رئيس المحكمة - اذا كانت الشرطة قد عذبتك لتملي عليهم افادة كاذبة فلماذا اکتفوا بتأنيبك فقط عندما اشتكى عليهم بالمحكمة الكبرى سواء كان المشتكى انت ام اختك ؟

المتهم - لا اعرف السبب .

رئيس المحكمة - ما علاقة مذكر الادوية بنشرات وزارة الشؤون الاجتماعية وماهي القائد التي كنت تتوخاها من جمع هذه المعلومات ؟

المتهم - كنت آخذ هذه النشرات حتى انه - لكن أن اعرف أحدث
الادوية المستعملة في تداوي الامراض الموجودة في العراق حتى استورد
هذه الادوية للشركة التي اشتغل فيها لترويج تجارتها فثلا كان يستعمل
السفلس والبجل « النيو سلفرسان » والآن بموجب هذه النشرات استعمل
البنسليين عوضاً عنه .

رئيس المحكمة - لماذا لم تطلب هذه المعلومات رسمياً من وزارة
الهيؤون الاجتماعية لأن امراض البجل والسفلس لا تتطلب التستر في امر
مكافحتها ؟

المتهم - ان هذه النشرات كانت مقتطفاتها تنشر في الجرائد المحلية
وبما انه لم يكن نشرها بصورة كاملة فإنه يصعب على جمعها مرة واحدة .
فقد اخذتها مجتمعا ولما لم اجد لزوماً للمراجعة الرسمية حيث سألت صديقي
سامي برصوم عن ذلك فكفاني هذه المراجعة .

رئيس المحكمة - هل الشركة التي تشتغل فيها مستوردة ام مروجية
ومامي وظيفتك في هذه الشركة ؟

المتهم - ان هذه الشركة تستورد الادوية ووظيفتي فيها - موظف
دعاية للادوية .

رئيس المحكمة - ان التقرير الذي وضعه الدكتور « مولنر »
وضع بصورة سرية وبثلاث نسخ نسخة منه سلمت الى وزير الشؤون
الاجتماعية ونسخة ارسلت الى هيئة الامم المتحدة ونسخة احتفظ بها
الدكتور (مولنر) وقد طلب احد المساهمين في وضع هذا التقرير

الحصول على نسخة منه فلم يتمكن الا بعد مرور اشهر واخذ موافقة
هيئة الامم المتحدة ووزارة الشؤون الاجتماعية فكيف تمكنت من
الحصول على التقرير بهذه السهولة ولا توجد غير نسخة واحدة منه في
وزارة الشؤون الاجتماعية طبعها الدكتور (مولنر) بنفسه على الآلة
الطابعة وحفظت ضمن مخبرات الوزارة السرية ؟
المتهم - ليس لي علم بهذا التقرير .

إفادة المتهم مكى عبد الرزاق

رئيس المحكمة - ماذا تقول عن التهمة الموجهة ضدك ؟
المتهم - واي تهمة يمكن ان توجه الي فقد شامت الظروف ان
انجبت الشرطة بالنسبة لي انجها كما لو كنت منها حقيقياً فقد لاحظت
بعض العلامات وبعض النقاط اعتبرتها من دلائل الاتهام وهذه العلامات هي (معرفتي
الى لطيف فرايم واقتراضي دينارين ووجود الخبطة في الملفات على منضدي
واشتغالي بعد الدوام) فاذا ارادت الشرطة ان تجعل من هذه الدلائل
للاتهام فبالاحرى يمكنها ان توقف كل عراقي والعالم اجمع اذا يمكنها ان
توقف معظم الموظفين في الدولة لان وضعية الملفات لا تختلف عن
وضع ملفاتي .

لقد افاد الشاهد امام هذه المحكمة المحترمة انه قد وجد بعض المبررات
لدى اسماعيل صالحون تعود الى لطيف فرايم استغافها مني وعندما سألت

الشاهد عما اذا كان بإمكانه ان يظهر حرفاً واحداً من هذه المبرزات عجز
عن ذلك ونفى المهمة الموجهة لي . فبما عجيبي من شخص يقف على هذه المنصة
المشرفة فيناقض نفسه بنفسه في قاعة بها بعض الابرياء وكلهم أمل في ان
امثال هؤلاء الشهود عليهم ان يدلوا بالحقائق التي امر الله بها في القرآن
الشريف .

هذه هي المرة الاولى في حياتي أصبحت اشعر بأن ذكر الحقيقة
المخالفة من التحوير والتلفيق قد جعلتني اوقف سبعة اشهر ووصول سمعتي
السيدة الى هذه الدرجة بين الناس لذلك التمس من سعادة الرئيس ان اوجه
كلتي الى الجمهور فأنصحهم بالكذب مدى حياتهم ، انا الذي تطوعت
بالذهاب الى الشرطة بمحض ارادتي دون ان يلتقي احد القبط علي وذلك
عندما سمعت انهم قد تحروا دارنا وكنت واثقاً انني شاهد بذلك ، وبذلك
وقفت امام سعادة حاكم التحقيق وادليت بشهادتي التي اؤيدها الآن وقلت
له انني صديق لطيف فرايم بدليل انه يطلبني دينارين وان سعادتك
يمكنكم الاعتماد على ما اقول لانه حتى الدائرة تعتمد علي في معظم الامور
واني اشتغل بعد الدوام بأمر رسمي . ترى هل كفرت او اجرمت بمجرد
انني ادليت بهذه الحقائق انه ليسوءني ان يظهر زميل من زملائي في
وزارة الخارجية فيطعنني بخنجر من الخلف فيغير الحقيقة ويزيد بالطين بلة
فقدم الى الشرطة ورقة ذات ارقام لا اعرف عنها شيئاً وعن كونها عائدة
لي وقد ادعى الشاهد انها ورقة ذات اهمية بمكان سيدلي الخبير الفني عنها
بشهادته وقد حضر الخبير الفني فأوضح انها ليست عائدة لي وليست بخطي .

نعم يسوءني زميلي هذا ولعله اراد تحطيمي : مجرد ان علم اننى
موقوف فاراد ان يظهر مكانته بين رجال التحري فابدى لهم رأيه الخاص
من ان تشويش الاضبارات والاوراق الي على منضدي من دلائل سوء النية
كان بإمكان هيئة التحري ان تصحبنى معها الى ديوان الوزارة لاجراء
التفتيش بحضورى وكنت على استعداد لأن اوضح لها كل شىء قد تشك
فيه ومع هذا فانا لا اعجز الآن عن كل سؤال بوجه الى حتى أثبت للمحكمة
المحترمة برأى امام هذا الجمهور الكريم فلما من جهة اهمال حفظ الاوراق
حتى لو صح ذلك فانه لكثرة اعمالى فى ذلك الحين وقيامى بأعمال ملاحظية
الصادرة عدا اعمال وظيفتى .

اما اذا ارادت هيئة التحري من الناحية القانونية التمسك برأىها
الخاص فاني آسف ان اجيبها ان الموظف مسؤول تجاه رئيسه فى هذا الباب
وهذه افادتى .

وبانتهاء افادة مكى عبد الرزاق اعلن سعادة رئيس المحكمة عن
تأجيل الجلسة لمدة عشر دقائق للاستراحة ثم استؤنف بعدها بالاستماع
الى افادة المتهم سليم معلم .

افادة المتهم - ابراهيم معلم

رئيس المحكمة - ماذا تقول عن التهمة الموجهة اليك ؟
المتهم - انا برىء من التهمة الموجهة لي من قبل المحكمة المحترمة .

ان كل ما جاء في افادة لطيف فرايم حتى كما سمعته عن لسان الشاهد ما هو الا مزاعم كاذبة وافتراءات ملفقة ليس لها اي اساس من الصحة ولا تمت الى الحقيقة بصلة وانا لا اريد ان آخذ وقت المحكمة المحترمة في تفنيدي لهذه المزاعم إذ انها لا تستحق حتى إضاعة هذا الوقت وارجح ان أترك الامر لهذا المقام الرفيع لان يتفضل بالتثبت من مدى صحة قولي هذا . ان حقيقة علاقتي مع لطيف فرايم هي ان هذا الشخص كان احد طلابي في مدرسة شماش المسائية التجارية عندما كنت محاضراً فيها في السنتين الدراسيتين ١٩٤٥ و ١٩٤٦ وقد حدث في الشتاء الماضي ان كنت أصادفه مصادفات عابرة كان نتيجتها ان طلبت منه مساعدة شخصية مذكورة في افادتي ولهذا السبب فقط ترددت مراراً الى محل عمله في المداخر وحدث في زيارة من هذه الزيارات ان وجدت بحوزته بعض النشرات الصحفية والاجتماعية وبيئت رغبتى له بأخذها للمطالعة وذلك لميلي للتقبع والدراسة وسلمنى اياها وهي نفس النشرات التي تسربت الى يد يوسف خبازة الذي ابدى رغبته في مطالعتها وليس لي اي علم بكيفية تصرف هذا الاخير بها .

اما علاقتي مع ممدوح زكي فهي علاقة صداقة بريئة بنيت على اساس الرابطة الثقافية وزمالة التخرج من جامعة واحدة وكل ما كان بيني وبين الموما اليه فيما يخص هذا الموضوع ان يوسف خبازة بعد أن عرف ان ممدوح زكي صديق طلب مني ان افاتحه اى ممدوح زكي لاحصل له على نسخة من النشرة الاخبارية المحلية التي تصدرها شرطة الاخبار الفرنسية في بغداد والتي يعمل ممدوح زكي فيها . ولما عرضت الامر على

ممدوح زكي وبيئت بأن الفائدة المالية من ذلك هي ٥٠ ديناراً في الشهر
 وافق على ذلك مبيناً لي في نفس الوقت ان كل ما في هذه النشرة يجب
 عرضه اولاً على الرقابة المحلية وبعد أن تم الاتفاق على هذا النحو ومضى
 شهر على ذلك طالبت يوسف خبازة بتسديد المبلغ وقدره (٥٠) ديناراً
 الا ان هذا اخذ بمأطل ويتملمص من دفع المبلغ مما اضطرني لاجل تغطية
 خجلي مع ممدوح زكي ان ادفع من جيب الخاص مبلغ ٣٠ ديناراً وهو
 ما كان متوفراً لدي في حينه واستطعت بجهد ان اسرد هذا المبلغ من
 يوسف خبازة كتسوية نهائية لهذا الموضوع . اما يوسف خبازة نفسه
 فكانت لي به معرفة كأحد الاشخاص المسؤولين عن قضايا تفسير اليهود
 المسقطة عنهم الجنسية العراقية في كنيس مسمودة شنتوب وكان يتردد
 علي لاستقصاء آرائي في بعض الشؤون العامة والاستفسار مني عن بعض
 المعلومات التي لها مساس بقضايا التفسير هذه وعن وضع اليهود في العراق
 بصورة عامة وكنت اجيبه على اسئلته هذه اما بالتوصل من استنتاجاتي
 الخاصة او من مطالعاتي الصحف المحلية وما كنت اسمعه من احاديث الناس
 اما بشأن التقارير الثلاثة التي سميت بتقارير ترجمة حال عن كل من لطيف
 فرايم ومكي عبد الرزاق وممدوح زكي فانها قد كتبتها نزولاً عند رغبة
 ملححة من يوسف خبازة وان كل ما كتبتة عن هؤلاء لم يعتمد معرفتي بهم
 وان ما كتب اصلاً ليختلف اختلافاً بيناً عن الشيء الذي تلاه الشاهد . اما
 بشأن البحث عن كيان العراق الاجتماعي فأنني قد كتبتة الى احد اصدقائي
 لفائدته الشخصية فقط وليس لي علم بكيفية تصرف هذا الصديق به

والموضوع الاصيل قد كتب بحوالي عشر صفحات من القطع المتوسط والمعلومات المذكورة فيه هي معلومات لا تتمدى البحث العلمي التزبه ومقتبسة من رسالة الاستاذ هاشم جواد في نفس الموضوع ومن بعض المصادر المذكورة في نفس السكراس اما العبارات التي سمعتها عن لسان الشاهد فلها قد اخذت من محلاتها في الموضوع بشكل منفرد يعطي انطباعاً مشوهاً فيما لو قرىء البحث عن الحالة الاجتماعية لسواد الشعب ، اننى ذكرت ان هذه الحالة تستحق المطف وهذه وحدها لفتة لا تأتي الا من شخص يؤمن بالقيم الانسانية الرفيعة ودافعه حب الاصلاح وهذه افادنى .

رئيس المحكمة - هل انت مصاب بمرض ما وما هو ذلك المرض ؟
المتهم - كنت قبل توقيفى بحوالي السنة والنصف مصاباً بأختلال فى افرازات الغدة الدرقية وكنت ابشر لدى الدكتور ادور بحوالي السنة وسبعة اشهر دون فائدة فى الشفاء ولهذا السبب طلبت من لطيف فرايم بعد عرض حالتي عليه ان يوجهنى الى طبيب اخصائى يعتمد عليه وانتهى ذلك بمباشرتي فى الفحص عند الدكتور انور الاوقاني .

رئيس المحكمة - لم تذكر هذه الجهة فى افادتك المعطاة امام حاكم التحقيق كما لم يذكرها لطيف فرايم امام حاكم التحقيق ؟

المتهم - سيدي الرئيس ان افادنى هي الافادة الاولى التى اعطيتها امام حاكم التحقيق فى يوم ٦-٦-١٩٥١ اي بعد يوم واحد من توقيفى والافادة الملحقه بها المكتوبة بخط يدي بتاريخ ٩ أو ١٠-٦-١٩٥١ والافادة

الاولى التى كانت قد اعطيت امام ما تم التحقيق وكتبت بخط المعاون عبد الرحمن تشير الى هذا .

رئيس المحكمة - ما هى صلاتك مع يوسف خبازة ؟

المتهم - تعرفت على هذا الشخص حوالي آذار من سنة ١٩٥١

بواسطة صديق اسمه كرجي خزيمة ولم يكن بينى وبين يوسف خبازة اية صلة اخرى غدا ما ذكرت .

رئيس المحكمة - لمن اعطيت الاخبارية النشرة التى اخذتها من ممدوح زكي ؟

المتهم - كانت هذه النشرات تصدر احيانا يوميا او اسبوعيا

وكنت اسلم هذه النشرة الى يوسف خبازة واحيانا اقول لهم بعض الاخبار شفويا ان لم تكن تلك النشرة مطبوعة .

رئيس المحكمة - لمن كان يرسل يوسف خبازة هذه الاخبار ؟

المتهم - بين لي بأنه استفاد منها محليا فى اعماله المتعلقة بالتفسير

على حد ما كنت اعلم .

رئيس المحكمة - على اى شيء كانت تحتوي تلك الاخبار ؟

المتهم - لم يكن بتلك الاخبار اكثر من الاشياء التى كانت تنشر

فى الصحف المحلية لحد اننى شخصيا كنت استغرب لماذا يدفع عنها اى مبلغ .

رئيس المحكمة - اذا كانت الاخبار تافهة الى هذا الحد او انها تنشر

فى الجرائد المحلية فما سبب تطوعك بدفع ٣٠ ديناراً من مالك الخاص ؟

المتهم - ان سبب دفع المبلغ ليست له اية علاقة بأهمية تلك الاخبار

وانما كان فقط لتغطية خبلي مع ممدوح زكي .

رئيس المحكمة — ما هي اسباب الخجل ؟

المتهم — ان ممدوح زكي على ما اعلم لا يعرف يوسف خبازة
ولكن يعرفني انا الذي كنت الواسطة في ذلك وعاليه وجدت من الضروري
ان افي بوعدى كما فاته اولاً .

رئيس المحكمة — اذا كانت الاخبار بسيطة وتنفّر بالجرائد لماذا
طلب منك ممدوح زكي عرضها على الرقابة وهل عرضها كما طلب منك
ام لا ؟

المتهم — ان ممدوح زكي لم يطلب مني عرضها على الرقابة الا انه
بين ان هذه النشرة تعرض اساساً على الرقابة من قبل الشركة قبل اصدارها .
رئيس المحكمة — ما هي الاخبار الشفوية التي كنت تنقلها الى
يوسف خبازة ؟

المتهم — لا اتذكر بالضبط تلك الاخبار ولكن استطيع ان اجزم
بأنها لم تكن تتمدى الاشياء العامة التي اما كانت منشورة في الصحف او
انها تنشر بعد مدة لا تتجاوز اليوم او اليومين بعد نقلها .
رئيس المحكمة — ما سبب الاسراع في اخذ هذه الاخبار طالما انها
تنشر بعد يوم او يومين ؟

المتهم — ان هذا الموضوع يعرفه يوسف خبازة نفسه والذي بين
ان هذه الاخبار مفيدة له في تنظيم اعمال التسفير .
رئيس المحكمة — اذا كنت تستطيع ان تحلل كيان المراق الاجتماعي

في الصورة التي وردت في افادة الشهود المحققين افلا نستطيع ان نعرض
الفرض الحقيقي ليوسف خبازة من هذه الاخبار ؟

المتهم - لم اكن في هذا الموضوع سوى واسطة ولاقول الحقيقة
بأنى قبلت على نفسي هذه الواسطة كخطوة مني لابداء بعض المساعدة
المادية الى ممدوح زكي ولما كانت علاقتي في الموضوع هي هذه فقط فلم
اتعمق بالتفتيش عن خفايا الامور الا انه بعد أن ابتدأت شكوكي نحوم
حول شخص يوسف خبازة قطعت كل صلاتي به .

رئيس المحكمة - ان صلتك انقطعت مع يوسف خبازة قبل القاء
القبض عليك بساعة او ساعتين فماذا تقول ؟

المتهم - لم يكن بيني وبين يوسف خبازة اية صلة ربما من وقت
حوالي الاسبوع الاول من مايس ١٩٥١ الا اذا كنت اصادفه عرضاً
اما مجيئه الي قبل توقيفي بساعتين فلم يكن لي طاقة عليه اذ انه فرض علي
ذلك الاتصال فرضاً كما يبينه تفصيلاً في افادتي وفي شهادتي امام هذه
المحكمة المحترمة في القضية الاولى .

رئيس المحكمة - اذا لم يكن لك اتصال واشتراك مع يوسف خبازة
اذن لماذا جاءك ليلة القاء القبض عليك وحذرك من وخامة الماقبة ونصحك
بالفرار ؟

المتهم - ان هذا السبب سيدي الرئيس . كما اتضح لي بعد توقيفي
ان يوسف خبازة كان يعرف اكثر مما كنت انا اعرف ولهذا السبب كان
يعلم بأنني سأوقف في الوقت الذي كنت انا اعتمد به نفسي ولا زلت اني

شخص بريء لا علاقة لي بأي عمل قام به هذا الشخص كما تبين من سيرة
هذه القضايا وان حسن نيتي ثابت من عدم الاختفاء او الهروب وهو
الامر الذي كاق يتوقعه مني ليلة مجيئه الي بتلك الصفة الغريبة ليلة توقيفي.
رئيس المحكمة - اذا اردت الذهاب الى امريكا هل تراجع دائرة
الجوازات ام وزارة الخارجية ؟

المتهم - انني لم اراجع اية دائرة بهذا الخصوص ولكن كنت
استفسر عن ذلك من بعض الاصدقاء وحدث ان كان بحث يدور حول
الموضوع اشترك فيه لطيف فرايم وابدى بانه ربما يستطيع ان يحصل لي
على معلومات ثابتة بهذا الشأن من صديق له اسمه مكى عبد الرزاق .
رئيس المحكمة - بصفتك حائزاً على شهادة عالية في السياسة والاقتصاد
وتشغل وظيفة هامة في المجتمع هل يعقل ان يغيب عنك بأن مكى عبد الرزاق
لا يمكنه ان يرشدك الى ما تريد ؟

المتهم : لم اكن اعرف شيئاً عن مكى عبد الرزاق او عن مركزه
او نطاق عمله الا ان لطيف فرايم هو الذي تطوع بصورة عارضة ان
يستفسر لي عن الامر من هذا الشخص .

رئيس المحكمة - الامر كما تقول فكيف امكنك كتابة ترجمة حال
مكى عبد الرزاق بهذه الورقة ؟

المتهم : سبق وقلت بأن ما كتبتة اصلاً عن مكى عبد الرزاق هذا
يشمل الآخرين لم يكن بالشكل الذي تلي امام هذه المحكمة المحترمة
ولا ائذ كر بأننى كتبت عن مكى عبد الرزاق أكثر من اسمه الصريح

و عنوان وظيفته وبأنه صديق قديم الى لطيف افرام .
رئيس المحكمة - لماذا كنت تسأل يوسف خبازة عن الطريقة التي
يرسل بها المخبرات ؟

المتهم - ان شكوكي نحو هذا الشخص أخذت تتزايد في المدة
الأخيرة بحيث أردت أن أعرف شيئاً عن حقيقة أعماله واني أود أن
أبين للمحكمة المحترمة بأنني قد تطرقت في افادتي الى تفاصيل كثيرة
كنت باستطاعتي اخفاءها على هيئة التحقيق وأود أن اؤكد بأنه لم يلزمي
أحد على ذكر ما ذكرت من تلك التفاصيل لأحسن نيتي ورغبتني في
مساعدة السلطات بالتوصل للقبض على المجرمين الحقيقيين في هذه التفاصيل
لائبات براءتي واني أطلب شهادة كل من أفراد هيئة التحقيق لتوضح
ذلك الى المحكمة المحترمة .

افادة المتهم محمد وع زكي

الرئيس - ماذا تقول عن التهمة الموجهة اليك ؟

ج - ان التهمة التي وجهت إلي غير صحيحة في ١٩٥١-٦-٥ قبض
على مأمور مركز الشعبة الخاصة في بغداد وذلك في محل شركة ابرفان
وذهبنا الى الشعبة الخاصة والآن قبل أن استمر في الافادة أود أن أبين
الأعمال التي كنت أقوم بها في الفترة بين كانون الثاني ١٩٥١ الى يوم القبض

علي (اولا) كنت أقوم بمعاونة مدير شركة ايرفرانس بالاخبار وذلك
بترجمة الافتتاحيات ذات الالهمية وبعض الاخبار التي هم عادة البلاد
الخارجية مثل التبدلات الوزارية والمفاوضات وما أشبه ذلك ، كنت
أشتغل مع المدير المذكور منذ مايس ٩٥٠ واني قبل أن أقبل الاشتغال معه
اشرتطت عليه بشرطين اولهما اني لا أحقق عن الاخبار وكذلك لا أعلق عليها
وثانيهما هو أنه من الضروري أن أعرفه بالسلطات المختصة وعلاقتي به وفعلها
قدمته الى دائرة التحقيقات الجنائية وكذلك الى مديرية الدعاية العامة
دفعا لكل سوء تفاهم والعمل الثاني كان ترجمة ما يقابل (عمودين) من
الاخبار المحلية الصادرة في الصحف العراقية لنشرها في جريدة عراق
تايمس وكذلك عرفت مديرية الدعاية العامة بأني أقوم بهذا العمل والثالث
كان لي بعض العلاقات التجارية وقد اضطررت ولو لمدة موقته التخلي عن
هذه الأعمال التجارية بعد أن مهدت السبل اللازمة لها وذلك لسبب
اشتغالي وهو الثالث في مجلس الاعمار بصفة ضابط ارتباط في بنك الاعمار
الدولي وفي الحقيقة لقد ترددت كثيراً في قبول هذه الوظيفة حيث
مداومت لها تأخرت بسبب هذا التردد الى ما بعد وصول بعثة بنك
الاعمار الى بغداد والآن لنعد الى الشعبة الخاصة وجدت في الغرفة عدداً
من الاشخاص لا أعرفهم انما تبين فيما بعد أنهم كانوا السادة كامل شاهين
وعبد الرحمن السامرائي وسالم القرشي والخبير الفني بطرس وسليم المعاون
فألت ما هو الخبر فقالوا سوف تعلم ثم سألتني السيد كامل شاهين هل تعرف

(رودني ؟) فقلت له هل تقصد روبرت رودني ، قا . نعم قلت لا أعرفه
ولكن أتذكر أننا اي ابرفرانس بريس أرسلنا بناء على معلومات استقاها
مدير الشركة من جهة لا أعلمها مفادها أن شخصاً يدعى روبرت رودني
قد قبض عليه بتهمة التجسس أو تهريب الذهب الى ايران وذلك في
اوتيل زيا .

وان عدداً من اللعويات قد حصلت بنتيجة ذلك ثم قلت هل لديكم
صورة هذا الشخص فاروني ايها فقلت حينئذ لا أعرفه ولكني اعتقد
اني رأيتته يمر بالشارع ثم سألوني عما اذا كنت اعرف شخصاً يدعى
صالحون فقلت لا اعرفه وسألته ما هو السبب لهذه الاسئلة فاجابني انها
قضية تجسس قلت لمن قالوا الجهة معادية قلت لهم ليست هناك جهة معادية
غير الجهة الصهيونية فهل تقصدون هذه قالوا نعم قلت اني مستعد للتعاون
معكم الى اقصى حد بقدر ما استطيع وعليه ارجو التصريح وانى لن اخفي
عنكم شيئاً وعليه قرروا قراءة ترجمة الحال فقرىء قسم من هذه الترجمة
واعتقد ان الفقرتين الاخيرتين كانت غير موجودة وسألوني عن كتبها
وعلى هذا بدأت بيننا مناقشة طويلة لا حاجة لذكرها انما بينت اننا
هناك افتراءات كثيرة بالرغم من وجود بعض المدح وهو بمجموعه لا يمكن
ان يصدر عن صديق .

فانا اخشى ان تكون دسيسة لان هذه الدسائس قد سبق
ووجدت من قبل اشخاص مختلفين خلال العشر سنوات الاخيرة
فسميت باختلاف الاوقات بأني انكليزي والماني ويهودي وشيوعي وتركى

تهذه تكمّل السلسلة وذلك بأنّي بالاضافة الى ما تقدم صهوني ربما يلاحظ
أنّ بعض الاسئلة التي وجهتها الى السيد عبد الرحمن السامرائي كانت في
غير محلها والآن سأبين سبب هذه الاسئلة كما تكلمت عن هذا الموضوع
اي الافتراءات قلت ان بينها ما لا اعرفه انا ايضاً مثلاً قضية تهريب الى
دولة مجاورة قال السيد عبد الرحمن السامرائي (اكو هيجي شي) ثم
سألني فيما اذا كنت قد عرضت رسائلي الى رقابة بريدية قلت له انا
اتذكر ذلك ولاكنه اكد بقوله (افكر زين) وفي الحقيقة تذكرت
انه عندما كنت غائباً عن العراق سنة ١٩٤٩ كانت بعض الرسائل الواردة
الي قد جرت عليها رقابة بريدية ويقال ولكن لا اعلم ان الافتراء ذلك
الوقت كان شيوعية . هذا الادعاء كان من جانبي وهذا الجواب من السيد
عبد الرحمن تركني في حيرة هل انا متهم او اني جئت للاستجواب فقط
ويتضح من هذه الاسئلة واجوبتها انه كان قد جرى بعض التحقيق في
هذه الفقرات الآن كان من الواضح ان هذه الورقة كانت تحتوي على
مناقضات مختلفة بينت للمحققين انه قد يكون هناك عدد من الاشخاص
يستطيعون كتابة هذه الترجمة وأنّي لا استطيع ان ابين من تلقاء نفسي
كاتبها فعرضوا لي عدة بينات منها صورة مدرسة شماش المبرزة امام
المحكمة وارجئت المناقشة الى اليوم الثاني وفي اليوم الثاني في الاستجواب
الثاني عرضوا لي الورقة المكتوبة عليها اسماء النواب وقالوا هل هذا خط
يدك قلت نعم ثم وبالنظر الى ان هذه الورقة كانت موجودة ضمن تقرير
مطبوع عن تقرير اللجنة المالية عن الميزانية التي اخذها مني السيد سليم

معلم كان من الممكن ان يكون هناك ربط بين هذه الورقة وترجمة الحال
فقلت بالنظر لما قرأتموه لي من ترجمة الحال وبالنظر لهذه الورقة يجب ان
يكون سليم معلم هو كاتب هذه الترجمة ولكني لا استطيع ان اجزم بذلك
وذلك لأنني لم ار كتابتها من جهة ومن جهة اخرى يجوز ان يكون قد
استدرج لأجل الحصول على هذه المعلومات ثم بينت لهم ان هذه الورقة
هي عبارة عن مسودة لأجل غايات صحفية ولا علاقة لها بأحد واتنا حينها
نجتمع في ايرفرانس لستعمل ورقة المسودات لهذه الشركة لأجل كتابة
مسودات للبرقيات .

ان الاخبار التي ترسلها شركة فرانس بريس مستمدة عادة من
لشركات مديرية الدعاية العامة والصحف والاذاعة اللاسلكية المراقبة
هذا مع العلم ان هذه الاخبار اي اخبار مديرية الدعاية العامة والاذاعة
اللاسلكية وكذلك الاخبار البرلمانية يأتيها شخص يعاونا في الموضوع
ولا أتدخل فيها مباشرة .

رئيس المحكمة - هل استلمت من سليم معلم ٣٠ ديناراً ولأني

شيء ؟

المنهم - اسمحوالي ان اعرض انه ما آلمني شيء بقدر ما آلمني هذا الأداة
لأنني رجل دخلت في الخدمة الحكومية ببعض المال ويبيع العقار وخرجت
منها مدينا ولم اتدن في حياتي كلها بالقيام بأي عمل ضد القانون سواء في
العراق أو خارجه من أجل المادة .

تأجيل الجلسة

والى هنا اعلن سعادة رئيس المحكمة تأجيل الجلسة الى الساعة
العاشره من صباح الخميس ٣ كانون ثان ١٩٥٢ .

ج

الجلسة الثامنة



في يوم الخميس ٣ كانون ثان ١٩٥٢ عقدت المحكمة الكبرى الثانية جلستها لاستئناف النظر في قضية المتهمين بالتجسس لحساب اسرائيل وقد استهلّت الجلسة بالاستماع الى افادة المتهم يوسف بصري المحكوم عليه بالاعدام في قضية القاء القنابل وادخل قفص الاتهام .

افادة المتهم يوسف بصري

رئيس المحكمة - ماذا تقول عن التهمة الموجهة اليك ؟
المتهم - انا بريء من هذه التهمة وكل ما هنالك ان الشرطة جعلت صداقتي مع يوسف خبازة أساساً لبناء هذه التهمة والتهم الاخرى التي صدر الحكم علي بها .

رئيس المحكمة - ألم تكن الواسطة بين سليم معلم ويوسف

خبازة ؟

المتهم - لم اعرف سليم معلم ولم اواجهه في حياتي كما انه هو نفسه قد ايد ذلك في شهادته امام محكمتكم المحترمة في القضية الاولى .

رئيس المحكمة - ألم تذهب أنت وشالوم الى سليم معلم واخذتموه ليلاً من داره لمواجهة يوسف خبازة ليلة القاء القبض على سليم معلم فكيف تنكر معرفتك به الآن ؟

المتهم - اذكر المحكمة المحترمة بشهادة كافة الشهود الذين قدمتهم الشرطة في القضية الاولى وكلها تؤيد بأنى لم اكن معهم كما اني كنت في دار ابن خالي ساسون صديق كما ايد الشهود المذكورون وكما يؤيد ذلك كافة الاشخاص الذين كانوا معي في الدار المذكورة وهم صاحب الدار وزوجته وخادمه واحد اقاربه .

رئيس المحكمة - هل تعرف صالحون ؟

المتهم - كلا لم اعرفه ولم اواجهه منذ مجيئه الى بغداد الى حين تقديمنا في القضية الثانية سوية امام محكمكم المحترمة كما انه سبق معرفتي اليه في هذه المحكمة اذ رأيت تصويره في الشعبة الخاصة وقد قدم الي من قبل احد معاوني لبيان معرفتي به او عدمها وكان جوابي عدم معرفته .

رئيس المحكمة - متى جاء صالحون الى بغداد ؟

المتهم - لقد ذكرت في جوابي السابق بأنى لم اعرف الموما اليه ولما لم اعرفه فكيف يمكنني معرفة تاريخ مجيئه الى العراق .

رئيس المحكمة - لما كانت صلتك قوية بيوسف خبازة وكنت توحد بمساعدتك معه فلم يذكر لك يوسف خبازة عن صالحون شيئاً ؟

المتهم - لقد بيئت في اقداني في كلتا القضيتين السابقتين بان علاقتي

مع يوسف خبازة هي ليست بالوصف الذي نوه عنه في السؤال وإنما كانت علاقة سوق .

وتطورت الى انه مجمع نسيبي على اسقاط جنسيته ومن ثم اخذ يلتقي مع نسيبي لتدريسه اللغة العربية الحديثة ولما كان الامر كذلك فليس هناك اي وقت أو مجال له لأن يشرح لي شيئاً عن صالحون او غيره .

افادة المتهم ناجي صالح ابراهيم

عمره ٣٥ سنة صاحب شركة سيارات مياي للاجرة

رئيس المحكمة - ماذا تقول عن التهمة الموجهة اليك ؟

المتهم - سيدي الرئيس اني برىء من هذه التهمة الموجهة الي وليس عندي اي علاقة في هذا الموضوع واما انا فرجل كاسب اقوم بخدمة اي شخص يطلب سيارة من عندنا سواء كان تلفونيا او من المحل واقوم ايضاً بتنظيم حسابات الشركة اما ما جاء بافادة السيد عبد الرحمن السامراني الذي قال اني قد اخفيت اسم يوسف خبازة باسم ناظم ان هذا القول غير صحيح فان الشخص المذكور طلب من عندي ان افتح له حسابين واحد باسمه ناظم والثاني باسم عائلة يوسف خبازة لكي يفرق حسابه الشخصي عن حساب عائلته ولم اعرف اي شيء من الموضوع هذا .

رئيس المحكمة - ماهي اعمال شركتكم ؟

المنهم - اعمال الشركة تقوم على خدمة اي شخص كان يطلب سيارة
سواء بالنقد او ديناً .

رئيس المحكمة - ماذا قصدت بقولك حساب يوسف خبازه الشخصي
وحساب عائلته ؟

المنهم - حساب عائلته عندما كانوا يذهبون الى مستشفى مير الياس
مثلا او يكون عندهم فرح فيجعله مستقلاً عن حسابه . و ذكر اسمه مسجلاً
هو لغرض معرفة حسابه الجاري .

رئيس المحكمة - هل يوجد لاشخاص آخرين غير يوسف خبازة
حساب جاري مع الشركة ؟

المنهم - نعم يوجد غيره وهم كثيرون يتجاوز عددهم المائة شخص .
رئيس المحكمة - هل ليوسف بصري حساب جاري ايضاً مع الشركة ؟
المنهم - كان ليوسف بصري حساب جاري منذ سنة تقريباً اي قبل
توقيفي بستة اشهر لانه قد كان يتعلم سياقة السيارة بعد ذلك علمت انه
اشترى سيارة وانقطع حسابه مع الشركة .

رئيس المحكمة - هل كنتم تؤجرون السيارات العائدة لكم للسفر
الى ايران ؟

المنهم - كلا سوى انه يحدث احياناً ان اشخاصاً يقصدون السفر
اما الى الحلة او الى الكفل وعند ذلك نعطيهم السيارة بقصد زيارة الكفل .
رئيس المحكمة - هل اودعت لكم اشياء لارسالها الى طهران او
اي محل آخر من ايران ؟

المنهم - كلا .

رئيس المحكمة - من الذي كان يدفع الحساب عن يوسف بصري ؟
المنهم - كان يسدها شخصياً .

رئيس المحكمة - من الذي دفع عن يوسف بصري مبلغ عشرة
دنانير ومائتي فلس ؟

المنهم - العشرة دنانير والمائتا فلس كان قد دفعها يوسف بصري
تسديداً لحساب يوسف خبازة وكان هذا التسديد على حساب ناظم .
رئيس المحكمة - ما هي علاقة شالوم بيوسف خبازة ؟
المنهم - لا اعرف .

رئيس المحكمة - اذن كيف توافقون على تأجير السيارة الى شالوم
وتقييد الاجرة على حساب يوسف خبازة وناظم ؟
المنهم - ان ناظم اتى واخذ السيارة وقد ركب معه شالوم ورجع
السائق بعد ذلك وقال سجل الحساب على ناظم .

رئيس المحكمة - ورد في سجل الشركة في فقرة من الفقرات اسم
يوسف خبازة غير ان هذه الفقرة نفسها قد ازيلت بشكل ظاهر وكتب
في محلها اسم ناظم فما هو سبب ذلك ؟

المنهم - ان حسابات يوسف خبازة كانت قد اجري تسديدها وفي
هذه الفترة كنت غائبا عن محل الشركة وقد كتب اسم يوسف خبازة من
قبل احد السواق او الكاتب وعندما حضرت ولاحظت السجل غيرت الاسم
باعتبار ان الحساب الخاص باسم يوسف خبازة مسدد .

افادة المهتم كرجي محييم لودي

عمره ٣٤ سنة تاجر

رئيس المحكمة - ماذا تقول عن النعمة الموجهة اليك ؟

المهم - انا برىء من هذه النعمة وليست لي اية علاقة بها مطلقاً اما ربطتي بهذا الموضوع فهو جاء من معرفتي بيوسف خبازة معرفة اعتيادية اتت بعلاقتي مع خاله موشي حاخام اسيم التاجر في البضاعة حيث كانت لي معه علاقات تجارية وكان يوسف يشتغل عنده وبعد سفر خاله المذكور الى طهران جاءني يوسف وطلب مني ان ارسل حقيبة تحتوي على امثلة شخصية لخاله فارسلتها مع احد المسافرين من المطار المدني . كما انه قد استعار مني آلة طابعة مرتين وفي احد الايام لما عدت الى داري علمت من الاهل ان يوسف خبازة قد اخذ الطابعة من داري واعادها بعد ساعة فساءني تصرفه هذا لخلافه المعقول وانبت اهلي على ما فعله وطلبت منهم عدم تكرار مثل هذا الحادث وقد اشرت الى هيئة التحقيق في مراجعة اهلي للتأكد من صحة قولي ولا ادري ما اذا فعلت هيئة التحقيق ذلك كما انه قد جاءني يوسف خبازة وطلب مني ارسال ست قطع حلي ذهبية تعود الى زوجة خاله في طهران فارسلت تلك الحلي مع سائق سيارة وبعد يومين وصلتني رسالة من السائق تفيد بان الحلي قد فقدت في الطريق وهذه الرسالة هي من بين الرسائل التي عثرت عليها هيئة التحقيق والتحري في داري اما ما افاده حضرة الشاهد السيد عبدالرحمن السامرائي من استنتاجاته بان علاقتي بهم

القضية هي مستقاة من افادات بعض المتهمين في نفس نهتمى هذه فاجيب بان
حضرة الشاهد لم يذكر فحوى افادة اولئك المتهمين الذين اشار اليهم لا أمام
حاكم التحقيق ولا امام المحكمة لكي يستطيع ان افند ما قيل غني ان صح
ذلك لاني لا تربطني معهم اية معرفة كما افاد الشاهد بأنه وجد اشياء في
داري تعود الى ما سماه جمعية او منظمة معدة للارسال الى طهران ولما
سألته امام هذه المحكمة اجاب بأنها كانت امتعة شخصية وحلي ذهبية وبنفس
الوقت فقد ساقوني الى محكمة الجزاء بتهمة التهريب بهذه الاشياء ولما لم
يوجد اي دليل على التهريب فقد اصدرت محكمة الجزاء حكماً بمصادرة تلك
الحلي مع الامتعة باعتبارها من الاموال المجمدة تعود الى يهود مسقط عنهم
الجنسية المراقية وهذه افادتي .

رئيس المحكمة - ما هي حكاية الـ ٢٥٠ ديناراً ؟

المتهم - كنت قد اوضحت ذلك في افادتي امام حاكم التحقيق واكرر
انها كانت عبارة عن ان يوسف خبازة راجعني ليوسطني لاستحصل جواز
سفر الى خاله موشي حاخام نسيم للسفر الى خارج العراق وفعلاً راجعت
الدكتور عبد النبي وبواسطته استحصلنا على موافقة من وزير الداخلية
تتضمن اعطاء جواز السفر واخذت منه عوضاً عن ذلك (٢٥٠) ديناراً
سلمتها الى الدكتور عبد النبي وبعد يومين تبين ان هذه الموافقة مزورة .

افادة المتهم - اسو - نسيم صديق

عمره (٣٨) سنة تاجر

رئيس المحكمة - ماذا تقول عن التهمة الموجهة اليك ؟

المهم - سيدي الرئيس انني برىء من هذه التهمة وليست لي اية
علاقة بها مهما كانت صغيرة او كبيرة اما عن الشخص المدعو يوسف بصري
فان هذا هو ابن عمي وعلى اثر سفر اخته وزوجها الى اسرائيل فان المذكور
طلب مني ومن زوجتي ان ينتقل الى دارنا ولما لم يكن لي اي شك فقد
قبلت المذكور في داري وقد جاء فملا بتاريخ ٤-٦-١٩٥١ وفي يوم ١٠
من الشهر نفسه التفت الشرطة القبض عليه بداري اما كيفية توقيني فاود ان
اوضح الى المحكمة المحترمة لاني في الليلة العاشرة من الشهر السادس وكنت
مدعوا في حديقة السيد عبود الحاج جعفر وفي حوالي الساعة الثانية عشرة
ليلا حضر احد الافراد عرفته فيما بعد انه من الشعبة الخاصة برفقة احد
اقربى وطلب من عندي الذهاب معه فاخذني الى داري ولما دخلت الحديقة
وجدت سعادة حاكم التحقيق والسيد عبد الرحمن والسيد سالم وبعض افراد
من الشعبة الخاصة وطلب سعادة حاكم التحقيق من عندي ان ابين معلوماتي
عن الشخص المدعو يوسف خبازة ولما كنت لا اعرف هذا الشخص اكدت
له عدم معرفتي له وبعده طلب الحاكم اجراء التحري بداري فدخلت بمعية
سمادته مع حضرة معاونين واخذوا باجراء التفتيش وبعد كم دقيقة حضر
يوسف بصري بنفسه فاخذ سعادة حاكم التحقيق بوجه اليه بعض الاسئلة
التي لم يبق بيالي مضمونها وبعد اجراء تفتيش جميع محتويات الدار اخذوا
يوسف بصري الى جهة لا اعرفها واما فيما يتعلق بي انا فان سعادة حاكم
التحقيق قال (لازم نأخذ إقامتك بالمركز) هذا كل ما عندي حول الموضوع
وهذه أقادني .

رئيس المحكمة - من هو جوني ؟

المتهم - سيدى الرئيس انا لا اعرف من هو جوني ولكن لما الحت على الشرطة فى التحقيق عن معرفة يوسف خبازة ولم اكن اعرف عنه اى شىء وكان بودى ان ابين لهم كلما يريدون وطلبت من عندهم الاستفسار من زوجتى وهى بدورها فى اليوم الثانى جاءت الى مركز السراى وقالت حضر شخص قبل كم يوم وجلس مع يوسف بصرى مدة من الوقت وكان يوسف بصرى يلقبه بجونى .

افادة المتهم - اى برصوم

عمره ٢٧ سنة موظف فى وزارة الشؤون الاجتماعية

رئيس المحكمة - ماذا تقول عن التهمة الموجهة اليك ؟

المتهم - انى برىء من التهمة التى وجهتها الى المحكمة المحترمة وانى لا اعلم شيئاً من هذا الموضوع سوى ان لطيف فرايم الذى كان براجمنى فى مكنتى لتعقيب معاملات مذخر الادوية الذى يشتغل به وكان قد طلب منى الاطلاع على بعض النشرات الصحية الخاصة بمكافحة الامراض للاستفادة منها فى اعمال المذخ واعطيته بعض النشرات الصحية حيث لا يخفى على مقامكم ان اعطاء مثل هذه النشرات امراً اعتيادى يقع ضمن اعمال وظيفتى وان الصحف المحلية كانت قد نشرت بعض تلك النشرات وبعض المقتبسات عن بعضها الآخر وقد بينت ذلك لحاكم التحقيق الذى استفسر منى عن

الامر وانى قد اعطيت النشرت التى ابرزها لي الى لطيف الاستفادة منها في
اعمال مذكوره وقد اصدر حاكم التحقيق امره بالافراج عنى فعدت الى
مباشرة اعمال وظيفتى فى كل امانة واخلاص كما يشهد بى الجميع ولكن حاكم
التحقيق عاد فاستدعانى بعد مرور شهرين على ذلك واصدر امره بتوقيفى
قبيل احالة القضية الى محكماتكم المحترمة دون ان يجدد جديد فى الموضوع
اما ما جاء على لسان الشاهد السيد عبدالرحمن السامرائى من انى كنت اقل
الاوراق العائدة للدائرة التى اشتمل فيها الى لطيف فانه لا يستند الى اساس
من الصحة حيث ان لطيف كان قد اخذ تلك النشرات من مكنتى وانى لم
ازر لطيف سوى مرة واحدة عندما كنت بحاجة الى دواء تعذر على
اجباده فى الصيدليات وقد صادف ان كانت نشرة عن الوقاية من الامراض
الزهرية كنت قد اخذتها لمطالعتى الشخصية واستعارها منى لطيف لمطالعتها
ثم اعادها الى بعدئذ وهذه افادتي .

رئيس المحكمة - هل لك اتصال مع الموظفين الموجودين فى وزارة
الشؤون الاجتماعية ؟

المنهم - ان اتصالي بموظفى الوزارة لا يتعدى العلاقات الرسمية بين
موظف يشغل فى دائرة او مؤسسة مع زملائه .

رئيس المحكمة - من هم اصداقك من بين هؤلاء الموظفين ؟

المنهم - ان اصداقانى هم السادة عبد الاحد مجيد وعزيز ددي وادمون

ناصر وخالد المزاي ونعمة صبور

رئيس المحكمة - ماهي وظائف هؤلاء الاشخاص ؟

المتهم - عبد الاحد مجيد كاتب في الشعبة الصحية ، وعزيز ددي
محاسب في الوزارة ، وادمون ناصر كاتب حسابات ، وخالد المزايي مميز
الحقوق ، ونعمة صبور مترجم

رئيس المحكمة - اليس لك علاقة مع احد من موظفي المكتب
الخاص ؟

المتهم - كلا .

رئيس المحكمة - ان وضعية التقارير المعثور عليها عند صالحون
تدل على انها انتزعت من اضبارتها بصورة غير طبيعية اي ان حواشيها
التي تربط بواسطتها في الاضبارة ممزقة فلماذا التجأت الى هذه الطريقة عند
نزع التقارير ؟

المتهم - اني لم انتزع اى تقرير من الاضبارات الخاصة بها حيث
اني لست مسؤولا عن حفظ الاوراق أو الاضابير .

رئيس المحكمة - من اين اعطيت التقارير الى لطيف ؟

المتهم - ان النشرات الصحية التي اعطيها الى لطيف كان بعضها
مطبوعا بالرونيتو وهي ليست محفوظة في اية اضبارة واما البعض الآخر الذي
كان عبارة عن اتفاقية من مكتب العمل في جنيف فاني كنت محتفظا بنسخة
من الترجمة لمطالمتي الشخصية فقد اعطيت هذه النسخة الى لطيف سهواً
مع النشرات الصحية التي كنت اعطيها اليه .

افادة المتهم منعم رحمه الله

عمره (٣٨) سنة تاجر

رئيس المحكمة - ماذا تقول عن التهمة الموجهة اليك ؟
المتهم - اني برىء من التهمة التي وجهتها الي المحكمة المحترمة
والتي لاتستند الى اية ادلة كافية فمن سير التحقيق اتضح ان اتصالي
بالمستر رودني والاصح اتصالي به كونه ممثلاً لشركة تجارية معلومة
وهي (امسن تكستاي كومباني في مانجستر) وكونه قال بأنه قد استلم
بعض الاوراق التي لا اهمية لها كما قال ذلك هو قلبي لم اسلمه اية اوراق
ماعدا نشرة غرفة تجارة بغداد وهي من اختصاصي واختصاصه كممثل
تجاري اما كونه قد ادعى بأنني سلمته الاوراق فوالله هذا غير صحيح للمرة
كما اني لم تكن لي اية علاقة مع اي رجل سياسي ولم اتعاط في الامور
السياسية ولا سيما اشغالي التجارية لاتدع لي مجالاً حتى عن السؤال عن
مثل هذه الامور التي هي ضد رغبة كل تاجر مصرف لاعماله اما كونه
يهودياً فوالله العظيم لا اعرف ذلك للمرة بل انما تعرفت عليه بواسطة ممثل
شركة (شاي ليقن) الانكليزي الجنسية ايضاً واني اطلب من المحكمة
المحترمة ان ترد عني هذه التهمة التي لاتنطبق على اية حقيقة وهذه
افادتي .

رئيس المحكمة - هل كنت تعرف شيئاً عن الشركة التي ادعى رودني انه يمثلها .

المتهم - نعم كتبت كتاباً الى احدى المحلات التجارية فاجابني ذلك المحل بالاجاب وقد عرض علي رودني كثيراً من النماذج والاقمشة وقد سألت السفارة البريطانية عن ذلك فأيدت وجود الشركة والكتاب لدى المحامي الوكيل .

رئيس المحكمة - ما هي علاقة رودني بالسفارة البريطانية ؟

المتهم - للسفارة البريطانية شعبة تجارية للاستفسار عن كل شخص يريد الاتصال بمحلات تجارية او الاستعلام عن بعض المحلات فهي تجميعه .
رئيس المحكمة - هل اخبرك رودني بشيء عن رأس مال الشركة التي يمثلها وعن سمعتها ؟

المتهم - اخبرني انه باع في السنة الماضية في أوروبا من منتجات الشركة ما قيمته نصف مليون دينار وعلى هذا الاساس سألت من محل مانجستر عن وجود مثل هذه الشركة فجاءني الجواب بالاجاب .

رئيس المحكمة - اذا كانت الشركة التي يمثلها رودني تباع في سنة واحدة وفي أوروبا فقط من منتجاتها بمبلغ نصف مليون دينار فكيف يعقل لشركة كهذه ان ترسل ممثلاً لها الى الشرق الاوسط لبحث عن اسواق جديدة لها ومع ذلك ترسله مفلساً يبحث يضطر الى الاستدانة منك ؟

المتهم - ان جميع الشركات العالمية لا تستغني عن محل تصرف بضائعها فيه ولا سيما لديه عدة وكالات اخرى ومنها واحدة (لسيكورت) لا اعرف

اسمها . لانها ليست من اختصاصي وانه ايضا وكيل شركة (التم) لاقسام
الراديو ووكالة اخرى عن الادوية واختلاطه بكثير من التجار مما يؤكد
لي انه كان يريد ان يؤسس محلا تجاريا في العراق كما قال لي ذلك وانه لم
يكن مفلسا بالمعنى المقصود غير انه احيانا يحتاج الى مبالغ مثل عشرة
دنانير أو ٢٠ ديناراً أو ٣٠ ديناراً فيقترضها مني ثم يعيدها لي .

رئيس المحكمة - ذكرت ان رودني وكيل لشركات في لندن وبالطبع
نتيجة لهذه الوكالات يجب ان يتقاضى من الشركات التي وكلته فلماذا يدفع
صالحون المزعوم انه وكيل شركة (كاشانيان) في ارباب المبالغ الى
رودني ؟

التمهم - اني لم اشاهد ذلك ولا اعرف عنه شيئا ولم يذكر لي رودني
شيئا من هذا القبيل .

رئيس المحكمة - هل حصل بينك وبين رودني اتفاقاً حول الاموال
التي ذكرت انه يروم ايجاد اسواق لها ؟

التمهم - نعم انه عرض علي مجموعة من الاقشة وانا عرضتها في الاسواق
واعطيته طلباً بما يقارب اربعين الف دينار وبدوره ابرق الى محله في
مانجستر حسبما قال لي وبعد مرور عشرة ايام تقريباً وبعد مطالبتني له بالجواب
اخبرني بورود كتاب اليه من الشركة يخبره بان جميع البضاعة التي طلبها قد
صرفت وانا اعتقد انها لم تصرف بل بمناسبة ارتفاع الاسعار في الخارج
رفضت الشركة المبيع واخبرني حسبما اخبرته الشركة انه في المدة الاخيرة
ستعرض مساطر ونماذج جديدة في السنة القادمة وبما ان بضاعة الشركة جميعها

اقشة حربية ومدة تسليمها بعيدة ووصولها في الشتاء الى هنا ، وعندى اشغال كثيرة مع الغير فلم اثبت عنده طلباً بمناسبة وقوف السوق عندنا وجميع نماذجه ومعرضاته في يدى موجوده حالياً ولهذه الشركة ايضاً فروع فى المعرض فى مانجستر فقد قدموا لى بطاقة زيارة الى لندن لاجل الدعاية .

رئيس المحكمة - هل كان اول اتصال لك بالشركة التى يمثلها رودنى بواسطة رودنى بعد مجيئه الى العراق ام قبل ذلك ؟

المتهم - انى لم اكن اعرف الشركة قبل مجيئه الى العراق وبعد مجيئه وتفتيشه عن محل تجاري ارشده بمض اصدقائه كما قلت فى افادنى الآن وهو ممثل شركة (شامى لبتون) وهو انكليزى الجنسية .

رئيس المحكمة - ذكر رودنى بافادته بانه تعرف عليك بانك كنت ممثلاً للشركة التى يمثلها رودنى ؟

المتهم - ان رودنى تعرف بى كما اوضحت بافادنى الآن وكل شيء خلاف ذلك غير صحيح .

رئيس المحكمة - ذكرت فى افادتك انك طلبت من رودنى ان يجلب لك من الاقشة التى تفتجها الشركة ما قيمته خمسين الف دينار وبعد عشرة ايام اخبرك رودنى ان الاقشة صرفت فكان الواجب والمعهول ان تنقطع صلتك برودنى عند هذا الحد فما سبب استمرارها الى حين التوقيف ؟

المنهم - كنت اتأمل ان تصدر اموال جديدة فيأتيني بها .

رئيس المحكمة - لماذا تأتي رسائل رودنى بواسطتك ؟

المنهم - عندما كان رودنى ساكناً في اوتيل زيا كانت رسائله ترد بواسطة زيا وعندما انتقل الى بيته ووعدنى باعطاء الوكالة للشركة التى يمثلها وهى من اختصاصى اى الاقشة فقط فن الطبيعى عندما يكون ممثل شركة موجوداً في بغداد وليس له محل معروف فصارت الرسائل ترد بشهرتى واسمى الى رودنى اى مثلما ترد الى بناية الدارجي الشركة الافريقية أو ما يمثلها وفعلنا عندما اوقف رودنى وردت فى اليوم نفسه برقية مخونة بواسطة منعم رحمة الله الى المستر روبرت رودنى وأنا خبرت الشرطة بوقته فهل الشرطة استلمت البرقية او المكاتيب مني مفتوحة ام مغلقة والوادرة من لندن وعليها طوايع انكليزية .

رئيس المحكمة - ذكر رودنى في افادته انه جاء الى العراق لاقناع العقلاء بالصلح مع اسرائيل وانه اطلعك على مهمته هذه فما علاقة هذه المهمة بالشركة التجارية التى ذكرتها ؟

المنهم - انى لم اسمع من رودنى اى حديث من هذا النوع وان كل ما قاله كذب .

رئيس المحكمة - كان صالحون قد سأل من رودنى بعض الاسئلة فما السبب في انك نجيب عليها ؟

المنهم - كما اوضحت انى لم اعرف عيئاً من الامور السياسية وليعت

لي ابة علاقة مع اي شخص سوى اموري التجارية فقط لذا اؤكد
للمحكمة المحترمة ان تدقق هذه القضية وتساءل عن شخصي وعما اذا كانت
عندي امكانيات من هذا النوع وانى برىء من التهمة الموجهة لي .
بهذا انتهت اقادة المتهم منعم رحمة الله فاعلن سعادة رئيس المحكمة
تأجيل الجلسة الى الساعة العاشرة من صباح يوم السبت ٥ كانون الثانى
للاستماع الى اقادات عدد آخر من المتهمين .



الجلسة التاسعة



في الساعة العاشرة والنصف من صباح يوم السبت ٥ كانون الثاني ١٩٥٢
التأمت المحكمة الكبرى الثانية للنظر في قضية المتهمين بالتجسس لحساب
اسرائيل وللإسماع الى بقية افادات المتهمين .

افادة المتهم رشيد اسماعيل باجهوده

عمره ٣٣ سنة محام في خاقين

- س - ماذا تقول عن التهمة الموجهة اليك ؟
ج - انني بريء من التهمة الموجهة الي من قبل المحكمة المحترمة .
س - هل تعرف صالحون ؟
ج - كلا .
س - اذا لماذا اعطي اسمك في تل ابيب الى صالحون ؟
ج - ليس لي علم بكل ذلك .

س - هل لك اصدقاء من اليهود اسقطوا جنسيهم وسافروا الى اسرائيل ؟

ج - ليس لي اصدقاء بالمعنى المعروف بل لمعارف كثيرين من اهالي بلدة خاتقين، واني مشهور بصفتي محامياً .

س - لماذا سافرت الى طهران بدون جواز سفر ؟

ج - لقد سافرت الى طهران بجواز سفر خلافاً لما قاله المعاون الشاهد السيد عبدالرحمن السامرائي من انني سافرت الى ايران خلسة . وقد ذهبت لاجل الاصطياف وقد سبق ان سافرت الى سوريا ولبنان مراراً وقد ازمعت على السفر في السنة الماضية الى تركيا وان جواز سفرى الذي ذهبت به الى ايران موجود في دائرة جوازات السفر وان الجواز الذي استند على الجواز الآنف الذكر موجود لدى هيئة التحري التي قامت بتحري داري في خاتقين .

افادة المتهم محمد امين فقري

عمره ٣٢ سنة تاجر في خاتقين

س : ماذا تقول عن التهمة الموجهة اليك ؟

ج : انني بريء من التهمة الموجهة الي . وليس لدي اية علاقة بهذه القضايا .

س : هل تعرف صالحون ؟

ج : كلا .

س : إذاً لماذا اعطى اسمك في تل اييب الى صالحون ؟

ج - لا اعرف .

س - هل لك اصدقاؤه من اليهود اسقطوا جنسيتهم وسافروا الى

اسرائيل ؟

ج - ليس لي مثل هؤلاء الاصدقاؤه .

افادة المهتم الدكتور عبد اللطيف محبي المدين

عمره (٤١) سنة - طبيب بدن

س - ماذا تقول عن التهمة الموجهة اليك ؟

ج - ان التهمة الموجهة الي بافاده شاهدي الاثبات السيد عبد الرحمن

السامرائي والسيد سالم القرشي هي انها وجد اسمي في مفكرة صالحون

على ان هذا اوضح لهما بأنه وجد تقريراً في ملف المراق الى آخره ...

يتضمن مبادرة الدكتور البيرت شنتوب بتقديم اسمي كعترف بمبادئه

الصلح مع اسرائيل . هذه هي التهمة الوحيدة الموجهة الي . اما بخصوص

ذكر اسمي في مفكرة صالحون فليست فيه مسؤولية علي اذ ان هناك

اسماء كثيرين ذكروا في المفكرة ولم يتقدموا حتى للمحاكمة ولم يسئلوا

عن ذلك البتة . مما يدل على ان مجرد ورود اسماء في مفكرة صالحون ليس

له قوة الدليل القانوني . اما عن اعتقادهم بأنني من المعترفين بمبادئ الصلح

مع اسرائيل فهذا ايضا لا يشكل مسؤولية جنائية ضدي اذ اني لست مسؤولا عن اعتقاد الآخرين في ارضي غيري الا اذا ثبت صدق ادعائهم او ثبت قيامي باي اتصال معهم ، انني لم اتصل بصالحون لا بالواسطة ولا مباشرة ولم اعرف اسمه الا عند تثبيت هوية المتهمين من قبل كاتب الضبط واول مشاهدتي له كانت في قفص الاتهام هنا ، ثم انني لا اعرف الدكتور البيرت شنتوب ولم اتصل به لا بالواسطة ولا مباشرة حتى ولو صادف ان شاهدته في الطريق وان شهادة شاهدي الاثبات وافادة صالحون تدل جميعها على انني لم اتصل بأي منهم حتى ان صالحون قال بأنه تلقى تعليمات بأن يعتمد على لثلاث محصل الشبهة ضده .

اما زعمهم بأنني مبال للصالح مع اسرائيل فانه فضلا عن عدم وجود مسؤولية فيه كما بينت اذ لم اقم بنشاط في هذا الامر فان ماضي وتاريخ حياتي يتناقض تمام التناقض مع هذا الزعم لأنني عندما كنت طالبا في المدرسة الثانوية عام ١٩٢٨ طردت من المدرسة الثانوية طردا مؤبدا وسجنت بسبب المظاهرة الاحتجاجية على وعد بلفور بمناسبة زيارة (الفريد موند) للعراق في تلك السنة . حدث هذا لي في الوقت الذي لم يكن ليفكروا في جدية الخطر اليهودي الا القليل من المثقفين . وفي عام ١٩٤١ حوكت بتهمة التحريض على القيام بأعمال عدائية ضد اليهود وسجلات المحاكم شاهدة بذلك انني شخصيا لا استطيع ان افسر حشرا سمي في مفكرة صالحون الا بقصد الانتقام مني بسبب نشاطي ضد الصهيونية التي

تبلورت حتى أصبحت تتمثل في اسرائيل . والا فهل يعقل بعد أن اطلعت
المحكمة المحترمة على ما لاسرائيل من عيون وشبكات للتجسس ان لا تصل
كراساني التي فيها وكلها تنطق بالقومية والشعور بالاعتزاز بالكرامة
العربية . ففي عام ١٩٤٨ اصدرت كراساً في الوعي العربي والكيان القومي
والكرامة العربية وهو امام المحكمة الآن (وقد ابرزه) وفي عام ١٩٥٠
اصدرت كراساً عن النفط والصراع بين الدول الكبرى والحركات القومية
وفيه بحث عن الطرق والاساليب التي يجب ان تتبع في المكافحة ضد
اسرائيل هو الآخر امام المحكمة المحترمة الآن (وقد ابرزه) أو يتناسى
اليهود ما هو مشهور غني منذ عام ١٩٢٨ حتى هذا اليوم فينخدعون بقول
(عميل بسيط كاذب) ان صح ذلك وهو الدكتور شنطوب ؟ ثم ان
اليهود لا يمكنهم ان يجدوا عندي الفائدة التي يتوخونها من اعتمادهم المزعوم
هذا لاني لا املك الوسطة التي يفتنع اليهود من ورائها . فلست بوزير
ولا نائب في مجلس امة حتى ولا صحفي على الاقل ، كما انني لست من
اصحاب المنتديات او القبولات كما اجعل محلي دعاية للصلح .

وفي هذا يتضح للمحكمة المحترمة ان ورود اسمي على هذا النحو
يثبت بصورة قطعية سوء نيتهم ضدي والانتقام مني لا غير واني اترك
الحكم الآن لمحكمكم المحترمة واني اضع مستقبلي وسمعتي وكرامتي بين يدي
القضاء الذي كنت ولا ازال مؤمناً بنزاهته وكفاءته لتحخيص الحقائق
وهذه افادتي .

افادة المتهم محمد احمد البياتي

عمره (٢٩) سنة رئيس طيار

س - ماذا تقول عن التهمة الموجهة اليك ؟

ج - اني برىء منها اما حول ورود اسمي في مفكرة صالحون فان بامكان اي يهودي نزح عن خائقين ان يعطيه اليه لاني مشهور في بلدي بصفتي الطيار الوحيد فيها رغم اني تركت البلدة منذ سنة ١٩٣٦ بقصد الدراسة . ونظراً لتوظيفي فقد امتنعت عن زيارة البلدة خاصة في السنتين الاخيرتين واني لازلت اتمتع بثقة الجيش وأمرية القوة الجوية بالذات . وهذه الثقة التي اعزبها جاءت نتيجة لدراسة ونحريات دقيقة فثبت لدى المسؤولين بأنني بعيد جداً عن الاتيان بهذه الاعمال واقصد الاعمال التي تضمنتها التهمة التي وجهتها المحكمة المحترمة لي وقد حضرت في المحكمة بناء على طلب تلفوني من الاستاذ المحامي صفاء الاورفالي حيث كنت احد الطيارين الذين اشتركوا في المناورات الاخيرة بين الجيش العراقي والقوة الجوية الانكليزية في الحبانية .

افاد: المتهم الدكتور الير سنطوب

عمره (٥٠) سنة طبيب بدن

س - ماذا تقول عن التهمة الموجهة اليك ؟

ج - أني برىء من التهمة الموجهة الي من قبل محكمتكم المحترمة وانني لا اعرف عن موضوع هذه التهمة سوى انني عندما جئت الى الشعبة الخاصة بتاريخ ٩-١-١٩٥١ لغرض (الباسبورت) اوقفني حضرة حاكم التحقيق قائلاً: « انه يوجد في مفكرة صالحون اسم يشبه اسمك » وان هذا الشخص له علاقة بالدكتور عبد اللطيف محي الدين فحاولت ان اقنع في حينه حضرة حاكم التحقيق بأنني لا اعرف الدكتور عبد اللطيف محي الدين ولم اسمع او اقرأ عنه اي شيء وبأنني برىء مما ينسب الي الشخص المذكور في المفكرة .

ومما يجدر بالذكر انني كنت قد قرأت بالصحف قبل توقيفي بأن هناك اشخاصاً اجانب قد اوقفوا بتهمة التجسس وبأن الدكتور عبد اللطيف محي الدين كان قد اوقف بنفس التهمة وان ا كبر دليل على اني لا علاقة لي بالدكتور عبد اللطيف محي الدين وبأنني لست الشخص المذكور والا لما جئت انا بنفسي الى الشعبة الخاصة بدون ان يطلبني احد . وعلى كل حال ان كان هنالك شخص يتصف بالصفات التي ذكرها عنه حضرة الشاهد عبد الرحمن السامرائي . فن المؤكد مما اعرفه انا عن نفسي بأنني لست ذلك الشخص .

س - هل عنوان العيادة هو عنوان عيادتكم قبل تعيينك الى مندلي ام بعد فصلك من الوظيفة ؟

ج - ان العنوان الذي اعطيته الى حضرة حاكم التحقيق هو عنوان عيادتي قبل اربع سنوات . وانني توظفت منذ بداية ١٩٤٨ في الهاشمية

ومنها الى ابي صخير والفيصلية ومنديلي حيث انتهت خدمتي بتاريخ
٤-٩-١٩٥١ اي بخمسة ايام قبل توقيفي .

س - لماذا طلب قائمقام منديلي ومتصرف ديالى ثقلك من مركز
القضاء ؟

ج - انى لا اعرف لماذا طلب حضرة قائمقام منديلي ثقلى منها قد
يجوز انه طلب ذلك لان منديلي تقع على الحدود واننى طبيب يهودي .

س - هل كان لك اتصال باشخاص فى ايران من اليهود ؟

ج - افنى لا اعرف فى ايران اي شخص سواء كان يهوديا او غيره .
الى هنا انتهت المحكمة من الاستماع الى افادة المتهمين البالغين (١٧)
شخصاً وتأجلت الى صباح الخميس ١٠ كانون الثانى ١٩٥٢ للاستماع الى
مطالبة سمادة المدعي العام وسيكون يوم الاثنين الموافق ١٤-١-١٩٥٢
موعد القاء الدفاع من قبل المحامين جميعاً .



الجلسة العاشرة

بيان الادعاء العام

وفي الجلسة التي عقدها المحكمة صباح يوم الخميس ١٠ كانون الثاني ١٩٥٢ استمعت الى بيان سعادة الاستاذ السيد شاكر العاني المدعي العام وهذا نص بيانه :

سادني الحكم

موضوع هذه الدعوى من اخطر المواضيع لأنه يتعلق بكيان الشعب وكرامته ، ولأن حقيقته تدل على بادرة خطيرة وعلى ازمات عصبية وعلى حركات هدامة ستوجهها الصهيونية الى صميم هذا الشعب لتقضي عليه انتقاماً منه وتحقيقاً لحلمها في بسط سلطانها في هذه الربوع ، قد يبدو في هذا القول نحامل وخيال وهو ما سوف نسمعه من المصادر الصهيونية او من يعمل لحسابها واسكني سابرهن ذلك معتمداً على دستور الصهيونية وعلى اقوال حكمائها وعلمائها الذين واصلوا سعيهم من عهد الملك سليمان سنة ٩٣٩ قبل الميلاد حتى اليوم في اسقنباط المكائد لفتح العالم فتحاً سلمياً

بالخدیعة والدس ومحطیم الفضائل عند الشعوب والسيطرة علیهم بالردیلة
والمال او فتحا ارهابيا قوامه الثورات والتخريب او فتحا حریبا بجیش
لم یکن منهم بل سخر لاغراضهم وذلك لبسط نفوذ صهیون علی العالم
وتمكن دولته . اعتقد ان من واجب الادعاء العام ، وهو صوت الحق
الصارخ ، والعامل المساعد علی تحقیق العدالة وخدمتها ان یلتجئ الی
كل طريقة ممكنة للدفاع عن الحق وای حق اوجب من الدفاع عنه كحق
الامة فی كرامتها المهانة وحق الشعب المطمون فی مجده ، وای عدالة اسمی
من العدالة التي یسمى الادعاء العام علی خدمتها فی اظهار الخطر المحدق
بهذه الامة من شرذمة الافاقین من الصهیونیین الذین اخذوا یبثون السموم
بین ابنائها ویدفعونهم الی الرذیلة عن طریق المذاذات وخلق روح الیأس
فی نفوسهم . قال الحکیم الصهیونی اوسکار لینی (نحن البهود لسنا الا
مفسدي العالم ومحركي الفتن فیہ وجلاذیه) وانه لاشك قد عبر تعبیراً
واضحاً عن هدف الصهیونية . وقد اورد كلمة بهود مطلقة ولاشك انه
یقصد البهود الصهیونیین . قال هرتزل واتباءه یجب ان یكون شعارنا كل
وسائل العنف والخدیعة وان نضل غیر البهود (صکویم) بالخر ونؤثر علی
عقولهم واتجاهاتهم الفکریة بالمجادلات السخیفة النظریة وان نبکر فی دفعهم
الی المجون ونغریهم علی ذلك بوسائلنا ومعلمینا وخدمنا وكتبنا ونسائنا فی
اما کن لهم وبالنساء اللواتی یسمین (نساء المجتمع والراغبات من زمیلاتهن
فی الفساد والترف) ان هذا الشر هو الوسيلة الوحیة للوصول الی هدف
الخير ولذلك یتحتم ان لا تتردد لحظة واحدة فی اعمال الرشوة والخدیعة

والحيانة اذا كانت تخدمنا في تحقيق غاياتنا . ان علينا ان نستشير مرضى
ضعافنا من اجل المنافع ، وشرهم ونهمهم والحاجات المادية للانسانية وكل
واحد من هذه امراض يستطيع وحده مستقلا بنفسه ان يحطم طبيعة
الشعب وبذلك نضع قوة ارادة الشعب تحت رحمة اولئك الذين سيجردونه
من قوة طابعته . ان كل الموازين البنائية القائمة والتي يميز الشعب بها
ستتهار سريعا بعملنا لاتنا على الدوام نفقدها توازنها كي نبليها بسرعة
اكثر ونحقق كفايتها . اتنا نحكم الطوائف باستغلال مشاعر الحسد
والبغضاء التي يوجبها الضيق والفقر وهذه المشاعر هي وسائلنا التي فكتسح
بها بعيداً كل من يصدنا عن سبيلنا .

ان لنا طموحاً لا يحد وشرها لا يشبع ونقمة لا ترحم وبغضاء لا تحس
اتنا مصدر ارهاب بعيد المدى اتنا نسخر في خدمتنا اناساً من جميع
المذاهب والاحزاب من رجال يرغبون في اعادة انشاء الملكيات ،
واثرا كيين وشبوعيين ، وحالمين بالآمال الطوباوية لقد وضعناهم جميعاً
تحت المرج (ولتسمح لي المحكمة ترمه بان اتقل المحمدا التعبير الحرفي بامانة
كما هو منصوص عليه ولعل الأدب الصهيوني وجد ان هذا التعبير هو اسمي
التعابير لوصف الانسان بالحيوان) وكل واحد منهم على طريقته الخاصة
ما بقي من السلطة ، ويحاول ان يحطم العلاقة القائمة بين الفرد والدولة
وبذلك يحطم القانون وبهذا التدبير تتمتع الحكومات وتصرخ طلباً
للراحة وتستمد من اجل السلام لتقديم أبة تضحية ولسكننا لن نمنحهم اي
سلام حتى يمتروا في ضراعة بحكومتنا .

ان المال ضروري لمواصلة النزاع ، وسلطان القوميات والمبادي
الفاصلة والمثل العليا فهو وحده الأزلي المسيطر والباقيات أوهام وخيالات
تردها النفوس الضعيفة ولا تلبث ان تزول ولهذا السبب علينا ان نسخر
من العقائد ونحتقر الدين ورجالهم ونحاربهم (عدا الدين اليهودي ورجاله)
وان نحارب كل عقيدة وان نخلق طبقة ملحدين لا تؤمن بشيء بل تعيش
في فوضى فكرية وروحية . ثم قفنا بعد ذلك بأمانة شعور الازدراء
نحو منهج الحكم حتى نجعل الأمم غير اليهودية تفضل حكومة السلام في
جو العبودية على حقوق الحرية التي مجدت كثيراً وعذبتهم بأبلغ قسوة
واسزفت منهم ينبوع الوجود الانساني نفسه . ان تغيير الحكومات
المقيمة التي اغربنا الأمم غير اليهودية على اجرائها متوسلين بذلك الى
تفويض صرح دولهم ستودي بتلك الأمم الى تفضيل مقاساة اي شيء
مناخوفاً من ان تعود الى العناء والخبية اللذين ستمضي الأمم خلالهما فيما
لو عاد الحكم السابق ولقد نشرنا في كل الدول الكبرى ذوات الزعامة
ادباً مريضاً قدراً يغني النفوس ونستمر فترة على اشجيع سيطرة مثل
هذا الأدب وسيقوم علماءنا ووكلاؤنا بالقاء الخطب ورسم الخطط وتسويد
المذكرات ونحير السكتب متوسلين بذلك الى التأثير على الرجال واجتذابها
نحو تلك المعرفة وتلك الافكار التي تلائمنا ونخدم قضيتنا .

سوف نشجع كل حركة تؤدي الى خلق الفوضى والانقلابات
السياسية وإيجاد روح الفرع والقيام بالأعمال الارهابية في الأقطار خدمة
لقضيتنا وسوف نبعث بملائنا وزودهم بكل ما يحتاجونه لهذا الغرض
وسوف ننظم خلايا من وكلائنا الذين سوف ننتخبهم من بين الطبقات العليا

والدنيا على السواء وسيستخذون من بين الاداريين والمحررين وباعة الكتب
والسكتبة والعمال والحوذية والخدم وامثالهم ، وسوف يقوم هؤلاء بتقديم
البلاغات عن احوال البلاد التي يذهبون اليها مهما كان نوعها وهم سيهيئون
الجو لتطبيق خطتنا وبسط سيطرتنا والويل لمن كذب منهم علينا فجزاؤه
الموت . هذه خلاصة المبدأ الصهيوني الذي يؤمن به الصهاينة وهو الدافع
الذي حدا بتنظيم التقرير عن كيان العراق الاجتماعي وعن الخلاف بين
الشيعة والسنة الذي ساءت نصوصه خدمة للحق وعرض الخطر الذي
ينطوي تحت لواء العصبة التي قامت به ثم سأيين في النتيجة كيد هذا التقرير
وافترائه على الحق والغرض المقصود منه .

لقد ورد في التقرير الممنون باسم (السنة والشيعة) ما نصه : لم يبلغ
النزاع والعداء في تاريخ العراق الحديث بين المذهبين الاسلاميين السنة
والشيعة الى هذا الحد من الصراحة والانتساع الى درجة قد يؤدي الى
انقلاب حياة الامة الاجتماعية والاقتصادية والسياسية وان الشعب العراقي
يواجه هذه المشكلة كأمر واقعي حقيقي ويشعر بها الفرد في حياته اليومية
مهما كان مركزه الاجتماعي وتنمكس آثارها على علاقات الافراد وهي
تشير الى التفسخ الاجتماعي . عندما احتل الجيش البريطاني العراق واتيح
للسيعة ان يتنفسوا الصعداء من الحاكم العثماني فانهم (كجموعة دينية)
كانت محرومة من بعض الحقوق وانهم كانوا طبقة ادنى من طبقة السنة في
المستوى الاجتماعي والسياسي فقد حرمت عليهم وظائف الجيش ووظائف
الدولة الكبرى كما ان التجارة كانت بعيدة عنهم وكان اغلبهم عبيداً زراعيين

للشيوخ . وعندما نشكلت الحكومة العراقية كانت المملكة سنية ولكن الحكومة البريطانية حاولت تبديل الوضعية وخلقت مزاحمين من الشيعة وقصدت بذلك الحد من اعمال السنة وإيجاد موازنة واستهدفت من ذلك :
١ - موازنة القوى التي تمثل المجتمع حتى تمنعه من وصوله لاهدافه وجعله مجتمعا ينقاد الى التفسخ عوضا عن التكامل والى الانحلال عوضا عن الوحدة والى الهدم عوضا عن البناء .

٢ - جعل المجتمع العراقي مجتمعا متفسخا وضعيفا منقسما على نفسه الى معسكرين بلجا كل معسكر منهما الى الانكباب ليستفيد من معاونتهم وقوتهم كما ان الحكومة البريطانية خلقت شيوخا من الشيعة ليس لهم مبدأ وانما هم ان يعيشوا كأمرأه الاقطاع والتجار وساعدت بريطانيا على خلق النظام الاقطاعي في جنوب العراق وبذلك حفظت الموازنة بين شيوخ الشيعة وشيوخ السنة القاطنين في اواسط العراق وشماله وبنتيجة تلك السياسة يمكن تعدد اسباب التفرقة بين الطائفتين الى :

١ - العوامل النفسية والروحية والافتقارية .

٢ - العوامل الدينية والتي قد ظهرت في تأثير رجال الدين على جماعة الشيعة وانتهازهم كل فرصة لينقلبوا على السنة ييواث دينية وقد زاد هذا التأثير دخول كثير من الزوار الايرانيين الى الكاظمين و كربلاء والعمارة والبصرة ومساعدة رجال الاقطاع لهم لغرض نشر التعاليم الشيعية واعتبارها خطيرة وضرورية للوصول الى الحكم .

٣ - عوامل اقتصادية وقد ظهرت آثارها بتغلغل الشيعة في الزراعة

والتجارة مما ادى الى احداث جو عدم الارتياح من قبل السنة ومقاومة ذلك .

٤ - عوامل سياسية وقد ظهرت في كفاح الشيعة لنيل السلطة حتى يحافظوا على حقوقهم وشعور السنة بالمقابل بان السياسة البريطانية تلعب على الحبلين .

وقد ورد في التقرير ايضا ان رجل الشارع يعطينا فكرة عن هذا الخلاف من اجتماعاته في كربلاء وفي الكاظمية يوم عاشوراء لاستماع الخطب التي القيت لتستفزها الى المطالبة بحقوقه السياسية والاقتصادية ويمدى تأثيره على حياة الامة وتطرق هذه الخطط الى قضية توقيف السيد عبد المهدي وجعلها وسيلة الى المطالبة بحقوق الشيعة . كما ان الامام الخالصي وهو من زعماء رجال الدين عند الشيعة قد خطب عدة مرات (واذيغت خطاباته باراديو) يطالب بتوحيد جهود الشيعة والسنة ، ولكن النتيجة من هذه الخطب التي اقترحتها الحكومة عليه كانت سلبية اذ انها وسعت شقة الخلاف . ان قضية فلسطين ومشروع الهلال الخصيب كانتا سببين لهذا الخصام عند رجل الشارع فالشيعة يقولون ان الفلسطينيين كفار ويستحقون ما قدر الله لهم ويقاومون مشروع الهلال الخصيب لانه يجعلهم اقلية .

لقد تمكن الشيعة من التوصل الى المرا كز المهمة التجارية فحصلوا على اجازات الاستيراد واصبح رئيس غرفة التجارة منهم وهذا مما ولد عدم ارتياح السنة ولكن الشيعة يعتبرون ذلك نتيجة طبيعية لاتحادهم وتكتلهم ولكن هذا الموقف سيتمعد ويتخرج عندما يزيد خروج

عدد المهاجرين من اليهود . اما من الناحية السياسية فقد تكونت كتلتان الكتلة السنية وبتزعمها نوري السعيد والكتلة الشيعية وبتزعمها صالح جبر وينتمي الى هاتين الكتلتين فريق من الكتلة الاخرى ويظهر بشكل تعاون واسكن حقيقته اما ان يكون وقتياً او لخدمة اغراض شخصية سواء كانوا من الشيوخ الذين يرغبون في المحافظة على اموالهم ومحاربة اليساريين والحركة الشيوعية في المملكة او من الطموحين الى تسلم المراكز العليا وهم عديموا المبدأ ولا يأبهون إلا بالشهرة والمال، اما الشيعة الذين يؤازرون نوري السعيد فانهم لا يعتمد عليهم لأن جل همهم الآن هو صالح جبر وذلك للسببين الآتين :

١ - ان جماعة صالح جبر نظمت نفسها بحزب من شيوخ الشيعة والاغنياء وغيرهم وحزب كهذا يتمكن من حمايتهم مثل حماية نوري السعيد لهم من الشيوعية .

٢ - بماضيتهم لصالح جبر فانهم يتبعون تعاليمهم الدينية وفي ذلك خدمة لمصالح الشيعة ثم يتطرق في التقرير بعد ذلك الى حادث توقيف السيد عبد المهدي بتأثير من نوري السعيد ثم تراجع نوري السعيد بناء على التهديدات التي وصلت اليه من الشيعة . وقد الحق بهذا التقرير تقرير ثان سمي بتفاصيل اخرى عن الشيعة والسنة تطرق الى نقطتين الاولى تأثير تجميد اموال اليهود المسقطه عنهم الجنسية العراقية والثانية تأثير حركة الكاظمي في ايران وتأميم شركات النفط على العلاقة بين الشيعة والسنة وتوسيع شقة الخلاف بينهما بسببهما وخلاصة هذا التقرير ان الشيعة حلوا محل اليهود في الاسواق التجارية وازال كثير منهم شركات مع اليهود الذين اسقطوا الجنسية العراقية

وتسببوا في تعرض حقوق الشيعة الشركاء الى الضياع بسبب قانون تجميد اموال اليهود المسقطه عنهم الجنسية العراقية والذي ولد في نفوسهم مسخطاً على الطبقة الحاكمة بسبب ضياع حقوقهم . اما ما يتعلق بحركة الكاشاني فقد اورد التقرير ان هذه الحركة بعثت في نفوس الشيعة الاعزاز بالوطنية الايرانية بسبب انحدار اكثرهم من هذا الاصل الايراني واخذوا يفخرون ويباهون بان اصلهم المذكور اسمى من اصل العرب وتخلصوا من نظر الاحتقار اليهم من قبل السنة الذين كانوا يعتبرون الفرس كأهم حمير . . . (اني استمبح المحركة عذراً عن استعمال هذا اللفظ النابي ولسكني اقل النص بحرفه) .

كما ان هذه الحركة قد بعثت في نفوس السنة الوطنية التركية لأنهم اخذوا يعززون بانحدارهم من الاصل التركي ثم ختم التقرير قوله بان الجنسية العراقية ضاعت بين هذين الاتجاهين واخذ الكثيرون يبحثون عن الوسيلة التي يتخلصون بموجبها من الجنسية العراقية . وقد دلت العبارة الاخيرة منه على الفاية من وضعه وهي « ان هذا الوضع علامة ممتازة الى درجة تمزق وانحلال هذه الامة » .

ان هذا التقرير بما حواه من تلفيق ودس واقتراء على الحقيقة كتبه مؤمن بالصهيونية التي تسعى الى تدنيس قدسية الشعوب وتحطيم مشاعرهم لا يستحق الجواب عليه لأن الذي كتبه جاهل ارعن لا يعرف عن الحقيقة شيئاً وابعد الناس عن الحقائق التاريخية فالرجل الذي يسمى ابنا البلاد بكتلة دينية وهم اخلص الناس الى بلادهم وشادوا مجدها منذ قرون متعددة على جماجم ضحاياهم وكانوا الطليعة الاولى التي لبث نداء الوطنية واندفعت

نحو الفضيلة ، لاشك ان يخدم بقوله هذا فكرة الصهيونية الهدامة ، وانه علم بان تقريره هذا سيقع بين ايدي الرأي العام ليطلع عليه وكان يعتقد خدمة لفكرته الدنيئة هذه انه سيؤدي واجباً مقدساً للفكرة التي يعتنقها ولكنه ومن دفعه الى ذلك سوف لا يلقون من ابناء هذه الأمة التي وصفوها بالتفسخ والانحلال إلا الازدراء والسخرية منهم ومن مبدئهم .

اعرج الآن الى التقرير الثاني الذي لا يقل اهمية عن هذا التقرير والذي سمي بكيان العراق الاجتماعي والذي وصف كاتبه المصلح الاجتماعي منهم سليم معلّم بان ثلاثة ارباع سكان البلاد ليس لهم اهمية في حياة المملكة الاجتماعية لأنهم يعيشون من يدهم الى افواههم وان اعتبر الفرد منهم من النفوس او من بهائم المملكة فعلى حد سواء وكنا نرغب من الكاتب المحترم ان يعين نفسه باعتباراه من المرافقين هل انه من صنف هؤلاء او من صنف الطبقة الباقية التي سماها طبقة الساخطين الذين يلتجئون الى المذات والجريمة .

ان هذا الشعب الذي وصفه الكاتب بالحيوانية كان له اسبق الفضل في بناء المدنية العالمية وهو الشعب الذي لم يعبد المعجل والذي لم يسجد لعنم ، والذي كان له الفخر الاسبق في ايجاد علوم الرياضيات وتلك والقانون والفلسفة والزراعة والصناعة وهو الشعب الوحيد بين شعوب العالم الذي آمن بالوحدانية قبل ان يؤمن بها الصهيو نيون بقرون وهو الشعب الذي رعى الحرية وكفلها وحماها من عهد اشنونا الى عهد حمورابي حتى اليوم هذا الشعب الذي سماه بفلسفته وصار الفرد فيه مثالا للصراع

الانساني الذي مر على الاجيال البشرية منذ اقدم العصور التاريخية حتى الآن ذلك الصراع الذي ترك العراقي ذلك العراقي يميز برأيه وبرسم خطة حياته من تجاربه التي حصل عليها ولم تغير ظروف الزمان من عقيدته فهو كأرضه ما كن هادي يصفى لكل فكرة تمر عليه مرور رافديه على ارضه فيأخذ منها ما ينفعه ويترك الفائض يفساب الى البحر .

لم يكن هذان التقريران هما كلها هي بل ان التقارير الاخرى المعتبرة عليها انقسمت الى ثلاثة اقسام .

اولا - التقارير المالية والاقتصادية وقد احتوت على كلما يتعلق بهذا الموضوع من قوانين وانظمة بما فيها الميزانية العامة وعن اسلوب العمل في البلاد ورابطة العمال باصحاب رؤوس الاموال والشركات والاتفاقات الدولية المقبولة في هذا الخصوص وتقارير خاصة تتعلق بشركات النفط في العراق وبالمفاوضات الجارية بين الشركات والحكومة مع وصف لحالة الماء .

٢ - التقارير السياسية وتشمل تحليل الشخصيات السياسية في العراق وعلاقاتها وخاصة الزعماء السياسيين مثل السادة نوري السعيد ، صالح جبر وتوفيق السويدي وغيرهم واظهار نشاطهم السياسي مع بيان من يؤازرهم من الاشخاص واسماء المنظمات السياسية اي الاحزاب مع تحليل لكل حزب ومبادئه واهميته ونشاطه ويلاحظ من تحليل هذه الاحزاب تغفل الروح الصهيونية عند كاتب هذه التحاليل فقد ذكر عن حزب الاستقلال بان مجموعة من النازيين والذين يحملون روح العداء لليهود وقد شكلوا

هذا الحزب بينما ذكر عن حزب الاصلاح ان لا اهمية له بالمرّة رغم ان زعيمه السيد سامي شوكة كان يوماً ما زعيم الشباب كما ذكر عن حزب الامة وحزب نوري السعيد بأنها يضمان انساناً وصوليين لا يهمهم الا الحكم كما ذكر عن الحزب الوطني الديموقراطي بأنه حزب خيالي لا يعتمد نشاطه المقالات التي تكتب في جريدته وقداهم في هذا التقرير بصورة خاصة في حزبين سرين سماهما الحزب التركي الذي يعاضده الاكراد ويسمى لاقامة دولة تركية في كل من العراق ويران، والحزب الشيوعي الذي يسمى الى اقامة ثورة في العراق وهو حسب قول التقرير اقوى الاحزاب واطورها رغم انه لاقى مقاومة شديدة من قبل الحكومة ولم يهتم بسجن وشنق الكثير من اعضائه وزعمائه ثم تطرق الى ذكر بقية الاحزاب كحزب الاحرار وحزب الشعب وحزب الجبهة الشعبية وقد ذكر التقرير ان لا اهمية للاحزاب المشكلة بصورة قانونية لان اغلب اعضائها اميون وتفصيلون كما ان الشعب لا يلتفت الى هذه الاحزاب .

وقد تطرق التقرير بعد ذلك الى اعضاء المجلس النيابي بالنسبة لمذاهبهم الدينية وعنصرياتهم وفصل بعض الحوادث البرلمانية مثل اتهام سعد عمر الوزارة ما عراه لاحد اعضائها من قبوله الرشوة وانتقال النواب من حزب الى آخر وقد ذكر ان السبب لذلك هو اللعب على الحبلين .

٣ - التقارير العسكرية وقد وجد منها تقرير عن القوات العسكرية التي ارسلت الى سوريا اثر حادث الحولة مع خرائط واتفاقية لصنع خرائط . يجب ان نتساءل لماذا نظمت هذه التقارير وارسلت الى خارج العراق

هل انها عملت لمجرد الدراسة العلمية النظرية ام لغرض آخر وما هو هذا الغرض ؟

ان القضية المرقمة ٤٦٦ - ج - ٩٥١ التي جرت مرافعتها في هذه المحكمة وصدر الحكم فيها بالاضافة الى هذه القضية اظهرت القصد من عمل هذه التقارير وهذا القصد يعنى الغرض الذي هو التجسس لحساب اسرائيل . فالجاسوسية تحتاج الى الاطلاع على حالة البلاد الاجتماعية والاقتصادية والسياسية والمالية والعسكرية وما هو الغرض من هذه الجاسوسية ، هل هو غرض عقد الصلح مع اسرائيل كما بينه رسول السلام المتهم رودني ، ام هو لغرض عدائي وعدواني ؟

ان مبادئ الصهيونية التي قدمت شرحاً موجزاً لها في مقدمة هذا البحث تستهدف غاية معينة وهي بسط نفوذها وسيطرتها على البلاد المجاورة ولا يتم لها ذلك الا بالاطلاع على احوال تلك البلاد اطلاعاً تاماً وانما قبل ان تستولي على تلك البلاد بالقوة تثير روح السخط بين ابناءها على نظام الحكم وعلى الاوضاع الاجتماعية وغيرها .

ثم تسمى لهدم الشعور القومي والشعور الوطني والايمان بالمبدأ ثم تشمل نار الفتنة والبغضاء بين الطوائف وتغذي روح الثورة وتعمل على الانقلاب وتبقى منهزة فرصة انهيار الامة وتستولي عليها بالقوة والحرب . وهذه المراحل مرتبطة بعضها ببعض ويعتبر كل منها متمماً للآخر ولازم ماله ، ان كل عمل من هذه الاعمال يعد عملاً عدوانياً موجهاً ضد العراق ، لقد ثبت بالبينة وبالحكم هذه المحكمة ان اسرائيل سعت لهذه

الاعمال وباشرتها فعلا فلما قد استت جهيات سرية تهدف الى التدمير والخراب وزودتها بالاسلحة والخرائط العسكرية ثم بعثت بالمتهمين رودني واسماعيل صالحون ليقوما بمساعدة تلك الجمعيات بالقيام بالتجسس لهذا الغرض الا ان المذكورين قد تمكنا بمعاونة يوسف خبازة (كلكلان) و (حبيب) من ايجاد جمعية تجسس تألفت من يوسف بصري وسليم معلم ولطيف افرايم وباشرت باعمال التجسس فعلا وذلك بجمع المعلومات التي ذكرت انواعها وارسالها الى اسرائيل وهم عالمون بالغرض الذي يقومون بالتجسس من اجله .

ان الظروف الاجتماعية تطورت وتطورت اساليب الصراع بين الدول ونشطت الجاسوسية ثبت عيونها في كل مكان وتغذى مالياً بغير حساب للوقوف على الاسرار الحربية وبذر بذور الهدم في كيان خصومها في شتى الميادين المختلفة وقد اظهرت الحرب العظمى الاولى والثانية خطر الجاسوسية لا في ايام الحرب فحسب بل في ايام السلم ايضاً وبدأ للعيان ما جرت به الغفلة عن نشاطها من ويلات ومصائب كما نجلى وجوب معالجة هذه الاخطار وتضييق شباك العقاب حتى لا تغلب هذه الافعال الاجرامية من بين ثنائياها وتفاقم الاسر في السنين الاخيرة . واستفحل شر الجاسوسية في ايام السلم وامتد ايضاً الى الميادين الاقتصادية والمعنوية واصبحت الدعاية الخبيثة من امضى اسلحتها تعمل على تفكيك وحدة الامة بشتى الوسائل ونضعف من روحها المعنوية بالوعد والوعيد والكذب والاختلاق والتشهير وتتخذ اعواناً لها من فئات المدمرين والحاقدين والمرترقين وذوي الغفلة والخائنين

وقد اتجهت بعض القوانين الحديثة الى عدم التفريق بين التجسس والحياة من حيث طبيعة الفعل او جنسية المتهم او من حيث قصده الجنائي بل جعل الاعتبار الاول لبيان الجرائم التي تمس سلامة الدولة في الخارج تلك الجرائم التي يعتمد فاعلها . اما الجرائم الغير العمدية فهي تلك الجرائم التي يرتكبها الفاعل بدم الاحتيال او باهمال . ان الاعمال الجرمية المتحققة في هذه الدعوى تنقسم الى قسمين :

القسم الاول : هو القيام بعمل التجسس فعلا لاسرائيل مع معرفة الغرض من اجله .

والقسم الثاني : هو اعطاء الاخبار الى جواسيس اسرائيل بلا علم من القصد منه .

ان المتهمين روبرت رودني واسماعيل صالحون ولطيف افرام وبوسف بصري وسليم معلم قاموا بعمل التجسس الفعلي لحساب اسرائيل وهذا قد جرى بارسال التقارير والمعلومات المذكورة آنفاً وهو ما يشكل جريمة تنطبق على احكام المادة الثاقية من الباب الثاني عشر من قانون العقوبات البغدادي ذلك لان المادة المذكورة قد صرحت بما نصه : (كل من حاول ان يحمل دولة اجنبية على اتيان اعمال العداء ضد الدولة العراقية او على اشهار الحرب عليها او حاول ان يوجد لتلك الدولة الاجنبية الوسائل التي تمكنها من القيام بذلك بدم الدسائس مع تلك الدولة الاجنبية او بعقد المناسبات معها او مع احد مأموريها يعاقب بالاعدام سواء اعقب العدوان تلك الدسائس او المناسبات ام لا) .

تتكون الجريمة المنصوص عليها في هذه المادة من ركنين :

١ - الفعل المادي : وهو يجب ان يكون الجاني قد اتى الدسائس لدولة اجنبية او لاحد مأموريها او تخابر معها فلا فرق بين ان يكون عراقياً او اجنبياً او ان يكون مرسل من تلك الدولة الاجنبية لهذا الغرض .

لم تعرف هذه المادة اهمية الدسائس او المخابرات بل اكتفت بذكرها تاركة للمحكمة تعيينها من وقائع الدعوى وان الاخبار المتعلقة بالامور الاجتماعية والاقتصادية والسياسية والعسكرية داخلية ضمن نطاق احكام هذه المادة وكل ما يشترطه هذا الركن من المادة هو لقاء الدسائس او حصول المخابرات مع دولة اجنبية فيجوز ان ترتكب الجريمة وقت السلم بل يظهر ان تعبير هذه المادة قد نظر فتمط الى الحالة التي يكون الغرض فيها من المخابرات او الدسائس اتيان اعمال العداء او اشهار الحرب او ايجاد الوسائل التي تمكن الدولة الاجنبية من ذلك .

٢ - القصد الجنائي يشترط ان يكون الغرض من الدسائس او المخابرات هو اتيان اعمال العداء او اشهار الحرب على الدولة العراقية وتمكين الدولة الاجنبية من ذلك هذا فيما اذا كانت الدولة العراقية والدولة الاجنبية في حالة سلم اما اذا كانتا في حالة حرب فولا فهل يشترط لتطبيق حكم هذه المادة ان تكون المخابرات والدسائس مع الدولة الاجنبية لغرض حمل تلك الدولة على اتيان اعمال العداء او اشهار الحرب او تسهيل ذلك لها ، والجواب هو ان قيام حالة الحرب بين الدولة العراقية والاجنبية

بحقق الركن الاول في هذ المادة ومتى ما حصلت المخابرة مع الدولة الاجنبية او احد مأموريها ونمت بإيصال المعلومات عن احوال البلاد العراقية المتنوعة بتحقيق حكم المادة الثانية المذكورة ولا حاجة للبحث عن القصد الجنائي في هذه الحالة لانه متحقق بذاته وذلك لان القصد الجنائي المشترط في هذه المادة وهو كما اسلفنا حمل الدولة الاجنبية على اشهار الحرب او اتيان اعمال العداء قد قام فعلا بوجود حالة الحرب .

لقد عرف القانون الدولي الحرب بأنها حالة عداء مسلح بين دولتين فأكثر وما دامت الحرب قائمة فان الدول المشتركة فيها امد اعداء بعضها لبعض كما عرف الحرب بأنها حالة عداء مسلح بين حكومات لان حالة الحرب قد توجد بين جماعات المتحايين الذين لم يعترف بهم كدولة ضمن هذا التعريف القانوني لحالة الحرب تكون حالة الحرب هذه قائمة بين اسرائيل والمملكة العراقية واللاقة بينهما علاقة عداء ولا يغير عدم اعتراف العراق باسرائيل كدولة من هذه الحالة ومن شمول حكم المادة الثانية هذه على جواسيسها . كما ان الهدنة لا تقضي على حالة الحرب سواء كانت موقته ام دائمة هذا ما عرفه القانون الدولي لحالة الحرب والهدنة وآثارها واجب الاخذ به لخلو قانون القويبات من تعريف هاتين الحالتين .

اعترف المتهم صالحون صراحة في التحقيق الابتدائي وامام المحكمة بانه قدم الراق مرسلا من اسرائيل ليتجسس على حسابها كما انه قد اعترف بجرمته صراحة وايد اعترافه وجود كثير من المستمسكات لديه . اما المتهم الثاني روبرت رودني فقد اعترف امام حاكم التحقيق وامام هذه

المحاكمة بأنه ذهب الى اسرائيل ثلاث مرات وأوفده ابن ناثان الذي وصفه
بأنه مدير العلاقات في وزارة الخارجية في اسرائيل وأنه قدم العراق في
مهمة نبيلة انسانية وهي حمل ذوي العقول المفكرة على إيجاد سلم بين العراق
واسرائيل ذلك السلم الذي يؤدي الى تركيز السلم العالمي ووصف نفسه بأنه
رسول دولي مثل برنادوت والدكتور رالف بالش ولدى الرجوع الى افادته
المؤداة امام حاكم التحقيق ظهر من ترجمة حاله التي دونها بنفسه انه قد ولد
في هامبورغ من أبوين يهوديين ثم تزح الى انكلترا واكتسب الجنسية
البريطانية وانتمى الى الكنيسة الانكليزية وأنه بالنظر الى اضطلاع بالعلوم
السياسية فقد اعتمدت عليه اسرائيل في هذه المهمة وسافر اليها بجواز سفر
اسرائيلي ومنها ذهب الى طهران ثم قدم العراق بجواز سفر انكليزي .

ان الحوادث التاريخية اظهرت ان الوسطاء الدوليين الذين يقومون
بتهيئة جو السلم أما ان يكونوا من ملوك الدول المحايدة او من اعضاء
الأسر المالكة او من الشخصيات العالمية تلك الشخصيات التي تتمتع بصفة
دولية كقداسة البابا او رئيس الصليب الاحمر الدولي ولم يظهر في جميع
ادوار التاريخ البشري ان وكيلا لشركة تجارية مثل المتهم المذكور قد
قام بهذا العمل ، اما حقيقة هذا المتهم كما هو ثابت من سير التحقيق ومن
اقواله رغم تبجحهم فهو جاسوس اسرائيلي قدم الى العراق لغرض التجسس
هو وشريكه اسماعيل صالحون وتأيداً لذلك رغم حيلة المتهم المتناهية في
اتلاف جميع اوراقه التي تدل على صفته هذه فقد عثرنا على رسالة معنونة
اليه بتاريخ ٢٧-٢-١٩٥١ كان قد اخبأها بين قوائم حسابه عندما كان

نزيفاً في فندق زيا مرسله اليه من شخص وضع الحرف الاول من اسمه
وهو حرف (أي) باللغة الانكليزية ولدى الرجوع الى الاوراق التحقيقية
والمستندات ظهر ان هذا الحرف يخص (ايبي) وهو مستقر في ايراق
يقوم بعمل رودني ايضاً وقد ورد في هذه الرسالة المحررة في اللغة الانكليزية
انه جواباً على رسالته الثامنة المؤرخة ١٨-٢-١٩٥١ اتنا نرغب في الحصول
منك على معلومات اكثر وان معلوماتك المتعلقة بخط انبوب النفط قياس
(٣٠) كانت ملذة وصحيحة والكننا اخذنا نفس هذه المعلومات من
مصادر اخرى ونأمل ان تستمر على متابعة استعلاماتك ونزودنا بالتفاصيل
واما علاقتك مع (رودني) التي تشكو منها فسوف تتخلص في المستقبل الى
الحدا الأدنى .

اتنا لا نعرف (جيبي امام) (وهذا الاخير كان في بغداد وكبلا
لشركة الكوكا كولا يتردد على المهتم وهو معروف لدى الشرطة العراقية)
كما اتنا لا نعرف شيئاً عن (بوز) وزوجته ونأمل ان يكون النجاح حليفه
في المستقبل الى غير ذلك من الامور الواردة في هذه الرسالة المتعلقة
بمصاريفه الباهضة وقد ورد في الرسالة انه سيبحث الى صديقه اسماعيل
صالحون (١٨٠) ديناراً وهذا سيسلمه حصته منها وقد دون المهتم على
هذه الرسالة بخط يده تاريخ وصولها فهل ان تهئية جو الصلح مع المثقفين
له علاقة بخط النفط والمعلومات الاخرى التي سبق ارسالها بسبعة رسائل
وهل ان رسول السلام يتقاضى مصاريفه من شخص اعترف بأنه جاسوس
فأترك الجواب عن هذه الرسالة والوصولات المتعددة الصادرة من دائرة

البريد لعدة رسائل اخرى الى نفس المتهم لعله يجيب عنها بامانة واخلاص
لا بروح تهكية .

لقد وصف المتهم هذا رجال التحقيق وعلى الاخص المحققين السيد
عبد الرحمن السامرائي والسيد سالم القريشي بالكذب والبهتان وروح
التحامل عليه لاقامة الدليل الكاذب على ادانته رغم انها لم يذكر عنه الا
بما افاد به ودونه بخط يده ثم لم يكتف بذلك بل رسم حول نفسه هالة من
القدسية والرفعة وكون لنفسه المكانة العظمى التي حدثت باسرائيل الى
الاعتماد عليه وتكليفه بمهمة عجز العالم عن انعامها وقد نهته المحكمة الى ذلك
ولكنه ما زال مصرأ على دعواه ولعل لغته التي وصف بها المحققين الذين
واصل الليل بالنهار اشهرأ متعددة في تحقيق قضية نفس البلاد والشعب
لا تختلف عن لغة اسياده الصهيونيين في النظر الى غير ملتهم ووصفهم
بكلمات تعبر عن سمو الأدب الصهيوني خصوصاً اذا كان الموصوف ممن يعتز
بوطنيته وبواجبه . دون المتهم امام حاكم التحقيق بخط يده ان اسرائيل
لا تثق به كثيراً في اطلاعه على فعالياتها في العراق لانها تعتقد بأنه ما زال
في خدمة الاستخبارات البريطانية فكيف يتسنى لهذا الشخص الذي يدون
هذا القول ان يدعي امام المحكمة علناً بان اسرائيل كلفته بهذه المهمة الخطيرة
وزودته بالتعليمات التي رفض الادلاء بها علناً وأصر على رفضه رغم عرض
المحكمة له بعقد جلسة سرية لهذا الغرض ودفعه بان المحكمة ليست المكان
الملائم لذلك وهذا بلا شك نوع جديد من المباهاة التي يعتقد المتهم انها
الدهاء بعينه .

اما المتهم لطيف فرايم فقد دون افادته امام حاكم التحقيق معترفاً بانتمائه الى جمعية سرية اسرائيلية مهمتها نقل المعلومات من بغداد واسمها الجمعية الاسرائيلية السرية التي اسست في مارت ١٩٥١ والتي اسمها سليم معلم واخبره ان رئيسها شخص انكليزي ومساعدته ايراني ولعله يقصد بالانكليزي رودني وبالايراني اسماعيل صالحون لانه كان يحمل جواز سفر ايراني وقد تمكن هذا من العمل لصالح هذه الجمعية السرية وسهبة المعلومات التي طلبها منه ولا شك ان الجمعية السرية التي تؤسس لايصال الاخبار الى اسرائيل هي جمعية نجس ، اما انكاره ذلك امام المحكمة فلا يؤثر على اعترافه الذي دونه بخط يده امام حاكم التحقيق كما انه قام فعلاً بايصال كثير من التقارير التي عثر عليها عند المتهم صالحون الذي اعترف بانه جاسوس . اما المتهم يوسف بصري فانه كان مساعد يوسف خبازة (كلكلان) الابن وشريكه في اعماله وقد تأيد ذلك حكماً فلا اجد موجباً للتطرق الى اقواله ودرجة علاقته .

اما المتهم سليم معلم ذلك المتهم المثقف المتعلم الذي غلبت عليه الفكرة الصهيونية في النظر الى البلد الذي رباه هو وآبائه واجداده نظرة ملؤها التحامل والحقده بوصفه ابناً لبلاده بالحيوانات والسكرين المجرمين وتعرضه للطبقة المثقفة ذلك التعرض المخزي فلم يكن هذا المتهم خيراً من الانبياء الذين اصلحوا شعب هذه البلاد وغيره من شعوب البلاد العربية وقادوهم الى طريق الصلاح والمجد ولم نسمع من نبي قولاً عن هذه الشعوب بانها كانت حيوانات . ان اللغة التي كتبها سليم معلم تقريره عن كيان العراق

الاجتماعي لا يختلف في تعابيرها وتحليلاتها عن لغة التقرير الذي كتب
عن الخلفين الشيعة والسنة . واذا رغب المتهم المذكور كما ادعى امام
هذه المحكمة انه كتب هذا التقرير لغرض البحث العلمي فلماذا لم يحاضر
ببحثه هذا امام الرأي العام ويطبعه بنشرة او رسالة يوزعها على الناس
ليخدم العلم الذي يدعيه ولماذا يدفع بهذا التقرير المسموم الى جاسوس
اسرائيل ان لم يكن هو وصديقه الحميم يوسف خبازة وهذا الجاسوس
عملاء لجاسوسية اسرائيل .

فلهذه الاسباب وبالنظر لاعتراقات المتهمين المذكورين اعلاه اطلب
من المحكمة توجيه التهمة اليهم وفق المادة الثامنة من الباب الثاني عشر
من قانون العقوبات البغدادي وبدلالة المادتين ٥٣ و ٥٤ منه واعادة
استجوابهم عنها وتجريمهم والحكم عليهم بموجبها .

اما القسم الثاني وهو اعطاء اخبار الى جواسيس اسرائيل بلا علم
عن القصد منه فهو العمل الذي قام به كل من المتهمين ممدوح زكي وناجي
صالح ابراهيم وكرجي حليم لاوي وساسون نسيم صديق وسامي بونان
برصوم والدكتور البير شنتوب ومنعم رحمة الله فانهم كما ظهر من سير
التحقيق كانوا قد اوصلوا للمتهمين رودني واسماعيل صالحون ولطيف
افرايم اما على افراد او مجتمعاً اخباراً نخدم مصالح ذلك وكان
المتهمان كرجي حليم لاوي وناجي صالح ابراهيم واسطة لارسالها الى
خارج العراق . لذا اطلب تجريمهم وفق التهمة الموجهة اليهم بموجب
احكام المادة الرابعة من الباب الثاني عشر بدلالة المادتان ٥٣ و ٥٤

هذه والحكم عليهم بموجبها اما ما تحقق من ادلة بحق المتهمين رشيد
اسماعيل باجلان ومحمد امين فقري والدكتور عبد اللطيف محي الدين
ومحمد احمد البياني فهو ورود اسمائهم في مفكرة اسماعيل صالحون
ولم يثبت من التحقيق الجاري قيامهم باتصال بالمتهم المذكور او
قيامهم بأي نشاط آخر ، وحيث ان مجرد ذكر الاسم لا يدل على
الاشراك بالجريمة اطلب الحكم ببراءتهم .

اما المتهم مكي عبد الرزاق فلم يثبت لا من الاستكتاب والتطبيق
ولا من الادلة اعطاؤه اية معلومات الى المتهم لطيف افرام . لذا اطلب
الحكم ببراءته .

تأجيل الجلسة

وبعد انتهاء سعادة المدعي العام من الادلاء ببياناته اعلن سعادة
رئيس المحكمة تأجيل الجلسة الى الساعة العاشرة من صباح يوم الاثنين
١٤-١-١٩٥٢ للاستماع الى دفوع المحامين .



الجلسة الحادية عشرة



دفع المحامين في قضية

الخميس لا سرائيل

دفاع المحامي فائق توفيق

سعادة رئيس المحكمة الكبرى الثانية المحترم .
كانت قد وجهت محكمكم المحترمة التهمة ضد المتهمين الحاضرين
وبعضهم موكلني اسماعيل صالحون وسليم معلم وسامي برصوم وفق الفقرة
الرابعة من الباب الثاني عشر من قانون العقوبات البغدادي واستمرت
المرافعة على هذا الوجه بعد جلسات كانت قد جرت المرافعة القضائية فيها
وفي يوم الخميس المصادف ٢٠ - ١٢ - ١٩٥٠ طلب الادعاء العام تطبيق المادة
الثانية من الباب والقانون المذكورين بحق كل من المتهمين اسماعيل صالحون

وروبرت رودني وسليم معلم وبوسف بصري ولطيف فرايم بدلالة المواد ٥٣ و ٥٤ من القانون المذكور وطلب تطبيق عقوبة الاعدام بحقهم وفي الجلسة التالية قررت المحكمة رد الطلب فاستمرت المرافعة وعندما اتى المدعي العام بيانه في جلسة يوم الخميس بتاريخ ١٠ - ١ - ١٩٥٢ كرر طلبه السابق رغم قرار المحكمة في عدم وجود اسباب لتطبيق المادة المذكورة - وفي الحال الحاضر على حد قولها - وحيث كنت قد هيات رداً على طلب الادعاء العام السابق هذا فارجو من المحكمة ان تسمح لي بالقائه رداً على ما جاء في طلب الادعاء العام اذ لم اجد ضرورة لادماجه في هذه اللائحة حيث - وعلى ما اعتقد - ان هذا الرد يجب ان يكون في لائحة مستقلة نظراً لأهميته وضرورة مناقشة الطلب والمواد القانونية .

اما وجهة نظري بخصوص الدفاع عن التهمة الموجهة بموجب الفقرة الرابعة من الباب والقانون المذكورين فأبينه فيما يلي بعد مقدمة وجيزة لا بد من ايرادها .

الفصل الاخير من الرواية

ان هذه القضية المنظورة امام المحكمة تشكل الفصل الاخير من هذه الرواية التي كانت لها ثلاثة فصول . اما الفصل الاول منها وهو المتعلق بقضية الغاء التنازل فكانت قد اصدرت هذه المحكمة الحكم على المتهمين بها وصدق الحكم تمييزاً . اما الفصل الثاني منها وهي القضية المتعلقة بجميع

تنوعة وشورى فاصدرت المحكمة الحكم على المتهمين بها على الوجه المذكور
في قرارها والتي لاتزال منظورة في محكمة التمييز والذي يهمنا من اشخاص
ذلك الفصل هو اسماعيل صالحون المتهم في هذه القضية ايضاً . اما الفصل
الثالث من الرواية وهو القضية التي نحن بصدد الدفاع عنها فالمتهمون بها هم
الجماعة الحاضرون في قصص الاتهام ومنهم موكلي اسماعيل صالحون وسليم
معلم وسامي برصوم والكل واحد من هؤلاء شأن في دور من ادوار هذه
المأساة التي مثلت « مع الاسف الشديد » على مسرح هذا الوطن العزيز
بغفلة تامة على ما يظهر من المسؤولين عن الامن وسلامة الدولة والذين
يستنفذون جزءاً لا يستهان به من ميزانية الدولة التي تعتمد على جيوب
دافعي الضرائب ولو كان المجال يسمح لنا بالتبسط في هذا الموضوع
بمقتضى عقيدتنا الوطنية وانجاءنا السياسي - اذا كان يعترف لنا بالعقيدة
الوطنية والانجاء السياسي - لكان لنا شأن غير هذا وذلك بان نطالب
بامور تستلزم مسؤولية أولئك الذين يعتبرون انصاف آلهة بالعراق مع انهم
في غفلة شديدة على ما يظهر عن معرفة امثال هذه القضايا التي كان يجب ان
لا تخفى عن ابصارهم ولا عن بصائرهم النافذة ولما كان مجال القول والحالة
هذه محذور علينا ولم يكن من صميم الدفاع الذي يتعلق بمقدرات هؤلاء
المتهمين الثلاثة ورفقائهم فالتنا ترك امر الحكم على هؤلاء الى التاريخ الذي
لا يحابي ولا يداهن ولا يداجي احداً مهما كان مركزه في المنظومتين
الاجتماعية والسياسية .

اسماعيل صالحون

ان موكلی اسماعيل صالحون الذي اريد له ان يكون البطل الاول في هذه الرواية المحزنة التي علينا درساً قبا في الدفاع اذ قال مانصه : لا قول الحقيقة كنت افكر بانه لا يوجب علي ان اتكلم اثناء المحاكمة ، انا بين ايديكم سواء تكلمت ام لم اتكلم سواء بمحاكمة او بدون محاكمة يمكنكم ان تفعلوا بي كل ما تريدون ، لا يوجد شيء يمنع المدعي العام من فتح كتابه او قانونه ونوجيه التهمة التي يريدونها فعلا باني كنت عالماً سألاني شيئاً كهذا من مدة ما) ثم حدد نوع وظيفته فقال : بناء على سؤال المحكمة بقوله : انا قد خصصت نوع وظيفتي قبل هذا واظن انه دفع تحت عنوان التجسس وليس الصلح مع العراق اما وظيفتي وهي بحسب التعليمات التي اعطيت لي هي قراءة وخص ودراسة التقارير السياسية والاقتصادية المعطاة لي وكذلك اضافة ملاحظاتي وتغيير محتويات هذه التقارير من وقت لآخر كلما اعتمدت بان الوقائع المبينة فيها ليست صحيحة) وقد تأيدت صحة بياناته هذه بالتقارير التي مر ذكرها اثناء المرافعة اما هذه التقارير فقد تلخصها الادعاء العام في بيانه المسهب راداً عليها رداً قد اطلعت عليه المحكمة ونشر في الجرائد ولا اري من الفائدة البحث فيها او ذكر ملخصها اذ ان هذه التقارير والافادات التي ادلى بها الشهود وعلى رأسهم الشاهدان المعاوان عبد الرحمن السامرائي وسالم جاسم الفريشي هي بمجموعها بين يدي المحكمة ومبلغ اعتبار هذه التقارير والبيانات كونها اخبار مضمرة بحالة الدولة السياسية

او العسكرية الى العدو فان امره متروك الى المحكمة اذ ليست لدينا مقاييس
لوزن امثال هذه الاخبار وتحديد ما نحدد اكاملاً ثم القول ان هذه
مضرة وان تلك غير مضرة فان هذه الامور امور تفديرية تستطيع البت
فيها المحكمة وحدها هذا بعد ان قال صالحون انه مجرم وترك امره بين
يدي المحكمة .

خادع ام مخدوع ؟

ان هذا التعبير قد ينطبق الى حد ما على موكلي سليم معلم .
وسليم معلم مؤآخذ على اتصاله بيوسف خبازة وخروجه ليلة القبض عليه
مع شالوم صالح شالوم وكتابه تقريراً معيناً قد اسند اليه ثم اعطاه بعض
ملاحظات سميت ترجمة حال عن بعض الاشخاص ومنهم المتهمان لطيف فرايم
ومخدوح زكي هذا كل ما اعتبر من الادلة على انهام سليم معلم . وسليم
معلم قد اقر معترفاً بخط يده ونحت توقيعاً عن الاعتبار التي كانت قد
حملته على كتابة رجاءات الحال وعلى البواعث التي كانت السبب في اتصاله
بيوسف خبازة وهذه بمجموعها لا تخرج عن كونها كانت بحسن نية ودون
معرفة البواعث التي حملت يوسف خبازة على الاتصال به وعلى حمله على
هذه المنشأة الكتابية وليس بين يدينا ادلة على خلاف ذلك غير هذه
الافادات التي كان قد اعطاها سليم معلم اثناء التحقيق والتي ابدى فيها حضور
المحكمة ثم ابدى كونه كان مخدوعاً لا خادعاً اذا اردنا تلخيص افاداته

واعذاره اذ قال في الآونة الاخيرة اخذ يتشكك في نوايا يوسف خبازة وان سلامة طوبته كانت حملته على الثقة بيوسف خبازة هذا الذي دهوره الى هذا المصير فالقرار او الاعتراف اما يؤخذ بمجموعه او يهمل فاذا اخذت المحكمة بافادته فيكون سليم معلم معذوراً اذ كان مخدوعاً ولم يتم الدليل على انه كان متصلاً بصالحون او رودني او هناك من الادلة ما يطمأن اليها كون هذه الاعمال بمجموعها كانت لباعت التجسس او المماونة على التجسس فان امر كون سليم مخدوعاً او خادعاً يعود تقديره للمحكمة اذ هل من المعقول ان نتصور ان رجلاً مثقفاً كسليم معلم يشغل مركزاً مرموقاً في هذه المملكة ولم يقدم على اسقاط جنسيته وهو في طريقه الى تكوين عش عائلي اقول فليس من المعقول ولا من مقتضيات الثقافة ولا من موجبات بعد النظر ان يجازف سليم معلم بكل هذه الاعتبار لقاء لا شيء فيقدم على تلك الاعمال بسوء نية وبقصد التجسس فامر سليم وحرية ومستقبله بين يدي حضراتكم ايها السادة .

برصوم

ان الدور الذي اسند الى سامي برصوم موكلني في هذا الفصل المكثيب من هذه الرواية المحزنة هو انصياؤه الى دافع الصداقة مع لطيف فرايم وتمكينه من الاطلاع على بعض النشرات الصحية التي هي من الامور المعروضة لعامة الناس وما كان برصوم هذا يعلم ان هذه العملية البسيطة ستؤدي به الى السجن حيث اوقف منذ مدة وهو شاخص الآن في قفص

الاتهام امام حضراتكم ايها الحكماء المحترمين وان برصوم فعل هذا بدافع
الصداقة وحسن النية وأنه يجب ان لا يسأل عن عمل قام به صديقه وقد
اعتبر جزء من اعمال التجسس فارجو من المحكمة المحترمة ان تلاحظ
هذه النقطة وعلى ضوءها تقرر مصير برصوم الذي سبب الاذى لنفسه
والشقاء لذويه .

نتيجة الطلب

اولا - لا توجد ادلة مادية كافية على توفر اركان الجريمة المنصوص
عليها في الفقرة الثانية من الباب الثاني عشر من قانون العقوبات البغدادي .
ثانياً - لا اريد ان احدد طلبي بشكل قد يحمل المحكمة على ان
لا تنظر اليه بعين التقدير والرافة اذ اترك الامر الى المحكمة التي ستصدر
الحكم ولها القول الفصل في بيانات الادعاء العام وطلبات الدفاع والسلام
عليكم ورحمة الله وبركاته .

وكيل الدفاع

المحامي فائق توفيق

سماعة رئيس المحكمة الكبرى الثانية المحترم .
كانت قد وجهت محكمكم المحترمة التهمة ضد المتهمين الحاضرين
وبضمنهم موكلتي اسماعيل صالحون وسليم معلم وسامي برصوم وفق الفقرة
الرابعة من الباب الثاني من قانون العقوبات البغدادي المعنون في الجرائم

المتعلقة بامور الدولة من الجرائم العمومية من الكتاب الثاني واستمرت
 المرافعة على هذا الوجه عدة جلسات وبعد سماع عدد من الشهود منهم
 الشاهدان المعاوان عبدالرحمن السامرائي وسالم جاسم الفريشي قد فاجأنا
 المدعي العام في الجلسة الاخيرة التي كانت قد جرت المرافعة القضائية
 فيها يوم الخميس المصادف ٢٠-١٢-١٩٥١ بطلب جديد وهو تطبيق المادة
 الثانية من الباب الثاني عشر من قانون العقوبات البغدادي بحق كل من
 المتهمين اسماعيل صالحون ورupert رودني وسليم معلم ويوسف بصري
 ولطيف فرايم بدلالة المواد ٥٣ و ٥٤ من القانون المذكور بداعي قيامهم
 في الاجلاسوسية ورفع التقارير عن حالة البلاد الراقية الاجتماعية والسياسية
 والعسكرية والخلقية وقد ذهب المدعي العام المشار اليه في طلبه هذا الى
 تفسيرات وتاويلات سماها احكاماً مماثلة لهذه المادة مقبولة لدى محاكم اخرى
 والرجوع الى التفسير العلمي القانوني لهذه المادة ولم يتفضل ببيان المصادر
 التي قد يبدو انه قد استند اليها او راجعها عند ابداء هذا الرأي ، ثم
 ابدى رأيه في هذه المسميات التي سماها هو حتى آل به الامر الى الاستعانة
 (بالفكرة الفقهية الحقوقية التي انجبت قبل انتهاء سنة ١٩٣٠ الى وجوب
 دعوة الدول اعضاء عصبة الامم انذاك الى معاقبة كل شخص يحاول ان
 يستفيد من وضع البلاد الخلق والنقبي لمساعدة العدو للقيام بالاعمال
 الاستفزازية والارهابية النفسية واخذت فرنسا وايطاليا وامريكا والمانيا
 بهذا المبدأ) ثم اخذ يشرح المادة الثانية بما لاحاجة الى تكراره هنا الى
 ان طلب (من المحكمة المحترمة ان توجه تهمة الى المتهمين اسماعيل صالحون

وروبرت رودني ولطيف فرايم وسليم معلم ويوسف بصري وفق المادة الثانية من الباب الثاني عشر وبدلالة المواد ٥٣ و ٥٤ . — هذا خلاصة ماورد في طلب الادعاء المار ذكره اعلاه .

ولما كان القول الاخير دائماً للمتهم ولما كان على المحكمة ان تسمع الجانبين الادعاء العام والدفاع في كل امر من الامور التي لها علاقة بالقضية المنظورة امامها هذا ونظراً لخطورة التهمة المستند في توجيهها الى الطلب الى المادة الثانية من القانون فهذه الاعتبارات مجموعة قد حملتنا على ان نلتمس من المحكمة المحترمة ان تتفضل بالاستماع الى بياناتها القانونية رداً على طلب الادعاء العام هذا وعليه نورد هذه البيانات كما يأتي :

١ — هل توجد مبررات قانونية لتجزئة هذه القضية وطلب توجيه رمة معينة الى نفر من المتهمين دون الآخرين .

ان القضية الجارية المرافعة القضائية بشأنها أمام محكمكم المحترمة أ كانت تعتبر نجس أو مخبرة فانها قضية واحدة لا يمكن تجزئتها لان التحقيق على لسان الشاهدين المعاون عبد الرحمن السامرائي والمعاون سالم جاسم القرشي قد اعتبر جميع المتهمين كأجزاء منفردة قد اتحدت وتعاونت — على حد بياناتها — لتكوين العمل المسند اليهم جميعاً والمعاقب عليه قانوناً وعليه لم يأتينا الادعاء العام بأي دليل أو مبرر لتجزئة القضية وبواعت تجزئتها ليصبح بالامكان ما يبرر طلبه في تطبيق المادة الثانية من الباب الثاني عشر من القانون على كل من اسماعيل صالحون وروبرت رودني ولطيف فرايم وسليم معلم ويوسف بصري دون

الآخرين حيث اذا اخذنا برأي الادعاء العام وقنا بتوجيه التهمة الى هؤلاء دون الآخرين وسمينا عمل الاولين جاسوسية فبماذا نسمي عمل الآخرين من المتهمين الذين استثناهم المدعي العام من الطلب المستند الى المادة الثانية من القانون . الا اذا كان الادعاء العام قد اقتنع مبدئياً على ان هؤلاء مدانون واولئك بريئون وهذا ما كان يجب التنويه به على الاقل وذلك لان المرافعة القضائية لم تصل مرحلتها النهائية وقد تسائلنا نحن وكلاء الدفاع وتسائل غيرنا عن هذا التفريق والاستثناء وتطبيق عقاب أشد على فريق دون فريق في قضية واحدة — فلم نجد له مبرراً منطقياً ولا مستنداً قانونياً اصلاً الامر الذي نرجو ان يلاحظ بدقة ويتأمل كما تتوقع ذلك من المحكمة المحترمة .

٢ — المادة الثانية من الباب الثاني عشر من قانون العقوبات البغدادي واركانها .

لدى الرجوع الى المادة الثانية من القانون نجد أنها قد نصت على مايلي :

(أ - كل من حاول ان يحمل دولة أجنبية على اتيان اعمال العداء ضد الدولة العراقية . ب - أو على اشهار الحرب عليها . ج - أو حاول ان يوجد لتلك الدولة الاجنبية الوسائل التي تمكنها من القيام بذلك ، وذلك بدس الدسائس مع تلك الدولة او بعقد المناسبات معها او مع احد مأموريها . يعاقب بالاعدام سواء اعقب العدوان تلك الدسائس او المناسبات ام لا) .

هذا ما قد نصت عليه المادة المذكورة فإركان هذه المادة تتطلب وجود محاولة ووجود دولة اجنبية واثبات اعمال عدائية ضد الدولة العراقية او على اشهار الحرب عليها او محاولة ايجاد لتلك الدولة الاجنبية الوسائل التي تمكنها من القيام بهذه الامور التي تستلزم توفر الادلة على دس السائس مع تلك الدولة الاجنبية او بعقد المناسبات معها او مع احد مأموريها . وعلى ضوء هذه المادة يتطلب الامر وجود دولة اجنبية بالمعنى القانوني وهذا المعنى يتطلب قبل كل شيء اعتراف متبادل من الدول ذات الشأن ببعضها اما اسرائيل فليست دولة في نظر الحكومة العراقية ولا في نظر الدول العربية وبعض الدول الاسلامية فان هذا الركن غير متوفر من الناحية القانونية وان اعمال العداء التي يتطلب القانون محاولة حمل الدول الاجنبية على اثباتها ليس له وجود في هذه القضية كما انه لا توجد محاولة على اشهار الحرب على الدولة العراقية ولا توجد في هذه القضية أية محاولة ان يوجد المتهمون لتلك الدولة الاجنبية الوسائل التي تمكنها من القيام بذلك اي الاعمال العدائية او اشهار الحرب . كما ان الدسائس المتحتم وجودها في القانون والتي تتطلب دسها مع تلك الدولة الاجنبية لا وجود لها ايضاً ولا يوجد في التحقيق او الانهام اي اتجاه بخصوص عقد المناسبات مع تلك الدولة الاجنبية او احد مأموريها فالقضية المنظورة امام المحكمة المحترمة لاجل علاقتها لها اطلاقاً مع ما جاء في هذه المادة من اركان يتحتم وجودها وقيام الدليل على ثبوتها لتطبيق احكامها ومعاينة المتهمين بموجبها وهي المادة الثانية من الباب الثاني عشر التي نحن بصدد البحث عنها .

٣ - تطور التشريع العراقي بخصوص أمن الدولة الخارجي والداخلي.
عندما تم تشريع قانون العقوبات العراقي على اثر احتلاله من قبل
الجيوش البريطانية في الحرب العالمية الاولى شرعت سلطات الاحتلال
قانون عقوبات للمنطقة المحتلة سمته بقانون العقوبات البغدادي وقسمت هذا
القانون الى كتب وفصول ومواد وعنوانت القسم المتعلق بأمن الدولة
الخارجي في الكتاب الثاني من القانون بما يأتي (الكتاب الثاني في
الجرائم العمومية رقم ١ - الجرائم المخلة بأمن الحكومة الخارجي) وفيما
يختص بهذا الكتاب لم يفرد القانون مواد معينة لهذه الجرائم حيث كان
قد اورد المشرع في الباب الثاني عشر قوله (بخصوص الجرائم المضرة
بأمن الحكومة في الخارج يطبق القانون العثماني (المواد ٤٧ - ٥٤)
غير مطبوعة) ولدى الرجوع الى نصوص المواد المذكورة من قانون
الجزاء العثماني نرى ان المادة (٤٩) منه قد نصت على ان (كل من تصدى
من تبعة الدولة العلية لاغراء الدول الاجنبية وترغيبها في الاقدام على
معاداة الدولة وحربها وقتالها او كان له مع الدول الاجنبية مراسلات
ومفاسد التماساً لسبب او وسيلة تمكن من عدوان الدولة يعاقب بالاعدام
سواء حصل من فساده آثار عداوة او لم يحصل) وعندما اعيد النظر في
هذا الباب من قانون العقوبات البغدادي كان قد تم سبك المادة الثانية
وتشريعها على الوجه المذكور اعلاه وكما مدون نصها في صلب القانون
ولدى امعان النظر في نصوص هذه المادة نراها قد اقتبست من المادة
المذكورة من قانون الجزاء العثماني اقتباساً واضحاً مع تعديل طفيف

وان قصد المشرع العثماني هو واضح وصريح جداً اذ ان الغرض من ذلك التشريع هو اغراء الدول الاجنبية وترغيبها في الاقدام على معاداة الدولة واشهار الحرب عليها (اي حربها وقتالها) كما نصت على ذلك المادة الجزائية من القانون العثماني ثم ذكرت المراسلات والمفاسد التي سماها قانون العقوبات البغدادي دسائس وعقد مناسبات فالاعمال الاخرى التي مح من قبيل الخيانة مما ورد ذكره في الفقرة الرابعة من الباب الثاني عشر من قانون العقوبات البغدادي لفولها (كل من تخبر مع رعايا دولة معادية بدون قصد ارتكاب احدى الجرائم ... الخ) فان هذا الفعل قد اقتبس على ما يظهر من نص المادة (٥١) من قانون الجزاء العثماني التي نصت على مايلي (لذا كان ما جرى من المخبرات بين العدو وأحد رعية الدولة العلية لا يتعلق بالجناية الوارد ذكرها في المادة السابقة ولكنه افاد العدو بعض معلومات تجلب الضرر على احوال جنديّة الدولة وملكيّتها او جنديّة المتقنين معها وملكيّتهم فيعاقب من اقدم على تلك الخيانة بحبس القلعة موقتاً بحسب درجة جنايته واذا ظهر ان غرضه من ابلاغ تلك المعلومات التجسس اي اعلام العدو بتدبير الدولة العلية الحربية كان عقابه حينئذ المكرك الموقت بحسب درجة جنايته الى آخر ما جاء في المادة) (مسالك قانون العقوبات — رشيد عالي الكيلاني — طبعة ١٩٢٣) وهذا ماينطبق تقريباً على ما جاء بالفقرة الرابعة من الباب الثاني عشر من قانون العقوبات البغدادي التي نصت على ما يلي : (كل من تخبر مع رعايا دولة معادية بدون قصد ارتكاب احدى الجرائم المبينة في المادة السابقة الا انه بذلك

قد صار واسطة لا يصلح اخبار مضره بحالة الدولة السياسية او العسكرية الى العدو يعاقب بالاشغال الشاقة مدة لا تتجاوز خمس سنوات او الحبس فن هذا يتضح ان الاعمال المشار اليها في المادة الثانية من الباب الثاني عشر هي تتطلب اعمال وتنايج وقد ذهب المشرع العثماني الى تسمية المخابرة المذكورة بالتجسس وعاقب عليها بالاشغال الشاقة التي اصطلح عليها بكلمة (السكر الموقت) لان القانون العثماني قد اصطلح على تسمية الاشغال الشاقة بكلمة (كرك) .

٤ - ما هي الافعال التي تجري المحاكمة بشأنها في هذه القضية ؟
ان المرافعة وان لم تقطع مراحلها النهائية الا ان التهمة والشهادات والوثائق والافعال والادانات المتهمين تنصب جميعها على جمع بعض المعلومات المالية والاجتماعية والمذهبية والشخصية لبعض الساسة واسماء بعض الساسة وآراء وملاحظات حول بعض الاشخاص ورأي شخصي حول الوضع الاجتماعي لاهل المراق فهذه الاعتبارات بمجموعها هل تسمى دسائس لمحاولة حمل دولة اجنبية على اتيان اعمال العداء ضد الدولة المراقبة او على اشهار الحرب عليها او محاولة لايجاد وسائل تمكن دولة اجنبية من القيام بهذه الامور وهل هذه الاعمال هي من قبيل دس الدسائس مع تلك الدولة الاجنبية او هل هناك ما يبرر القول بعقد مناسبات مع تلك الدولة الاجنبية او احد مأموريها ليصبح بالامكان من كل هذه الوجوه تبرر طلب تطبيق الفقرة الثانية من الباب الثاني على قسم من المتهمين . ان كل الشواهد وكل النصوص القانونية وكل الافعال والوثائق والشهادات تدل

دلالة قاطعة على خلاف ذلك اي عدم وجود مبرر لتطبيق الفقرة المذكورة
اي الثانية من الباب الثاني عشر على قسم من المتهمين .

٥ - ما هي النصوص العقابية في القانون المصري عن امثال هذه

الافعال ؟

بالنظر الى ان المشرع العراقي كان قد استند عند تشريع هذا
الباب اي الباب الثاني عشر من قانون العقوبات البغدادي الى بعض المواد
من القانون المصري العقابي وجدنا انه من المفيد ان نذكر بعض الشيء عن
تلك النصوص العقابية المصرية انما للبحث ولدى الرجوع الى قانون
العقوبات المصري نجد ان المادة (٧١) منه قد نصت على (كل من اتى
الدسائس لدولة اجنبية او لاحد مأموريها او تخابر معها او معه بقصد
ابقاع العداوة بينها وبين الحكومة بقصد تحريضها على محاربتها أو
تمكينها من الوسائل الموصلة لذلك يعاقب بالاعدام ولو لم ينشأ عن فعله
محاربة) فان كان الجريمة لهذه المادة تتكون من ركنين الفعل المادي والقصد
الجنائي فالفعل المادي يشترط ان يكون الجاني قد اتى الدسائس لدولة
اجنبية او لاحد مأموريها او تخابر معها او معه وليس من الممكن الاتيان
ببيان تفصيلي للدسائس او المخبرات ولا بتعريف لهذه الالفاظ المهمة
التي استعملها الشارع عن قصد حتى يمكن ان يلحق العقاب بكل الافعال
التي يكون التعسف محاولة تعريفها واراها بذلك ان يحتمل للقضاة سلطة مطلقة
في تقدير ما هي الافعال التي تكون وتميز هذه الدسائس وهذه المخبرات
(كارسون وغارو) اما القصد الجنائي يشترط ان يكون الغرض من الدسائس

او المخبرات ايقاع المداوة بين الدولة الاجنبية والحكومة المصرية او
تحريض تلك الدولة على محاربتها او تمكينها من الوسائل الموصلة لذلك
فالقانون يتطلب عند الفاعل قصداً خاصاً : وهذا القصد هو الذي يميز اعمال
الخيانة عن اعمال الجاسوسية التي لا تقع تحت طائلة هذه المادة والقانون
يعاقب هنا على نوع من المؤامرة اذ يشترط ان تكون الوسائل قد استعملت
بقصد التعدي على كيان الدولة (غارو وكارسون وسوفو وهيلي) الموسوعة
الجنائية — الجزء الثالث — ٩١ — ٩٣ ، جندي عبد الملك بك) .

ملحوظة :

حاولت ان اجد سابقة قضائية طبقت فيها هذه المادة في القضاء
المصري فلم اعثر عليها في مراجع القضاء الجنائي المصري منها (القضاء الجنائي
جمع وتلخيص وترتيب علي زكي العرايبي بك وكيل محكمة مصر الابتدائية
الاهلية والاستاذ بمدرسة الحفوق الملكية سابقاً)
فللتأمل في التشريع المصري يجد ان فعل التجسس لم يكن يقصد به
ما قد ذهب اليه الادعاء العام من انطباقه على الافعال الوارد ذكرها في
المادة الثانية من الباب الثاني عشر من قانون العقوبات البغدادية .

نتيجة الطلب

بالنظر الى ما عرضته اعلاه يتبين لمحسنتكم المحترمة ان ليس هناك
مستند من النصوص القانونية ولا من الشهادات والاوراق والافادات المتعلقة

بالفضية المنظورة امام محكمكم المحترمة بما يبرر طلب الادعاء العام وعليه
اطلب القرار برد الطلب واكم الاحترام .

دفاع المحامي فاضل محمود

سماعة رئيس محكمة جزاء الكبرى المحترم
قبل البدء في الدفاع عن موكلتي اعرض باني قد تلقيت انتقاداً ولوماً
من البعض لقبولي الدفاع عن السيد مكي عبد الرزاق والسيد سامي ، ابي
اجيب على هذه الهجمات بقولي الذي ادليته لاصحاب الصحف حينما كنت
وكيلاً عن رئيس اركان الجيش الاسبق الفريق امين زكي (بان المحامي
كالطبيب لما يدعي للقيام بالواجب فيقوم بذلك دون النظر الى ماهية
الشخص ونوع الجريمة المسندة اليه وخطورتها) . ان المحاماة نير ينور
الحق ويزهق الباطل : والدفاع حق مقدس في جميع اقطار العالم وحتى في
القرون المظلمة لذا ان جميع الحكومات الراقية قد سنت القوانين بوجوب
تأمين الدفاع عن المتهمين في القضايا الجنائية فاذا لم يستطع المتهم تعيين محام
له وحتى اذا امتنع عن اقامة محام عنه فعلى المحكمة ان تعين له محامياً والا
تصبح جميع الاجراءات كأن لم تكن .

اني وجيم زملائي المحترمين لا نخشى الانتقاد في الدفاع عن حق
معصوم ولا تأخذنا في الحق لومة لائم .

والآن اقول عما جاء في ورقة الانعام (اي في التقرير النهائي) عن

موكلي مكي عبد الرزاق هي سبع مواد :

١ - ترجمة حال مكي بالمبرز . ٢ - اعترافه . ٣ - ما ورد في افادة

لطيف افرام وسليم معلم . ٤ - العثور على ورقة ذات رموز لديه . ٥ -

تركه في مكتبه بعض التقارير . ٦ - اعتكافه بعد الدوام . ٧ - استقراضه

بعض الدراهم من لطيف افرام .

اجيب على هذه الهم :

اولا - ترجمة حال مكي او كما جاء في الورقة التي كتبها سليم معلم

بمعنوان (سيرة مكي) هي بالحرف الواحد (بناء على المعلومات المستقصاة من

(ال) قد تعرف بمكي سنة ١٩٣٨ عندما كان الاخير تلميذاً وكان (ال)

يلتقي به مراراً بواسطة اخيه الطبيب فخرج مكي من المدرسة الثانوية وهو

يشتغل منذ عشر سنوات كموظف صغير في وزارة الخارجية . ان مكي بحاجة

ماسة للدراهم وقد قال بصراحة الى (ال) بأنه يعمل كل شيء للحصول على

الدراهم ويدعي انه يستطيع ان يستنسخ بعض المستندات ويعطي الى

(ال) وان مكي بحاجة الى المال وأنه مندفع على غير هدى الى هذا الحال)

إذا امعن النظر في هذه العبارات الصريحة في سيرة مكي يظهر بان خلاصة

مضمونها (ان مكي بحاجة الى المال ويحتمل الاستفادة منه) وكل هذا

لا يكون برهاناً ودلالة على اعطاء مكي اية معلومات للشبكة الجاسوسية

ولا اشتراك فيها . بل هي عبارة عن امكان الاستفادة من مكي . لا شك

ان الاقتدار على ارتكاب جريمة ما او احتمال ارتكابها وحتى التصوير والنية

لا يشكل جرماً في نظر القانون .

هذا فيما اذا صح ما اخبره لطيف افرام الى سليم معلم بحق مكى
واذا عطفتم النظر الى مصدر ومنبع هذا الخبر يظهر لسعادتكم انه مستقصاة
من اخبار لطيف افرام الذي وصفه سليم لم في الورقة المحتوية على سيرته
(انه مفرور بتسكلم اكثر مما يعمل ويبالغ بالاشياء ويلفق الاخبار يدعي
بانه سمعها من مصادر موثوق بها) اذا كان اساس الخبر من هذا الكذاب
الملفق للاخبار الذي يدعي بما ليس فيه هل يعتبر خبره المجرد دليلاً تطمئن
اليه المحكمة في القضاء على استقبال وشرف وانهباء كرامة امرته العريقة ؟
ثانياً — اعترافه ، ان الاعتراف الذي بحثت عنه الشرطة واتخذته
سبباً لاتهامه وسجنه طيلة هذه المدة ان هذا الاسناد لم يكن ليهتان عظيم
حيث لا ظل له من الحقيقة .

ثالثاً — ما ورد في افادات لطيف وسليم . فضلاً عن ان افادة المتهمين
لا تكون بينة يمكن الاخذ بها للحكم . وفي الحقيقة لا توجد اية افادة
لهؤلاء المتهمين تتضمن او تدل او تشير على ان لم يكن اية علاقة او تعاون
لشبكة الجاسوسية قد قال لطيف بافادته (صادف سليم معلم مكى في محلي
وكلفني بالاتصال بمكي للحصول على معلومات سياسية تخص الخارجية فلم
اتصل بمكي لعلمي الحصول على معلومات تكون جريمة فلم اكلف مكى
بذلك . فقد الح علي سليم فلم افعل . طلبت من مكى هل تمطي جوازات
سفر ليهود الذين لم يسقط عنهم الجنسية دون اخذ الكفالة ولم اطلب منه
شيئاً آخر ولم اكلفه بمساعدة مالية انه استقرض مني دينارين يظهر ان

سلم قد كتب تقريراً عن مكي واستنده على لساني فاما مكي فلم انجح معه على اي عمل .

ويقول سلم معلم في افادته (كلفت لطيف افرام بان يتصل بمكي لاجل اقتضاء معلومات رسمية اردت الحصول على ما يتعلق بغير المسقطين افاد افرام ان له صديقاً في الخارجية وهو مكي يتصل به . اني صرفت النظر حيث لم بفعل ولم يعرفني بمكي ، دونت اوصاف مكي كما سمعتها من لطيف افرام) .

والغريب في هذا الامر ان المحقق قد جعل هذه الافادات المتضمنة للنفي صراحة بالعكس وجعلها كأثبات ضد موكلي . على فرض قبول هذه الافادات كشهادات مقبولة قانوناً هل يوجد فيها شيء مما يدل على ارتكاب مكي هذه الجريمة الشنعاء ؟

رابعاً — العثور على ورقة ذات رموز لديه ، وهذا ايضا خلاف الواقع . والحقيقة لم يثر على ورقة ذات رموز لدى مكي مطالعاً فضلاً عن ان تلك الورقة ظهرت بشهادة الخبير والتحليل الفني انها لا تعود لموكلي بتاتاً .

خامساً — تركه بعض الادراق على منضدته ، هل يوجد موظف صغير او كبير في الدولة لا توجد على منضدته ادراق واضبارات ؟ وهل هذا دليل لتجريم شاب معصوم ؟

سادساً — اعتكافه في الوزارة كان لانجاز بعض الاعمال ومعاونته لميل له وهذا بناء على امر صادر من رئيسه هل يعتبر هذا انما ام عملاً

يوجب التقدير والمكافأة ؟

سابعاً — استقرضه الدينارين من لطيف الذي كان صديقاً قديماً له وابن صفه في المدرسة ، هل يعتبر هذا دليلاً على ارتكابه هذه الجريمة الخطيرة ؟ هل من المعقول ان يكون هذا المبلغ الضئيل مأخوذاً لقاء جريمة عظمت عقابها الموت ؟

ان مكى ذو راتب طيب ولم يكن متزوجاً او مكلفاً باعالة احد وانه من اسرة غنية فلا يعقل والحالة هذه ان يأخذ مبلغاً ضئيلاً كدينارين ويلقي بنفسه في اعظم خطر ويخون الدين والوطن لحساب الاعداء الالقاء ويرتكب جريمة قانونية واجتماعية واخلاقية ؟

لما عرضته من الاسباب والبراهين ارجو من عدلكم براءة موكلتي ولسماعتكم الاحترام .

١. دفاع الموكل عن التور سوية

سماعة رئيس محكمة الجزاء الكبرى الثانية المحترم
وجهت محكمتكم المحترمة لموكلتي تهمة وفق المادة الرابعة من الباب الثاني عشر من قانون القوالب البغدادي بداع انه صار واسطة لنقل الاختبار المضرة بحالة الدولة السياسية والعسكرية الى احد رعايا دولة اجنبية معادية .

ان موكلتي يرى من مما استند اليه ، ويتحتم ان اقسم هذا

الدفاع الى ثلاثة اقسام على الوجه الآتي :

القسم الاول - المسائل الموضوعية

ان كل ما نحصل لدى الجهة التحقيقية من ادلة ضد المتهم مما له علاقة

بموضوع هذه القضية ينحصر في اربعة :

١ - وجود ترجمة حاله لدى اسماعيل صالحون .

٢ - وجود مبرز اعتبرته الجهة التحقيقية الابتدائية - شفرة .

٣ - وجود مخبرات متكدة في مكتب دائرته الرسمي .

٤ - صداقته مع لطيف افرام واقتراضه منه دينارين .

يجب ان تناقش هذه المسائل الموضوعية الاربع فيما يلي :

اولا - ترجمة الحال .

ان ترجمة الحال هذه ليست دليلا ايجابيا يصلح ان يكون من بينات

الاثبات القانونية بصدد واقعة جنائية حيث انه نظم من قبل شخص لم

تثبت الصلة بينه وبين موكلي ، كما لم يثبت علمه به ، وموقف هذا الدليل

من موكلي هو موقف سلبي . اي انه يصلح ان يكون دليلا ضد الحائز

عليه لا ضد موكلي . فعليه لا قيمة قانونية له من هذه الجهة . ومن

الجهة الثانية فان المعلومات الموجودة في ترجمة الحال هذه تتناقض مع واقع

الحال فاللهم مكي عبد الرزاق لم يشتغل في وزارة الخارجية عشر سنوات

كما ورد في الترجمة المشار اليها انما اشتغل خمس سنوات هذا علاوة على ان

اسم الوزارة التي يشتغل فيها لم يذكر في الترجمة وانما بقي مبهما دال عليه

اقوال المتهم لطيف افرام . يضاف الى هذا ان ترجمة الحال لم تتضمن ما يفسر

صراحة او ضمناً الى ان المتهم مكى عبد الرزاق قد قام باي فعل من الافعال
الجرمية التي تنطبق عليها احكام المادة الرابعة من الباب الثاني عشر .
وكل ما يمكن استنتاجه من الترجمة الآنفه الذكر ان واضعها كانوا يحاولون
اقناعه للعمل معهم - وان اعمالهم التهديدية - ربط مصيره بنشاطه لم تسفر
عن اية نتيجة ايجابية كما سأوضح هذه الجهة في الفصول التالية :

ثانياً - الشفرة المزعومة

لقد ثبت لمحـكمـكم الموقرة من نتائج الاستكتاب والتطبيق الذي
اجرته الجهة التحقيقية على المبرز السكتابي المعثور عليه في مكتب المتهم
الرسمي ، انه ليس بخط يده اولا - وانه ليس شفرة بالمعنى الصحيح ثانياً -
انما كل ما استنتجته خير الشرطة من مضمونه انه يشير الى ارقام اضاير وزارة
الخارجية لا على التعيين . وعليه لا اجد ما يستدعي مناقشة هذا المبرز
من ناحية قيمته المادية والقانونية . انما اعرض على نقطة واحدة تتعلق
بكيفية الحصول عليه .

اقد حصلت الجهة التحقيقية على هذا المبرز واسندته لموكلي بهد
التفتيش الذي اجرته على مكتبه الرسمي بصورة مخالفة لاحكام المواد
القانونية الواردة في باب التحري والتفتيش المنصوص عليها في قانون اصول
المحاكمات الجزائية . وعلى هذا فعلى فرض ان لهذا المبرز اية قيمة فلا يمكن
ان يعتبر موكلي صاحبه او حازراً عليه استناداً الى تفتيش جرى بصورة
مخالفة للقانون وبالتالي فان المنطق القانوني يقتضي ان اقول بان ما نحصل
بصورة غير قانونية لا قيمة قانونية له .

ثالثاً - المخبرات المتكدة

ان وجود ثمة مخبرات رسمية متقدمة في مكتب دائرة المتهم
لا يمكن ان يفسر بالشكل الذي صورته الجهة التحقيقية . اذ من الثابت
بكتاب رسمي معلوم ان موكلي قد عهدت اليه اعمال وظيفتين لغياب احد
الموظفين في الشعبة التجارية . ومن الطبيعي والمألوف في الدوائر الحكومية
ان تتزامن اعمال الوظيفتين على المتهم فيضطر الى تأخير عمل اليوم او الايام
السابقة الى الغد . ومن سوء حظ ان يحفظ له الغد هذه التهمة التي احاول
دفعها عنه .

ان الكتاب الرسمي المشار اليه محفوظ في الاضبارة التحقيقية في
الصفحة المرقمة (١٤٩) وقد دون مدير الادارة والذاتية على ذلك الكتاب
شكره الجزيل على قيام المتهم باعباء الوظيفتين وعليه فلا محل لمناقشة المتهم
عن اعمال قام بها اطاعة لاوامر رؤسائه وذلك عملاً بالمادة (٤٥) من
قانون العقوبات .

رابعاً - موضوع الدينارين

ان موضوع الدينارين لا يستحق في الحقيقة والواقع مناقشة جدية
خاصة ان موكلي قد افترضها على دفعتين لحاجة تافهة طارئة . ومن المقرر
ان الاقتراض من اي شخص ليس الا عمل اعتيادي مشروع تعارفت عليه
الجماعة والافراد على السواء . يضاف لما تقدم ان المتهم المقرض قد اعترف
في افادته الاولى امام الجهة التحقيقية وابد في افادته امام محكمكم الموقرة
انه اعطى هذا المبلغ لموكلي (قرضة حسنة) لا اجرة لاقيام باي عمل

اجرامي - ولم يقم اي دليل على صفة وموضوع وغرض هذا الاقتراض
خلاف ما اسلفت من تعليل .

القسم الثاني - الادلة الثبوتية

يتضح للمحكمة المحرمة من استعراض ومناقشة المسائل الموضوعية،
المفصلة اعلاه ان اي دليل كالاقرار او الشهادة او القرينة التي تصلح لاثبات
الواقعة الجنائية المنسوبة للمتهم لم يقم ضده انما يحتم على قبل ان انتقل الى
القسم الثالث في هذا الدفاع ان اناقش نقطتين :

النقطة الاولى - الاعتراف المنسوب للمتهم لطيف فرايم ضد المتهم
مكي عبد الرزاق وهذا الاعتراف الذي دونه (لطيف) يوم ٥ آب ١٩٥١
ليس من الادلة المعتبرة قانوناً ضد موكلي لسببين هامين :

١ - ان اعتراف منهم على متهم آخر لا يعتبر شهادة من الاول على
الثاني وان المادة (١٧٢) من الاصول الجزائية صريحة في هذا الباب .
صحيح ان مثل هذا الاعتراف قد يؤخذ به بمثابة شهادة معتبرة فيما لو
خرقت القضية من الناحية الشكلية الى قضيتين مما لم يجر في هذه المرافعة .
٢ - ان المادة (١٦٥) من الاصول الجزائية تنص بان الشهادة تعتبر
باطلة بطلاناً مطلقاً اذا لم يحلف الشاهد اليمين القانوني . ومن المعلوم ان
المتهم لطيف افرايم لم يحلف تلك اليمين لوقوفه موقف المتهم ، وعليه فلما
اقواله ضد موكلي مكي عبد الرزاق ليست من الشهادات التي استجملت
الشروط الاصولية وهي لهذا السبب وحده لا قيمة لها .

٣ - يستتبع السببين السابقين ضرورة الخوض في موضوع آخر .

فهل يمكن اعتبار كافة اسنادات لطيف افرام للمتهم مكى عبد الرزاق قرآن يمكن الاستدلال بها على المتهم الاخير؟ الواقع ان قيمة تلك الاسنادات قد زالت نهائياً بانكار المتهم (لطيف الاعتراف المنسوب اليه ومن المعلوم ان المادة (١٩) من ذيل الاصول الجزائية لسنة ١٩٣١ والمواد التي بعدها ومقررات محكمة التمييز المستقرة في العمل والتطبيق قد رسمت الخطوط الرئيسية التي يسترشد بها قاضي الموضوع عند طرح الاعتراف وهي كالآتي :

- ١ - يطرح الاعتراف اذا رجع عنه المتهم امام محكمة الموضوع .
- ٢ - ويطرح اذا اخذ باحدى صور الاكراه الادبي او المعنوي او المادي .

٣ - ويطرح اخيراً اذا ناقضته وقائع الحال .

ومن مراجعة اعتراف المتهم لطيف افرام فيما له صلة بما نسب للمتهم مكى عبد الرزاق في ضوء المبادئ المفصلة اعلاه اصبح ذلك الاعتراف محاطاً بالرغبة ومطمعوناً بالشك بالنظر للظروف والملابسات التي احاطت به ومن المقرر فقهاً وقضاه ان الشك يفسر لصالح المتهم وانني ارجو المحكمة المحترمة ان تأخذ بهذه القاعدة المستقرة في هذه القضية بالذات فتطرح كل ما ورد على لسان المتهم لطيف افرام من عداد الادلة والقرائن ضد المتهم مكى عبد الرزاق .

النقطة الثانية - وتتعلق بعهادات الشاهد عبد الرحمن السامرائي وسالم القريشي . الشهادة لغة وقانوناً ايها القضاة المحترمين - هي المشاهدة

العيانية الحسية ولما كانت اقوال المحققين المحترمين المشار اليها . هي عبارة عن استنتاجات فكرية واستعراضات للتحقيقات الجارية لا غير . فهي ليست من الشهادات القانونية على الاطلاق وان المادة (٢٥) من ذيل الاصول الجزائية لسنة ١٩٣١ صريحة في عدم الاخذ بالمشاهدات السماعية وهي صريحة من باب اولي في عدم الاخذ بالمشاهدات الاستنتاجية . وعليه لا أجد حرجاً من طرح اقوال السادة المحترمين من عداد الادلة . وبالتالي اترك مناقشتها .

القسم الثالث - المسألة القانونية

لا بد لانطباق المادة الرابعة من الباب الثاني عشر من قانون العقوبات البغدادي من توافر الشروط الاربعة التالية :

- ١ - ان تكون هناك مخبرة مع رعايا دولة اجنبية .
- ٢ - ان يكون من شأن هذه الاخبار الاضرار بحالة الدولة السياسية والعسكرية اذا ما وصلت الى العدو .
- ٣ - ان لا يكون قصد المخبر ارتكاب احدى الجرائم المذكورة في المادة السابقة عليها .

٤ - ان لا يكون الفاعل عالماً بأن مخبرته مع العدو تؤدي الى الاضرار بحالة الدولة السياسية والعسكرية .

(الركن الاول) ففيما يتعلق بالمخبرة مع رعايا الدولة الاجنبية نجد لدى مراجعته الاسنادات المنسوبة له انه لم يكن على صلة باي فرد من رعايا دولة اجنبية . اذ ان المتهم لطيف افرايم هو عراقي اسقطت عنه

الجنسية المراقبة . ولما كان اسقاط الجنسية المراقبة عن المتهم المذكور لا يعني اكتسابه الجنسية الاسرائيلية بحال من الاحوال . فان المركز القانوني للمتهم (لطيف) في نظر القانونين الدوليين العام والخاص هو مركز الشخص (المديم الجنسية) وعليه فان الركن الاول من المادة العنقائية غير متوفر في هذه القضية ، كل هذا دون التعرض الى بحث مفهوم الدولة الاجنبية الوارد ذكرها في النص . لأن اسرائيل ليست وفق المفاهيم المراقبة السياسية والقانونية الخاصة دولة من الدول المعترف بها وفق القانون الدولي العام طالما ان الحكومة المراقبة لم تعترف بوجودها القانوني من جهة . ولم تشترك في الموافقة على انتسابها الى العائلة الدولية المتمثلة في منظمة الامم المتحدة من جهة اخرى .

ايها السادة المحترمون :

ان كل تطبيق للمادة الرابعة هذه يعتبر اعترافاً قضائياً رسمياً باسرائيل كدولة اجنبية . ولما كان القضاء الجليل ينطق باحكامه باسم صاحب السيادة والسلطان فيكون القضاء في تطبيقه قد ازم الدولة المراقبة باعتراف رسمي بقيام ونهوض اسرائيل (كدولة اجنبية) وقد يبدو هذا الاستعراض قافه القيمة في الوهلة الاولى ولا يمكن الذي لا يخفى على حضراتكم ان كثيراً من الدول ومن جملتها العراق تبعت في الاعتراف بجلالة الملك فاروق ما كماله على مصر والسودان . وان اعتراف الحكومة المصرية الجديدة غداة نشوئها بهذا اللقب قد احدث رجفة في دوائر وزارة الخارجية البريطانية ، ومن هنا تبدو اهمية تطبيق او عدم تطبيق المادة

الرابعة المشار اليها من الوجة السياسية في موضوع قضائي بحث ، على الرغم من قيام نظام الفصل بين السلطات التشريعية والقضائية والتنفيذية في العراق .

اما الاركان الثلاثة الباقية فغير متوفرة على الاطلاق وخاصة مايتعلق بالقصد الجنائي وهو قصد لا يمكن استنتاجه انما يمكن الاستدلال عليه مما يتحصل عليه من ادلة قانونية معتبرة لا ار او وجود لها في هذه القضية .

التمهيد:

لما ذكرته اعلاه بصدد انعدام الادلة المثبتة للتهمة من جهة ولفقْدان اركان المادة القانونية من جهة اخرى التمس المحكمة المحرمة ان تلغي التهمة الموجهة للمتهم مكي عبدالرزاق والتلطف بالحكم براءته واقدم وافر الاحترام .



الجلسة الثانية هـ

نص قرارى التجريم والحكم فى قضية التجسس

كان يوم الاثنين ٢١ كانون الثاني ١٩٥٢ موعد اصدار الحكم من قبل المحكمة الكبرى الثانية فى بغداد على المتهمين السبعة عشر فى قضية التجسس لحساب اسرائيل وقد توافد خلق كثير على بناء المحاكم للوقوف على نتيجة الحكم فى هذه القضية الهامة التى أشغلت بال الرأي العام العراقى ولما فتحت أبواب المحكمة الكبرى قبيل الساعة الثانية عشرة تراحم الناس للدخول ، وبصعوبة تامة تمكنت الشرطة من ضبط « هذا التيار » وادخال العدد الذى تتسع له قاعة المحكمة .

وفى الساعة الثانية عشرة دخلت هيئة المحكمة ثم قرأ كاتب الضبط قرارى التجريم والحكم اللذين استغرق القاؤها ساعة وربع الساعة .
وفىما يلي قرار التجريم فى هذه القضية :

قرار التجريم



تشكلت محكمة الجزاء الكبرى الثانية ببغداد في يوم ٢١ - ١ - ١٩٥٢ من رئيسها السيد حمدي صدر الدين والعضوين السيد برهان الدين الكيلاني والسيد سلمان بيات الحكام من الدرجة الاولى المأذونين بالقضاء باسم صاحب الجلالة ملك العراق وأصدرت قرارها التالي :

أحال حاكم تحقيق الرصافة الشمالي في ٣٠ - ٨ - ١٩٥١ المتهمين يودا منشى تاجر الملقب اسماعيل صالحون السجين عن قضية اخرى وروبرت هنري رودني الموقوف اعتباراً من ٢٤ - ٥ - ١٩٥١ ولطيف فرايم ومكي عبدالرزاق وممدوح زكي الموقوفين اعتباراً من ٥ - ٦ - ١٩٥١ ومسلم معلم الموقوف اعتباراً من ٦ - ٦ - ١٩٥١ ويوسف ابراهيم بصري المحكوم بالاعدام عن قضية أخرى وناجي صالح ابراهيم الموقوف اعتباراً من ١٠ - ٦ - ١٩٥١ وكرجي حليم لاوي الموقوف اعتباراً من ١٤ - ٦ - ١٩٥١ وساسون صديق اعتباراً من ١٠ - ٦ - ١٩٥١ وسلمان يونا برصوم الموقوف اعتباراً من ١٢ - ٥ - ١٩٥١ ومنعم رحمة الله المطلق - سراحه بكفالة بعد أن توقف اعتباراً من ١٢ - ٧ - ١٩٥١ الى ١٨ منه ورشيد اسماعيل باجلان المطلق السراح بكفالة بعد ان أوقف اعتباراً من ٨ - ٧ - ١٩٥١ الى ١٣ - ٨ - ١٩٥١ ومحمد امين فقري المطلق السراح بكفالة بعد أن أوقف من ٩ - ٧ - ١٩٥١ الى ١٣ - ٨ - ١٩٥١ ومحمد أحمد البياني المطلق السراح

بكفالة بعد أن اوقف اعتباراً من ٢٥ - ٧ - ١٩٥١ الى ٤ - ٨ - ١٩٥١ والدكتور
عبد اللطيف محبي الدين المخلي سبيله بكفالة بعد أن اوقف من ٢٣ - ٧ - ١٩٥١ الى
٤ - ٨ - ١٩٥١ ثم أحال حاكم التحقيق في ١٠ - ٩ - ١٩٥١ المتهم الدكتور البير شملوب
الموقوف اعتباراً من ٩ - ٩ - ١٩٥١ لمحاكمتهم وفق المادتين الثانية والرابعة
من الباب الثاني عشر من ق . ع . ب . بدلالة المادة الاولى من قانون ذيل
قانون العقوبات البغدادى رقم ٥١ لسنة ١٩٣٨ وقد اذنت وزارة العدلية
بكتابها المرقم م ع - ١٤٢ - ١٩٥١ والمؤرخ ٢٦ - ٨ - ١٩٥١ باجراء
محاكمتهم وفق احكام الباب الثاني عشر .

ووجهت المحكمة الى المتهمين جميعاً تهمة واحدة وفق المادة من الباب
١٢ من ق . ع . ب ولم توجه لهم تهمة اخرى وفق المادة الثانية من الباب
١٢ من ق . ع . ب التي حالهم حاكم التحقيق بموجبها بالنظر لعدم انطباقها
على فعلهم - ولم روجها بعد الاقتصار على توجيه التهمة الاولى من التدخل
تميزاً في قرار الاحالة واحالة القضية على محكمة الجزاء لسببين : أولهما أن
قانون اصول المحاكمات الجزائية في مادته الحادية عشرة قد سوغت للمحكمة
الكبرى أن تصدر اي حكم يجزئه القانون . وثانيهما ان هذه القضية داخلة
في اختصاص هذه المحكمة حصراً رغم ان العقوبة المحسنة في المادة
القانونية اقل من سبع سنين لأن عقوبة الاشغال الشاقة مطلقاً (والعقوبة
في المادة المقررة هي الاشغال الشاقة لمدة لا تتجاوز الخمس سنوات او الحبس)
داخلة في اختصاص المحكمة الكبرى حصراً لأنه ليس لحاكم الجزاء من
الدرجة الاولى بموجب المادة الثانية عشرة الاصولية ان يصدر حكماً باكثر
من الحبس لمدة لا تزيد عن سنتين أو الغرامة لا تتجاوز المائة والخمسين ديناراً .

وعقوبة الاشغال الشاقة بموجب المادة (١٣) من ق.ع.ب. لا تقل عن ثلاث سنين بأي حال من الاحوال وهي حتما خارجة عن اختصاص محاكم الجزاء وداخلة في اختصاص المحاكم الكبرى . وبنتيجة المحاكمة تبين أن شرطة الشعبة الخاصة في مديرية شرطة لواء بغداد كان قد تمى اليها وجود ارابيين يهوديين أحدهما اسرائيلي الجنسية ، فقبض عليهما في ٢٢-٥-١٩٥١ وكان الاسرائيلي هو المتهم يهودا منشي تاجر الذي أخفى عن المحققين اول الامر اسمه الحقيقي وتسمى باسم اسماعيل صالحون وزعم أنه ايراني الجنسية ومسلم جاء لزيارة المعابد المقدسة وهو وكيل شركة كاشانيات ثم ظهر من اعترافه أنه اسرائيلي جاء الى العراق للاشراف على المنظمات الصهيونية والتجسس لحساب اسرائيل ، وكان الارهابي الصهيوني الثاني الذي قبض عليه معه وهو نسيم موشي نسيم الذي اخلى سبيله بكفالة فهرب الى اسرائيل وتبين من التحقيق أنه برأس المنظمة الصهيونية السرية في العراق وكان اسمه المستعار فيها (زبد أو حبيب) وبزود (صالحون) بالمال والاخبار . واجرى التحري في دار صالحون فمثر على تقارير وابناء عن العراق وكانت معدة للارسال الى اسرائيل وأسماء في دفتره وقوائم حساب فقبض على المتهمين الآخرين على ضوء هذه المعلومات المكتشفة . قبض على المتهم روبرت هنري رودني فدون اعترافه بخط يده ولم ينكر علاقته بالمتهم صالحون وزعم أنه تاجر يمثل شركات تجارية انكليزية ثم أفصح عن مهمته الرئيسية إذ قال بأنه جاء للعراق موفداً من المكتب الخارجي لاسرائيل ليتصل بمن لهم وطنية كافية في العراق ليحاول اقناع

مواطنيهم وحكومتهم لاحتلال التفاهم وعقد الصلح بين العراق واسرائيل
وتبين أن مهمته لم تكن تعدو التجسس لصالح اسرائيل كما هي مهمة
صاحبه صالحون . وظهر من التحقيق بأن منظمة الجاسوسية في العراق
مكونة من (زيد أو حبيب) وهو المتهم الهارب نسيم موشي نسيم
و (كلكلان او الاقتصادي) وهو الاسم المستعار للمتهم الهارب يوسف
مراد خبازة والمتم الثاني (رودني) وكان المتهم (صالحون) فيها حلقة
الاتصال بينهم وبين (بنيت) زعيم المنظمة في ايران وكان المتهم رودني
قد اوفد من اوربا خصيصاً الى اسرائيل ومن هناك تلقى التعليمات من
المكتب الخارجي لاسرائيل بالعمل في العراق فدخله من ايران بجواز
سفر بريطاني بعد مقابلته زعيم منظمة الجاسوسية (بنيت) في مقره
بتهران وأرادت اسرائيل تحويل نشاط منظمة التنوع بعد أن بقي في
العراق على ما جاء في التقارير السرية للجسمية عدد من ذوي الرؤوس الجبارة
فكان ان نشط هؤلاء الى جميع المعلومات العامة عن العراق تشمل كافة
مرافقه الحيوية والسياسية والزراعية والاقتصادية التي تستفيد منها
اسرائيل لتقدير مقدرة العراق من كافة نواحيه التي تهتم العدو . ولذلك
أرسلت اسرائيل المتهم الهارب نسيم موشي نسيم الملقب بحبيب الى العراق
لانجاز هذه المهمة الخطيرة فالتصل بالمتهم الهارب يوسف خبازة وسعيها
سعيهما في توجيه قوى منظمة تنوع الى الغرض الجديد وتوسيع مدى نشاطها
بالاستفادة ممن يمكن الاستفادة منهم من العراق . وفي هذه الاثناء ارسلت اسرائيل
المتهم الاول اسماعيل صالحون والمتم الثاني رودني ليعملوا على تنظيم هذه

الحركة الجديدة على أساس من الفن الجديد .

وكان ينظم الحركة التي تمتد جذورها الى عام ١٩٥٥ المتهم الهارب كرجي خزمة يعينه في ذلك جماعة منهم المتهم الهارب يوسف خبازة والمتهم سليم معلم وكان كرجي خزمة يتولى الاشراف على اعمال المتهم سليم معلم ويديره اللغة العبرية الحديثة على ما اعترف وبعد هرب كرجي خزمة خلفه على عمله المتهم الهارب يوسف خبازة واستمر يدرس سليم معلم اللغة العبرية الحديثة واستمر المتهم سليم معلم بجمع المعلومات وبدون التقارير والملاحظات وتحليمها الى رئيسه السابق كرجي خزمة ومن بعدما خلفه يوسف خبازة يعينه في عمله المتهم لطيف فرايم . وحاول المتهمان سليم معلم ولطيف فرايم السعي مع بعض المتهمين الآخرين منهم عماد زكي وسامي برصوم ومكي عبد الرزاق لزويدهما بالاخبار والتقارير والمناسير . وكانا قد بذلا للاول منهم مالا على ما جاء في اعتراف المتهم سليم معلم ووعدا الآخرين بأن يجزلا لهما العطاء ان زوداهما بما في دوائرهما من اسرار وانباء . وكانا يتصلان مع هؤلاء بنخب ومكر عظيمين ، فقد استغلا صداقتهما معهم فحصلوا بذلك على شيء من هذه الاخبار والتقارير والمناسير العامة التي لا خطر منها ولا ضير في اذاعتها وها في كل مرة يطلبان مزيداً من المعلومات وبرفضان اخباراً ومعلومات تنشرها الصحف وتيسرها شركات الانباء . ويسلكان في ذلك سبيلاً محكماً إذ يحتفظان بصورة من خطوطهم يهددوهم بها عند الحاجة أن تنكروا لها وانقطعوا عن زويدهما بما يطلبان فيظلون تحت امرتهم يعملون وطوع

إرادتهم يسرون . . . وهذا هو الذي أفصح عنه المتهم سليم معلم في إفادته
إذ يبين ان المتهم الهارب يوسف خبازة في معرض الالحاح عليه للحصول
على معلومات أهم من المتهم ممدوح زكي قال له (عندما اتصل بشخص فأولا
تدرس هل هناك فائدة ترجى من الاتصال به تحفظ بخط الرجعة معه
ثم تفاتحه . وان هذه متوفرة الآن في ممدوح فأطلب منك مفاتيحه) . الى
أن يقول المتهم سليم معلم في اعترافه المدون بخط يده (ولم أدرك هذا
الكلام الا عندما وجدت خط ممدوح مكتوباً على القصاصات المحفوظة
مع اوراق هذه القضية) .

وطالب المدعي العام قبل استماع افادة المتهمين توجيه تهمة اضافية
لخمسة منهم وهم اسماعيل صالحون ورودني ولطيف فرايم ويوسف بصري
وسليم معلم وفق المادة الثانية من الباب (١٢) من ق . ع . ب فلم تر
المحكمة موجبة لتوجيه هذه التهمة آنذاك ثم أكد الطلب عند الانتهاء
من استماع البيانات والافادات وقال ان الاعمال الجرمية المتحققة في هذه
الدعوى تنقسم الى قسمين — الاول — هو القيام بعمل التجسس
فعلا لاسرائيل مع معرفة الغرض منه . وهو مافعله المتهمون الخمسة الذين
طلب توجيه تهمة وفق المادة الثانية من الباب (١٢) من ق . ع . ب اليهم .
والثاني هو اعطاء الاخبار الى جواسيس اسرائيل بلا علم من القصد منه .
(على حد التعبير الوارد في طلب المدعي العام) وهي الاعمال التي قام بها
كل من المتهمين ممدوح زكي وفاجي صالح ابراهيم وكرجي حبيب لاوي
وماسون نسيم صديق وسامي يونا برصوم والدكتور البير شحطوب

ومنعم رحمة الله وطلب تطبيق مادة التهمة الموجهة اليهم من قبل المحكمة
وطلب براءة الآخرين . وجاء في طلب المدعي العام ان الجريمة وفق
المادة (٢) من الباب (١٢) من قانون العقوبات البغدادي تتكون من
ركنين . اولا — الفعل المادي وهو ان يكون الجاني قد اتى الدسائس
لدولة أجنبية أو لأحد مأموريها أو تخابر معها . (٢) القصد الجنائي وهو
أن يكون الغرض من الدسائس أو المخبرات اتيان أعمال العداء أو اشهار
الحرب على الدولة العراقية أو تمكين الدولة الاجنبية من ذلك . ولما لم
تعرف هذه المادة ماهية الدسائس والمخبرات فقد اكتفت بذكرها تاركة
للمحكمة تعيينها من وقائع الدعوى فالأخبار المتعلقة بالامور الاجتماعية
والاقتصادية والسياسية والعسكرية داخلية ضمن نطاق أحكام هذه المادة .
وكل ما يشترطه هذا الركن هو لقاء الدسائس أو حصول المخبرات مع
دولة أجنبية ثم يعود الى التفسير الصحيح لهذا الركن إذ يقول (بل يظهر
أن تعبير هذه المادة قد نظر فقط الى الحالة التي يكون الغرض فيها من
المخبرات أو الدسائس اتيان أعمال العداء أو اشهار الحرب أو إيجاد
الوسائل التي تمكن الدولة الاجنبية من ذلك .) ولكنه لا يمضي على هذا
النحو من التعليل الصحيح أو يقف عنده لان هذا التعليل لا يستقيم وما
يطلب من توجيه تهمة وفق المادة (٢) من الباب (١٢) من قانون العقوبات
البغدادي فيقول (بأن هذا الشرط يجب أن يتوافر في حالة السلم أما في
حالة الحرب فمجرد حصول المخبرة مع الدولة الاجنبية أو أحد مأموريها
وإيصال المعلومات عن أحوال الدولة العراقية يكفي لتحقيق حكم المادة

ولا حاجة للبحث عن القصد الجنائي لأنه متحقق بذاته لأن القصد الجنائي
المشترط في هذه المادة هو حمل الدولة الاجنبية على اشهار الحرب أو اتيان
أعمال العداء قائم فعلاً بوجود حالة الحرب . وحالة الحرب قائمة بين العراق
واسرائيل رغم وجود الهدنة .

ان هذه المحكمة لم تروجها لتوجيه تهمة لهؤلاء المتهمين الخسه أو
لغيرهم وفق المادة (٢) من الباب (١٢) من ق . ع . ب لأن الأفعال
المرتكبة من قبلهم لا تنطبق عليها إذ أن ارتكابها :

اولاً : أن يقوم الجاني بفعل من الافعال التالية :

أ — محاولة حمل دولة اجنبية على اتيان اعمال العداء ضد العراق .

ب — محاولة حمل تلك الدولة على اشهار الحرب على العراق .

ج — محاولة ايجاد الوسائل التي تمكن تلك الدولة الاجنبية من

اتيان اعمال العداء ضد العراق او حملها على اشهار الحرب على العراق .

ثانياً — ان تم المحاولة للقيام بفعل من تلك الافعال لدس الدسائس

مع تلك الدولة الاجنبية او بعقد المناسبات معها او مع احد مأموريها

وليس بشرط قيام الدولة الاجنبية فعلاً باشهار الحرب او اتيان اعمال العداء .

ولا يصح القول بأنه لا حاجة للبحث عن القصد الجنائي عند قيام

حالة الحرب لأنه متحقق بذاته لان اساس المسؤولية في كافة الجرائم عدا

المخالفات وجرائم الاهمال والخطأ هو القصد . فاذا انعدم فلا عقاب والقصد

الجنائي على ما عرفه الفقهاء هو انصراف ارادة الجاني الى ارتكاب الجريمة

بالشروط التي نص عليها القانون . فارتكاب الفعل المادي لا يكفي لتكوين

العمد ولو ترتب على ذلك ضرر وانما يجب ان يريد الجاني نتيجة معينة او ضرراً معيناً نص على معاقبته القانون . والمادة الثانية تتطلب قصداً جنائياً (خاصاً) وهو - حمل الدولة الاجنبية على اتيان اعمال العداء ضد العراق او على اشهار الحرب عليها او محاولة ايجاد الوسائل التي تمكنها من ذلك فلم يتوافر قصد من هذه المقاصد في فعل الجاني فلا مجال لتطبيق هذه المادة لان احد ركنيها يكون قد انهار . ولا يصح القول بان قيام حالة الحرب تقوم مقام هذا التمسد لان معنى هذا مسألة المتهمين عن عمل لم يقوموا به ولا ساهموا فيه وفي هذا من تجاوز الحق ما فيه .

ان حالة الحرب قائمة بين العراق واسرائيل . فلا يصح ان يسأل المتهمون وفقاً للمادة الثانية عن عداء اسرائيل ولا عن الحرب المشهورة لانهم لم يكونوا السبب في اشهارها .

ان هذه الاغراض التي انتظمها هذه المادة على سبيل الحصر وهي التي يستهدفها الجاني لاعتباره مسؤولاً ومتحقة وموجودة فعلاً قبل ان يرتكب المتهمون ما اسند اليهم فلا يمكن ان يسألوا عنها لانه ليس لهم دخل فيها ولا كانوا الساعين اليها او المساهمين فيها وانما يسأل كل منهم عما اقترف .

هذه هي الاسباب التي دعت المحكمة الى استبعاد طلب المدعي العام في هذا الباب .

اما المادة الرابعة من الباب (١٢) من ق.ع.ب.فانها اربعة :

١ - ان تكون هناك مخبرة مع رعايا دولة معادية ولا فرق بين ان

تكون بحربياً او تلفونياً او مشافهة او ماسوى ذلك من طرق
اىصال الانباء .

٢ - ان يكون من شأن هذه الاخبار الاضرار بحالة الدولة السياسية
او العسكرية اذا ما وصلت الى العدو . وحصول الضرر كما هو واضح
ليس بشرط وانما يكفي ان تكون الاخبار ضارة بطبيعتها اذا ما وصلت
الى العدو . وكل ما يستفيد منه العدو لتقدير قوة العراق يفيد القصد
الذي هدف اليه القانون .

٣ - ان لا يكون قصد المخابرة ارتكاب احدى الجرائم المبينة في
المادة السابقة والا طبقت تلك المادة ، ذلك لان القانون قد عاقب على مجرد
اىصال اخبار مضرّة بالدولة الى العدو دون ان يقصد الى اكثر من ذلك
حما بمحتة المادة الثالثة وتكفلت بالعقاب عليه .

٤ - ان يكون الفاعل عالماً بان مراسلته مع العدو تؤدي الى الاضرار
بحالة الدولة السياسية او العسكرية . فاذا وصلت الاخبار بنتيجة عدم
احتياط او انتباه فلا عقاب .

ولا يفني توافر بعض هذه الاركان عما سواها لان جميعها
اركان اساسية .

وقول القانون في هذه المادة (بدون قصد ارتكاب احد الجرائم
المبينة في المادة السابقة) لا يعني (اعطاء الاخبار الى جواسيس العدو
بلا علم من القصد منه) على ما جاء في مطالعة المدعي العام خطأ وانما يعني
(اجراء المخابرة دون ان يكون لدى الجاني قصد تسهيل دخول العدو

الاراضي العراقية او مساعدته بالنقود والجنود والذخائر او تخريب السكك الحديدية او الجسور قصداً والتعرض لها بقصد اعاقه حركات القوات العسكرية (لان المخابرة او العمل بقصد تحقيق غرض من هذه الاغراض قد بحثته المادة الثالثة من الباب الثاني عشر . فبقيت الاعمال المعاقب عليها بموجب المادة الرابعة هي (المخابرة مع رعايا دولة معادية مخابرة صار فيها الجاني واسطة لا يصل مضره بحالة الدولة السياسية او العسكرية الى العدو) . فاقصد في هذه المادة يجب ان يتحقق ليعاقب الجاني ، وهو هنا ان يعلم بان مراسلته مع العدو تضر بحالة الدولة السياسية او العسكرية فاذا لم يتوافر هذا القصد في فعل الجاني فلا عقاب عليه .

ان الدفوع التي اثارها بعض وكلاء المتهمين بانه لا وجه لتطبيق هذه المادة في هذه القضية لان اسرائيل لا يمكن اعتبارها دولة طالما لم يعترف العراق بها كدولة فلا يمكن اعتبار المتصل والعامل مع المتهم اسماعيل صالحون احد رعاياها مجرماً هذه الدفوع لا وجه لها لان قيام الدولة شيء والاعتراف بها شيء آخر ويكفي لتطبيق هذه المادة ان يكون اتصال الجاني مع رعايا دولة قائمة بصرف النظر عن اعتراف العراق بها من عدمه لان الاعتراف كما هو معروف في القانون الدولي العام ليس الا عملاً سياسياً صرفاً وهو لا يعني سوى ان العراق لا يرغب في انشاء علاقات دولية مع اسرائيل التي قامت على العدوان فلا تأثير له على المركز القانوني للمتهم اسماعيل صالحون الذي جاء عاملاً للتجسس لصالح اسرائيل وهو يعترف بانه ينتمي الى دولة اسمها اسرائيل وان اسرائيل كما هو معروف

عدوة للعراق . فهو ومن عمل معه مسؤولون وفق هذه المادة ولم يبق بعد ذلك وجه للدفع الاخرى من ان بعض المتهمين قد اسقطوا عنهم الجنسية العراقية وقد بقوا بدون جنسية فلا يعتبرون من رعايا اسرائيل لانهم لم يختاروا الجنسية الاسرائيلية وان كانوا يهوداً لانه يكفي لتطبيق هذه المادة ان يكون احد الذين يتصل الجاني بهم من رعايا دولة معادية وقد تحقق هذا الركن بالاتصال بعض المتهمين رأساً او بالواسطة بالمتهم اسماعيل صالحون الاسرائيلي الجنسية .

اجاب المتهم يهودا منشي تاجر وهو الذي لقب نفسه باسماعيل صالحون على التهمة الموجهة اليه من قبل المحكمة بانه (مجرم) وطلب من المترجم ان يؤكد للمحكمة اجابته على التهمة بانه مجرم وقد اعترف بصراحة امام حاكم التحقيق وهذه المحكمة بانه جاء الى العراق للتجسس لصالح اسرائيل ولم يكن له من هدف الا التجسس وهو المسؤول عن شبكة الاستخبارات في بغداد ، يقرأ ويفحص ويدرس ويعطي الملاحظات وينظم التقارير حسب معلوماته وحسب تطور الحوادث في العراق ويرسلها الى اسرائيل وموضوع التقارير البحث عن حالة العراق السياسية والاقتصادية وكانت هذه هي مهمته التي حددت له من المكتب الخارجي في اسرائيل . وقد كلف بالاتصال بالمتهم الثاني (رودني) ففعل وكان يزوده بما يشاء من نقود ويتلقى منه أية رسالة يسلمها اليه ويرسلها الى مرجعه . وكان نسيم موشي الملقب بحبيب وزيد الذي قبض عليه معه ثم أخلى سبيله بكفالة فهرب واسطة الاتصال بينه وبين شبكة التجسس في العراق يزوده بالمال فقد

زوده مرة بمائتين وستين ديناراً على ما اعترف وزوده باوراق ترجمات الحمال
عن بعض المتهمين الذين يستفيدون منهم وكان يستلم من حبيب وكلاكلان
(الذي هو يوسف خبازة المتهم الهارب) تقارير يرسلها كل اسبوع
وتقريراً في كل شهر . وكان يحرق الكتب التي ترد اليه من بنيت بناء على
تعليماته . وقد تعرف على المتهم الثاني رودني وكان دائم الاتصال به بزوده
بالمال ويبلغه ما يرد اليه من تعليمات وافقد وجدت المحكمة في مفكرته
اسماء جرى التحقيق عن معظمها وهو ما كان عنوانها واضحاً وضوحاً
كافياً بحيث تبين الشخص المقصود وقبض على المتهمين ع بد اللطيف عي
الدين ومحمد احمد البياتي واسماعيل باجلان ومحمد امين فقري والبير شحطوب
وكانت اسماؤهم مدونة في المفكرة فأفاد المتهم بان هذه الاسماء قد اعطيت
اليه من اسرائيل بانهم ممن يمكن الاستفادة منهم اثناء عمله في العراق وان
بعضهم ممن يدعوا للصالح مع اسرائيل . ولكنه لم يتصل باحد منهم ولا
بغيرهم ع.د. المتهم الثاني رودني والمتهم الهارب نسيم موشي نسيم .

اما المتهم الثاني روبرت هنري رودني فهو من ابوين يهوديين وقد
اعتنق المسيحية على ما زعم ، وانخرط في سلك الجيش في الحرب العالمية
الثانية وامضى فترة من الزمن مستخدماً كآمر معتقل في الجيش البريطاني
في الهند وحين ترك الجيش استخدم في دائرة الاستخبارات البريطانية
وما زال فيها على ما اعترف بذلك صراحة بافادته المدونة بخط يده . والظاهر
ان تبديله دينه لم ينسه انه (ينتمي ولو روحياً الى شعب يعتبر لاسباب
عديدة من خصوم العراق) على ما جاء باعترافه ، لم ينس يهوديته ، فتطوع

للتجسس لحساب اسرائيل منذ ان تمكنت في فلسطين قهراً وعدواناً ،
فقصد اسرائيل بجواز سفر اسرائيلي دبلوماسي زودته به الهيئة السياسية
لاسرائيل في فرنسا في آب ١٩٤٨ وزار اسرائيل بعد ذلك عدة مرات
كان آخرها حوالى نيسان سنة ١٩٥٠ على ما قال .

وقد عين رسالته (بن نانا) مدير الدائرة السياسية في اسرائيل
فجاء الى ايران واتصل بالقائمين بادارة حركة التجسس فيها وهو (بنيت)
وزوده بالتعليمات والمال وقدم العراق وحل في اوتيل زيا . وبعد قليل
تعرف عليه المتهمم اسماعيل صالحون بناء على التعليمات الواردة اليه من
مرجعه وخطبه باسمه المستعار (هودو) وسلمه قصاصة ورق جاء فيها
(على ما اوضح المتهمم رودني باعترافه) بانه سيستلم من صالحون المساعدات
المالية وعليه ان يسلم اليه الرسائل التي يكتبها ، ومضى يعمل لمصلحة اسرائيل
فانصل بالمتهمم منعم رحمة الله او بسر لهذا الاتصال به بزعم انه وكيل عدة
شركات تجارية في انكلترا . والمتهمم منعم تاجر واستأجر من بعده داراً
اتخذها مباءة لسكنائه واجتماعاته ولطوه وعيشه ، على ما اطلعت عليه المحكمة
مما سجله في آلتة التصويرية من صور داعرة عابثة عبثاً كان يزود المصدر
الذي بمده بالمال اذ جاءت في الرسالة الواردة اليه من شخص رمز على اسمه
بالحرف (اي) وهو (ايبي) المؤرخة ٢٧ - ٢ - ٩٥١ رداً على رسالته
الثامنة المؤرخة ١٨ - ٢ - ٩٥١ والتي اخبر فيها بتحويل مائة وثمانين ديناراً
عن بدل ايجار ستة اشهر لداره الجديدة اشارة صريحة الى هذه النفقات التي
بلغت خلال مدة اربعة اشهر ١٢٥٨ ديناراً و ٧٨٩ فلساً ، تكاد تصل الى

اللوم اذ قالت (علينا ان نقبل المصاريف التي ارسلتها لنا واسكنها باهضة نوعاً ما ونأمل ان تقللها بعد استقرارك في شقتك الجديدة) . وكان بدون هذه المبالغ التي ينفقها على عبثه ولهوه الرخيص باسم المتهم منعم رحمة الله اذ وجدنا مبلغين بلغ المجموعهما (١٣٠) ديناراً يسجل صالحون حساب رودني على انهما اعطيا للمتهم منعم في حين ان هذه لم تكن الحقيقة على ما اعترف المتهم رودني بذلك صراحة وكان قد سجلها كذلك تغطية لتصرفاته وسلوكه الذي وجدته المحكمة مؤيداً بالصور التي عثر عليها في حقيقته .

وقد اعترف بأن كافة النقود التي استلمها كان مصدرها المكتب الخارجي لحكومة اسرائيل وكان أكثرها قد سلمه اليه المتهم صالحون وسلم له شخص آخر يدعى ابراهيم مبالغ أخرى أثناء غياب صالحون عن العراق وبطلب منه بلغت (٩٣٠) ديناراً على ثلاث دفعات واعترف بأن المتهم صالحون قد عرفه بنفسه بأنه الشخص الذي سيقدم له المساعدات المالية والتعليمات التي سيرزده بها من وقت لآخر وهذه صلته الوحيدة باسرائيل على ما قال وقد اعترف المتهم صالحون بصراحة أمام هذه المحكمة بأن مهمته الوحيدة في العراق هي التجسس لمصلحة اسرائيل ولم تكن له من مهمة غيرها ونفى أن يكون غرضه السعي للتفاهم بين العراق واسرائيل على النحو الذي زعم المتهم رودني بأنها مهمته الانسانية الخطيرة التي أسبى فهمها .

وما دامت رسالة صالحون هي هذه التي اعترف بها بصراحة ووضوح

وكان المتهم رودني يتلقى التعليمات منه على ما اعترف بصراحة فهمة رودني بالتبعية لا تعدو أن تكون نجساً صرفاً ، فدعواه بأن مهمته لا تختلف عن مهمة المغفور له السكوت برنادوت والدكتور رالف بنش وهي احلال التفاهم بين العراق واسرائيل واقامة صرح السلام في الشرق الأوسط وانه متألم لأن رسالته لم تنته الى الغاية المقصودة . هذا الزعم مكذب باقادة المتهم صالحون إذ قال في التحقيق الابتدائي بأن (بنيت) زعيم المنظمة وزيد وكلاكلان ورودني يعملون فيها وأنا حلقة الاتصال وفريد هو السائق الذي يوصل الرسائل الى طهران وهذه المنظمة تعمل لصالح اسرائيل وهو لم يتصل بأحد سوى رودني وكلاكلان وزيد الملقب بحبيب أيضاً . . وعليه فلا صحة لما أفاده المتهم رودني من أن اسم (بنيت) كان خالياً اخترعه بنفسه لأنه لم يرغب في ارسال برقية الى صندوق البريد برقم (٦٠٢) في طهران لارسال نفوذ اليه بدون اسم لان (بنيت -) هذا لم يكن اسماً من نوع خياله وانما هو رئيس شبكة الاستخبارات الاسرائيلية الذي اتخذ له مقراً في طهران والذي زود صالحون بالجواز الابرائي المزور وتلقى منه التعليمات وكان يرسل له التقارير اسبوعية وشهرية .

ويكذب المتهم رودني بشأن مهمته تكديماً قاطعاً ما جاء في الرسالة الموجهة اليه والتي عثر عليها في قوائم الحساب في اوتيل زيا حيث كان يسكن قبل انتقاله الى داره الجديدة والتي بحثنا فيها سبق والتي وجدنا تعليقاً عليها من قبل المتهم نفسه بخط يده التي ثبتت من مقارنة خط التعليق على خطوطه الذي قامت به المحكمة بنفسها بأنه خطه — إذ يقول مرسلها

(اننا نرغب منك الحصول على معلومات أكثر . ان المعلومات التي أرسلتها اليها المختصة بخط النفط قياس ٣٠ كانت ملذة وصحيحة ، وقد حصلنا على نفس المعلومات من مصادر أخرى — وهل يمكنك متابعة تحرياتك على هذا الاتجاه وتزودنا بتفاصيل أخرى) .

هذه العبارات تؤكد أنه كان يقوم بمهمة التجسس وإيصال الاخبار التي تسمى اليها اسرائيل وإلا فما صلة برنادوت بهذه المعلومات المبحوث عنها في الرسالة ومطالبة الرسالة نفسها بالعدد الاول من جريدة غرفة التجارة في بغداد الأسبوعية ، وعليه فلا صحة لما أفاده أمام هذه المحكمة من أن التعليمات التي زود بها كانت نمتة من تدوين شيء في رسالة وكان ينوي العودة الى افكارنا لتقديم التقرير بنفسه شخصياً عما أنجز من مهمته ، فالرسالة التي اقتبسنا منها الفقرات السابقة تؤيد أنها كانت جواباً على رسالته الثامنة ولم يمض على وجوده في العراق أكثر من أحد عشر أسبوعاً .

ولم ينكر المتهم رودني أن مهمة التجسس كانت قد طلبت اليه السلطات الدبلوماسية الاسرائيلية القيام بها إلا أنه عاد يقول بأنه اختار مهمة الوساطة لعقد الصلح ، ولم يستطع أن يدل للمحكمة عن مساعيه في هذا السبيل ولا عن الطريق الذي يسلكه لبلوغه وتعمل بتعطلات واهية وهو قد علم هنا على ما اعترف بصراحة امام حاكم التحقيق بوجود شخص اسمه حبيب وهو نسيم موشي نسيم المتهم الهارب الذي قبض عليه مع المتهم صالحون . . . وبأن كثيراً من اليهود المحليين يساعدون صالحون في اعماله وهذه الافادة تكذب ما افاده اخيراً من انه لم يعرف عن مهمة صالحون

شيئاً ولا فائحه بشأنها وتكذب صالحون نفسه حين قال بأنه لم يخبر رودني
 بمهمته ولا سأله هو عنها . . . ولقد وجدت لدى المتهم رودني قنيتان للحبر
 السري قال عنهما في التحقيق الابتدائي (انه قد اوعز الي ان اكتب بالحبر
 السري في الحالات الاضطرارية الى عنوان في انكلترا كما يظهر وليس الى
 شخص) وقد ابد امام هذه المحكمة بأنه قد طلب هذا الحبر لمنع اللقاء القبض
 عليه فيما اذا اصبحت مهمته معلومة لدى الجمهور قبل الوقت المناسب اوضح
 في دفاعه الذي قدمه للمحكمة قائلي بالنيابة عنه - بأنه احضر القنيتين معه
 عند الضرورة لأنه يعتبر نفسه معرضاً للخطر بالنظر لانعامه بواجب انساني
 وبغاية نبيلة فمن حق المرأ ان يدافع عن نفسه عند الضرورة وكما يستعمل الانسان
 السلاح للدفاع عن نفسه فذلك يستعمل الوسائل الحديثة لدفع الضرر عند الحاجة
 القصوى وهذا هو من حق الطبيعة بصفته غريباً عن هذا البلد والمحكمة لا تجد ما يمنع
 كل احد من حيازة حبر سري، ولكن وجود الحبر السري لدى مثل هذا المتهم قرينة
 تؤيد ما اسند اليه ، والظاهر ان الشركة التي تجري مخبرات التجسس باسمها
 وهي شركة التلم الكهربيية قد ادركت خطورة ما سيواجهه عميل اسرائيل
 بعد ان تم القبض على صاحبه (صالحون) فابرت اليه بالسفر الى طهران
 فوراً ولكن الوقت قد فات لأن الشرطة قد ألقت القبض عليه قبيل وصول
 البرقية وقد ابد المتهم رودني نفسه هذا الاستنتاج حين عرضت عليه
 البرقية فاجاب بأنه يظهر ان هذه البرقية تحذير له بمغادرة العراق اما قوله
 مؤخراً امام هذه المحكمة بان البرقية تشير الى ان الصفقة التجارية في ايران
 قد تمت وأنه كان مضطرب الفـكر حين قال عنها ما قال امام حاكم التحقيق

لا يغير من الحقيقة القائمة شيئاً من أنه جاء للتجسس وإن مرجعه يحذره
ويوعز إليه بالمهرب فوراً بعد أن نفي إليه أن الجريمة قد اكتشفت وأوقف
بعض مرتكبيها وليس من المعقول أن ترد إليه البرقية من لندن بالسفر
إلى إيران والمحل التجاري الذي يزعم أنه كان في مداولة معه يقطع في إيران
فكان الحري أن يبرق إليه من إيران حيث كانت المداولة تجري مع الشركة
على ما زعم ، وهذا هو المنطقي والمعقول أيضاً - ولا يمكنها تعلق تعلق بها المتهم
خانه فيها التوفيق .

أما المتهم سليم معلم فقد بين المتهم اسماعيل صالحون في إفادته المدلاة
إمام حاكم التحقيق والمدونة بخطه بأن المتهم الهارب يوسف خبازة الملقب
بـ كلاكلان أخبره بأن مدير بنك حكومي يشتغل فعلاً معه . وقال عنه المتهم
لطيف فرايم بأنه طلب منه الاتصال بالمتهم مكّي عبدالرزاق للحصول منه على
تقارير عن وزارة الخارجية ولما رآه لم ينجز ما طلب على الوجه الذي يريد
أخبره بأنه سيرسل له لعبم موشي والمتهم يوسف بصري ليتصلا بالمتهم مكّي
وقد جاء المتهم يوسف بصري فعلاً مرسلًا من المتهم سليم معلم وتحدث معه
عن إمكان الحصول من المتهم مكّي على معلومات وأخبار عن وزارة الخارجية
ثم طلب منه أن يكون واسطة للتعرف عليه فضرب له موعداً لذلك ولم
يحدث الاتصال المقترح إذ أخبره سليم بأنه يجري ترتيباً آخر بواسطة
المتهم ممدوح زكي الذي له أصدقاء قدماء في وزارة الشؤون الاجتماعية
واستلم من المتهم لطيف فرايم تقارير عديدة كان قد حصل عليها من مسيحي
في وزارة الشؤون على ما جاء في اعتراف المتهم سليم معلم بأنه صديق المتهم

الهارب يوسف خيابة وكان يدرسه المديونة وقد زاره فيمهد
التقارير عنده فأخذها وكان مدون على احد هذه التقارير عبارة (السيد
لطيف) وهي مدونة من قبل المتهم سامي برصوم ويعرف عن يوسف هذا
بأنه يعمل في منظمة تنوعه واعترف بأنه هو الذي دون هيكل بحث
(يكون العراق الاجتماعي) وقد زود كرجي خزمه به الذي كان يدرسه
المديونة الجديدة أيضا قبل ان يسافر الى اسرائيل وقبل ان يتولي تدريس
المتهم الهارب يوسف خيابة . وكان يزود كرجي خزمة بالاخبار والمعلومات
بمقتضاها كرجي خزمة يدرسه الى رئيسه (حبيب) وهو المتهم الهارب اسم
موسى باسم رئيس منظمة التجسس لحساب اسرائيل .

والمتهم المتهم سليم معلم بأنه قد بين لكرجي خزمه رأيه عن لطيف
لأنه لم يكن قد دون كرجي عنها صورتي بوجه الحال الملتقى وحديثا لدى
المتهم اسماعيل الحاجون في عام واقاد أمامكم التحقيق بأنه هو الذي
كتب بترجمات الحال جميعا بناء على طلب من المتهم الهارب يوسف
المتهم سليم معلم بأن المتهم الهارب يوسف خيابة قد طلب منه الاتصال
بـ لطيف ليوصله بمكي عبد الرزاق وكرد الطلب وقام لطيف بذلك إلا
أنه قد قرر عدم الاندفاع ولكن اندفاع المتهم الهارب يوسف خيابة
بمراه كان السبب في حصوله على بعض التقارير التي حصل عليها من
وزارة الشؤون الاجتماعية بواسطة صدوقه المتهم لطيف . واعترف بأنه
قام المتهم بمذبح زكي لزوجه بالاخبار بطلب من المتهم الهارب يوسف
خيابة ويهد أن استحصل منه على بعض الاخبار تلكم في دفع الاجم

للتفقد عليه لتفاهة الاخبار التي حصل عليها واحتفظ بالورقة التي دون
فيها المتهم ممدوح عن نواب المعارضة ليهده بها اذا امتنع عن الاندفاع
معه وخدمتهم الى النهاية . ثم دفع له ثلاثين ديناراً . وكانت علاقة المتهم
المهرب يوسف خبازة بالمتهم سليم معلم قد امتدت حتى الساعة الاخيرة
فقد كان أحس بالخطر يقترب منهم بعد أن قبض على بعض صحبه ومنهم
لطيف ذلك المساء فقابله عند منتصف الليل في الطريق بعد اتفاق تلفوني
وطالب منه أن يختفي فوراً استعداداً للهرب فرفض المتهم سليم على ما قال
هو لم يتمكن من الهرب على ما ظهر من تفاصيل افادته إذ قبض عليه بعد
عشرين دقيقة من افتراقه من يوسف خبازة ودخوله بيته وهذه الفرصة
القصيرة لم تكن لتسمح له بجمع أمتعته والتفكير بالجهة التي يهرع اليها
ويختفي فيها . فالتهم المهرب يوسف خبازة كان يعرف خطر صاحبه
فأقبل عليه منذراً محذراً وقال له على ما جاء في اعتراف صاحبه معلم
(ان لطيف قبض عليه هذا المساء وأخشى عليك) فالتهم سليم معلم وقد
أوضحنا ما قاله عنه صاحبه وما اعترف به كان يدبر مع صاحبه جاسوسية
منظمة ويوجهها الوجهة التي تستفيد منها اسرائيل مستخدماً ثقافته
ومستغلاً صداقته الى أبعد الحدود في هذا السبيل . أما المتهم لطيف فرايم
فقد اعترف بأنه انتمى الى جمعية اسرائيلية سرية مؤسسة سنة ١٩٤٥
تنقل المعلومات السرية عن العراق بواسطة المتهم سليم معلم الى اسرائيل
وكان الضمانة اليها في آذار سنة ١٩٥١ وأصبح يقوم بنفس المهمة التي
يقوم بها كرجي خزيمة بعد مغادرته العراق . وقد ألح عليه المتهم سليم

معلم بأن يتصل بالمتهم مكى عبد الرزاق للحصول منه على معلومات سياحية من وزارة الخارجية فرفض لأنه يعلم (أن غرضه لابد أن يكون نجساً) وقد استحصل منه على بعض المعلومات على ما أفاد . وأضاف بأنه أقرض المتهم مكى دينارين على دفعتين ثم طاه وأفاد بأنه اتفق والمتهم مكى على أن يزوده هذا بالمعلومات لقاء فائدة نقدية وإعطاء دينارين محسوباً على ما سيزوده من معلومات . وقد حصل منه فعلاً على فقرة من قانون التجديد قبل نشره وكانت بخطه وسلمها الى سليم معلم . وبما يؤيد خطر هذا المتهم ما جاء على لسان المتهم سليم معلم إذ قال بأنه حذر (لطيف) من الاندفاع مع يوسف خبازة وتعريف يوسف بصري بمكي فأجابه لطيف (ما هي خسارتي ما أنا إلا واسطة تعريف) أن المتهم لطيف يعرف الجهة التي تصل اليها الاخبار والتي يسمى جاهداً في الحصول عليها من المتهمين مكى عبد الرزاق وسامي برصوم عن طريق الصداقة أو الاغراء بالمال . إذ اعترف بأن المتهم سليم معلم قد أوضح له بأنه أعطى التقارير الى الجماعة القائمة بنقل الاخبار والمعلومات الى اسرائيل وقد بين له بأن رئيس الجماعة شخص افكاري ومساعدته ايراني .

وعلاقة المتهم لطيف بالمتهم سليم معلم لم تكن علاقة تلميذة أو صداقة عابرة وانما كانت صميمية يستشير ويختصه بأدق أموره حتى اللحظة الاخيرة إذ دون سليم معلم في الصحيفة (١٩٣) من الاوراق التحقيقية في ٦-٨-١٩٥١ مايلي (وقبل أن أتوقف بليلة واحدة كنت على ميعاد مع ممدوح زكي في مح. كاردنيا وبينما كنت أفقش على ممدوح

الذي اخلف ميعاده تلك الليلة واذا بلطيف بنا ديني ويسألني عن ابحت
وقلت له عن ممدوح ثم اخبرني بأنه سمع عن لسان الدكتور البير الياس
بأنه قد تم القبض على جاسوس اسرائيلي ووجدت مذكرة عنده مكتوب
بها أسماء كثيرة منها اسم لطيف وان الدكتور اشار عليه
ان يسافر تلك الليلة اذا كان في مقدوره عندما سألتني عن رأيي قلت له
بأنني لا أعرف عن الموضوع شيئاً بصدد سفره ام لا فهذا شيء يتوقف
على ما قرره هو نفسه) اما انكار المتهم لطيف افادته المدللة امام حاكم
التحقيق والمدونة بخطه وادعائه بأنها استحصلت منه بالقوة فلا أهمية له
لانه قد كذب شكوى اخته المرفوعة الى رئيس المحكمة الكبرى من
وقوع الاعتداء عليه في حينه عندما استدعاه حاكم التحقيق اليه ورفض
فعلا ارساله الى الفحص الطبي لأن شيئاً من الشدة لم يقع عليه وانه لم يشك
اخته شيئاً . . . وكان بوسعه وقد استطاع ان يوصل شكواه الى سلطة
مختصة ان يبقى مصرأ على ارساله للفحص الطبي تأييداً لمدعى اخته بوقوع
الاعتداء عليه لولا ان غرضه لم يكن الا تشويه التحقيق . وهذا الادعاء
لا تأثير له على اعتراف المتهم لانه قد عزز بافادات المتهمين الآخرين وباستحصله
على تقارير ولشهادات من المتهم سامي برصوم وتسليمها لرئيسه المتهم سليم
معلم ولم ينكر التفاصيل الاخرى التي تؤيد وجود الجمية وانما اليها مع
علمه بتنفيذها وتنفيذه اغراضها اما الادلة المتوفرة بحق المتهم يوسف
بصري فهي ما افاده المتهم لطيف فرايم تقلا عن سليم بأنه يشتغل في
مربيات الجمية وقد جاء برسلا من سليم معلم ليتعرف على المتهم مكى

عبدالرزاق لاخذ الاخبار منه بعد ان تـكـا المتهم لطيف في الحصول عليها ولكن لم يستطع مواجهته وقد انكر المتهم اشتداله بالتجسس لحساب اسرائيل وان كان لم ينكر تردد المتهم يوسف خبازة على مكتبه واستعماله سيارته واهدائه مسدساً وخارطة . وكل ما توافر ضده لا يكفي لادانته وفق مادة التهمة .

اما المتهم ممدوح زكي فيقول اسماعيل صالحون عنه بأنه متصل بكـكـلان وهو الاسم المستعار للمتهم الهارب يوسف خبازة على ما اخبره الاخير وقد دفع له بواسطة مبلغ ثلاثين ديناراً ويعتقد انه عميل حديث وانه بعد ان اطلع على ورقة ترجمة حاله اخبر مرجعه في اسرائيل بأنه لا يجبذ العمل معه طالما ان شائعات اسرائيل قد حامت حوله من قبل بأنه ساعد اليهود يوماً ما وافاد المتهم سليم معلم بان يوسف خبازة قد طلب منه عرض مبلغ خمسين ديناراً على المتهم ممدوح زكي لتزويده بصورة من الاخبار التي ينظمها لوكالة الاخبار الفرنسية ودفع له ثلاثين ديناراً اجراً على ذلك ويقول بأنه بعد ان احتفظ المتهم يوسف خبازة بخط المتهم ممدوح الذي كتب به قائمة بالنواب الحزبيين اصبح يطالبه باخبار ادق واهم من الاخبار الاعتيادية التي تنشرها الصحف لان تلك التي كان يزودهم بها لم تكن ليتساهل عنها اجراً وافاد لطيف افرام بأنه سمع بان المتهم ممدوح كان يشتغل تحت امره سليم معلم لنقل المعلومات من وزارة الخارجية لقاء راتب لا يعرف مقداره . وقد اعترف المتهم ممدوح بان اسماء النواب المدرجة في الورقة التي عثر عليها لدى صالحون كانت بخط يده وانه اعطى

سليم معلم تقرير لجنة الشؤون المالية في مجلس النواب عن الميزانية ولم يمنع في اجابة طلب المتهم سليم معلم بالعمل كمراسل وكالة انباء اجنبية اخرى على شرط ان يزودهم باخبار بشكل برقيات ذلك لان وكالة الانباء الفرنسية التي يعمل فيها لم تسمح له بذلك وانكر استلامه من المتهم سليم معلم اي اجر ولكنه اعترف بانه قد استقرض منه خمسة وثلاثين ديناراً وما زال بدمته .

ان المحكمة لا تجد في مجموع هذه الادلة والفوانين والمستندات المعثور عليها لدى صالحون والمدعى بان المتهم ممدوح هو الذي زودهم بها لا تجد في كل ذلك ادلة تكفي لادانة المتهم وفق مادة التهمة الموجهة اليه فلم يقيم اي دليل يؤيد ان اتصال المتهم ممدوح بالمتهم سليم معلم كان اتصال ريبة . وانما نجمهم رابطة الفكر والثقافة منذ امد بعيد تمتد الى زمن الدراسة في الجامعة الامر بكيه ببيروت على ما افاد المتهم سليم معلم ولم يثبت انه كان واسطة لايصال اخبار مضره بالعراق . وتزويد المتهم سليم بقاءة بالنواب الحزبيين وتقرير اللجنة المالية في مجلس النواب عن الميزانية العامة التي تنشرها الصحف وتذيعها وكالة الانباء الفرنسية لا يمكن ان تعتبر من قبيل الاخبار المضره بالعراق واخذ المتهم ممدوح اجرا على تزويد المتهم سليم بالاخبار الاعتيادية عمل لا غبار عليه مادام المتهم ممدوح لم يكن يقصد ايصال الاخبار المضره بالعراق الى اسرائيل ولم يعرف بما ينتويه المتهم سليم من وراء دفعه المبالغ اجرا على الاخبار او استحصاله عن طريق الصداقة بان هدفه ايصال هذه الاخبار الى العدو وحيث ان قصد

الضرر شرط لتطبيق هذه المادة ولم تتوافر في فعل المتهم بمدوح زكي فلا
عقاب عليه

اما المتهم منعم رحمة الله فقد صاحب المتهم رودني وصادقه مصادقة
صميمة بلغت الى الحد الذي يطلب فيه من خادمه ان يفتح داره لاثنين
في اي وقت شاء حتى اذا لم يكن موجودا فيها ، احدهما المتهم اسماعيل
صالحون وثانيهما المتهم منعم رحمة الله ، وقد يكون السبب الداعي الى
ازدياد هذه الصلة قوة حياتها الخاصة التي كانا يعيشانها معا والتي تأيد
للمحكمة عبثها بجلاء من الصور الممتور عليها في حقيقة رودني وقد يكون
ما كان رجوه المتهم منعم ويطمع به من الحصول على وكالة تجارية
للعركة او الشركات التي زعم رودني انه يمثلها وقد يكون السببان معا هما
الذي كانا الدافع الى قوة هذه الصداقة وقد اعترف المتهم رودني بصراحة
امام حاكم التحقيق وامام هذه المحكمة بانه لم يدفع للمتهم منعم اي مبلغ
وانما كلز مدينا له بضمة دفانير اذ كان يقترض منه كلما تأخر ارسال المال
اليه . وقد دون في حساباته بان بعض المبالغ مدفوع الى المتهم منعم سترا
لمصاريف شخصية لم يكن يرغب في اطلاق صالحون عليها والظاهر انه
كان يخشى ان يخبر مرجعه بالحياة الداعرة التي كان يحياها رودني خلال
مدة اقامته القصيرة في بغداد . ولم يكن من المعقول والمتهم منعم تاجر
ميسور الحال انه يتقاضى من المتهم رودني مالا لاداء قيامه بخدمة ما
واتفاق احدهما على الآخر في الملاهي او الحفلات طبعي بين الاصدقاء
لا غبار عليه . وقد اعترف المتهم منعم بزوبده رودني بنشرة غرفة التجارة

وهي ميسورة لكل طالب وانكر تزويده بالاوراق الاخرى التي وجدت في داره خلاف ما زعم رودني الذي قال بانه قد رجا صاحبه منعم لتزويده بهذه المعلومات ولم يكن يعرف بانها تضره . ولم يعرف عن المتهم رودني انه جاسوس يهودي ولا فهم منه انه كان ينوي الاتصال بالمشقفين من العراقيين ممن يقدر جهوده لاستقرار السلام واحلال التفاهم بين البلاد العربية واسرائيل على ما زعم رودني وانما افاد امام حاكم التحقيق بانه كان يتصور المتهم رودني انكليزياً يشتغل (على حساب السفارة والشركات) . والمحكمة لانجد دليلاً يؤيد ان هذه المعلومات التي وجدت لدى المتهم رودني قد زوده بها المتهم منعم وعلى فرض صحة ما افاده رودني من انه هو الذي زوده بها فلم يقدّم دليل يؤيد انه كان يعلم بصفة المتهم رودني واهدافه ولا كانت المعلومات بطبيعتها مضرّة بحالة الدولة السياسية وعليه فلم تجد المحكمة داعياً لادانته .

اما المتهم مكّي عبدالرزاق فقد ذكر صالحون بان كاكلان هو الذي اعطى له اسمه باعتباره سيشتمل له قريباً بناء على ما تلقى من معلومات من صديقه لطيف الذي تعرف عليه منذ سنة ١٩٣٨ وقد صادف ان لاحظته سليم معلم مع لطيف فكافه بان يحصل منه على معلومات سياسية تخص وزارة الخارجية فلم يكلفه وأبد سليم معلم ذلك .

ولم ينكر المتهم مكّي صداقته مع لطيف وانما أضاف بانه قد عرض عليه استعداده لتقديم اية مساعدة مالية اذا نفذ رغبته بتزويده بالمناشير ولكنّه لم يلتفت الى ما طلبه وقطم به صلته . .

واعترف بأنه قد استقرض منه دينارين على دفعتين وما زال هذا المبلغ في ذمته ولقد قال المتهم لطيف في إفادته امام حاكم التحقيق بأنه لم يتجسس معه في عمل .

ان استعراض المتهم مكي مثل هذا المبلغ الزهيد من صديق عمل اعتيادي لا يمكن ان يؤخذ عليه ، ولا يمكن ان يعتبر مسؤول عن نوايا صديقه لطيف من وراء هذا الاقراض ، ولم يثبت للمحكمة انه زود المتهم لطف بأي خبر ، وقد ثبت ان الشفرة التي وجدت بعد حين في مكتب للمتهم لم تكن بخط يد المتهم مكي وحتى على فرض عائدتها اليه فهي لا تشكل جرماً يستحق العقاب .

اما ساسون نسيم صديق فلم يرتكب جرماً وجل ما توافر ضده ان ابن عمته المتهم يوسف بصري قد سكن في داره بضعة ايام قبل القبض عليه بعد ان اسقط ذروه الجنسية وسافروا وقد زار المتهم الهارب يوسف خبازة المتهم يوسف بصري بضعة سرات ولم يثبت انه كان واسطة لايصال للاخبار فلا وجه لادانته .

اما المتهم ناجي صالح ابراهيم فهو شريك في شركة ميامي لسيارات الاجرة في البتاوين وكل ما ظهر ضده انه فتح حسابين أحدهما باسم يوسف خبازة وثانيهما باسم ناظم (وهو الاسم المستعار ليوسف خبازة) بناء على طلبه وقد دفع حسابات ثلاثة أشخاص عداه أحدهم يوسف بصري وثانيهم حسيق الاحمر وثالثهم معتوق . وقد انفلت الطابعة الى يوسف

خبازة بسياراته ، وكل هذه الأعمال لا يمكن أن تكون جريمة لأنه لم يثبت أنها كانت لأغراض التجسس .

أما المتهم كرجي حليم لاوي فالظاهر أن علاقته بالمتهم الهارب يوسف خبازة لم تكن لتشمل التجسس وإنما كان يقوم تهريب المال وتيسير الهرب لليهود لقاء مبالغ معينة يتقاضاها . وقد ثبت من اعترافه أنه أعطى يوسف خبازة مرة طابعة تعود إليه لا يدري ماذا طبع فيها وأعادها إليه ثم عاد وأخذها من داره في غيبته دون رضاه . وسواء أكان قد أعطها برضاه أو بدون ذلك فلم يثبت أن استعمال هذه الطابعة كان لأغراض التجسس لأنه لم يثبت من التطبيق الذي أجري من قبل دائرة التحريات الفنية بأن شيئاً من المبرزات الجرمية قد كتب فيها فعليه لا وجه لادانته .

أما المتهم سامي برصوم فقد ذكر المتهم سليم معلم بأن المتهم لطيف فرايم بين له استعماده لتزويده بالتقارير المتعلقة بالأحوال الاجتماعية والعمال من صديق له في وزارة الشؤون الاجتماعية ولم يزوده باسمه .

ويذكر المتهم لطيف بأنه قد استلم من المتهم سامي برصوم خمسة عشر تقريراً سلمها إلى سليم معلم وقد وجدت لدى ضاحون وفي أحدها عبارة (السيد لطيف) بخط المتهم سامي الأمر الذي يدل على أنه هو الذي أعطاه لصاحبه لطيف . وقد اعترف المتهم سامي بتزويده لطيف ثلاثة تقارير أحدها عن البجل والثاني الاتفاقية الخاصة بحرية النفقات وحماية حق التنظيم وقد أفاد بأنه غير مخول بإعطاء هذه التقارير ولكنه لم يدرك خطورة عمله .

ان المحكمة قد لاحظت هذه التقارير والنشرات فلم تجد فيها شيئاً مما يضر بحالة الدولة السياسية أو الاجتماعية هذا من جهة ومن جهة أخرى فلم يقدّم أي دليل على أن المتهم كان عالماً بنية المتهم لطيف من طلبه هذه التقارير والنشرات وما كان له أن يعلم والتقارير والنشرات من صميم عمل المتهم لطيف فعليه لم تَرَ المحكمة وجهاً لادانته .

أما وجود أسماء المتهمين محمد أمين فقري ورشيد اسماعيل باجلان ومحمد أحمد البياني وعبد اللطيف محي الدين والبير شنطوب في دفتر صالحون بدعوى أن الثلاثة الأولين ممن يمكن الاستفادة منهم عند الضرورة وإن للرابع منهم ميولا للصالح مع اسرائيل عرفها المكتب السياسي في اسرائيل من المتهم الخامس البير شنطوب فهي لا تكون جريمة لأن صالحون نفسه قد أقاد في كافة أدوار التحقيق والمحاكمة بأنه لم يتصل بأي من هؤلاء منذ قدم العراق حتى قبض عليه . بل انه قد تلقى تعليمات بالابتعاد عن المتهم عبد اللطيف محي الدين بقدر الامكان ابتعاداً للشبهات عنه ليستمر في اداء مهمته التي قدم من أجلها من اسرائيل دون أن يفتضح أمره . والقانون لا يعاقب على الأعمال التحضيرية فضلاً عن الميول والرغبات الشخصية . وإنما يعاقب على ارتكاب أعمال معينة أو الشروع في ارتكابها فعليه وحيث أنهم لم يقوموا بأي عمل لمعونة صالحون فيما جاء يعمل من أجله الى العراق فلا وجه لادانته .

فعليه قرر تجريم المتهمين يهودا منشي تاجر الملقب اسماعيل صالحون وروبرت هنري رودني ولطيف فرايم وسليم معلم وفق المادة الرابعة من

الباب الثاني عشر من قانون العقوبات البغدادي والحكم عليهم بمقتضاها .
وقد لاحظت المحكمة خفة الحد الأقصى المقرر قانوناً في هذه المادة
مع خطورة النتائج المترتبة على أعمال التجسس فلم نجد مبرراً للحكم عليهم
دون الحد الأقصى المقرر فيها .

وحيث لم تتوافر الأدلة الكافية لادانة المتهمين الآخرين مصكي
عبد الرزاق وممدوح زكي وسامي برصوم ومنعم رحمة الله ومحمد أمين
فقري وعبد اللطيف محي الدين ومحمد أحمد البياني ورشيد اسماعيل باجلال
والير شنتوب وسامون نسيم صديق وناجي صالح ابراهيم وكرجي
حليم لاوي قرر برأتهم جميعاً عنها وفق المادة ١٦٠ من الاصول واطلاق
سراح الموقوفين منهم فوراً ان لم يكونوا موقوفين لسبب آخر والغاء
الكفالات المأخوذة من مطلقي السراح بكفالة .

وحيث ان حكم الاعدام قد نفذ في صباح هذا اليوم بحق المتهم
يوسف بصري تنفيذاً لحكم سابق صدر بحقه فلا حاجة لاتخاذ قرار بشأنه .

وصدر بالاتفاق وافهم علنا بتاريخ ٢١-١-١٩٥٢ .

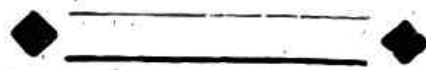
الرئيس

العضو

العضو



قرار الحكم



وهذا نص قرار الحكم :

تشكلت محكمة الجزاء الكبرى الثانية ببغداد في ٢١-١-١٩٥٢ من رئيسها السيد جمدي صدر الدين والمضرم السيد برهان الدين السكيلاوي والسيد سلمان بيات الحكم من الدرجة الاولى المأذونين بالتمضاء باسم صاحب الجلالة ملك العراق وأصدرت حكمها التالي :

اولا — الحكم على المجرمين بهودا منشي تاجر الملقب اسماعيل صالحون وروبرت هنري رودني ولطيف فرايم وسليم معلم بالاشغال الشاقة لمدة خمس سنوات . تنفذ بحق الاول منهم بالتدخال مع محكوميته السابقة وتحتسب للاخرين المدة التي اوقفوا فيها على ذمة التحقيق وفق المادة الرابعة من الباب الثاني عشر من ق . ع . ب .

ثانياً — مصادرة التقارير والمناشير واتلافها .

ثالثاً — تسليم الحقائق وآلات التصوير والطابعات العربية

والانكليزية والسيارات المحجوزة والسجلات وجميع ما يتعلق بشركة
ميامي الى ذويها

رابعاً — الايصاء بنفي المحكومين الاجانب يهودا منشى تاجر
الملقب اسماعيل صالحون وروبرت رودني ولطيف فرايم بعد انتهاء مدة
محكوميتهم استناداً للمادة ٣٢ من ق . ع . ب .
وقد صدر الحكم بالاتفاق وأفهم علناً بتاريخ ٢١-١-١٩٥٢ .

الرئيس

المضو

المضو



ما قالة الصحف

مدير شرطة بغداد

المفبر عبد الجبار بك فسرهم بتصرفات الينا :

عن « خفايا » اكتشاف الشبكة الصهيونية العربية

التحقيق بكشف عن ان الشبكة فرع في مصر وسوريا

(اسماعيل صالحون) يقول في افادته : لسنا في حاجة لفروع

في لبنان والاردن

قالت اليوم البيروتية :

مما يجب ان يعرف ، لهذه المناسبة ، ان الحكومة العراقية تنبهت
تنبهاً شديداً لوضعية هؤلاء اليهود ، فدعت حين اكتشاف اسرهم ، بعثات
دبلوماسية شهدت الاسلحة المدببة الخطرة التي كانت الشبكة اليهودية
قد خبأتها . . كما دعت ، لليهود المحاكمات التي تنالت ، فربقاً كبيراً من
الصحفيين .

وقد شاء القضاء العراقي ان يفسح المجال امام المتهمين - رغم
تجربتهم ووضوح التهم بحق معظمهم - للدفاع عن النفس ، فتوكل المحامون
يرافعون ويدافعون عنهم . فاعتبرت هذه المحاكمات من جهة ، صورة
لرحابة صدر القضاء العراقي ، كما اعتبرت من اخطر ما مر على قضاء القطر الشقيق .
ولما كنت في بغداد تحدثت في هذا الموضوع الى سعادة الزعيم
- كولونل - عبد الجبار بك فهمي مدير شرطة لواء بغداد ، واليه يرجع
الفضل الكبير في اكتشاف تلك الشبكة الخطرة ، فاستحق شكر العراق
وشكر البلاد العربية جمعا ، وكافاته الحكومة العراقية على عمله الجليل
بمنحه قدماً لسنة واحدة بقصد ترقية الى رتبة اعلى - تحدثت اليه عن
تلك الشبكة اليهودية الخطرة فقال :

ارتكزنا الى دليلين في بداية تعقيب هذه الشبكة ، اولهما ان
الاعتداءات التي وقعت على بعثات واماكن دبلوماسية ، كانت واحدة
في اجرائها متشابهة في نوعها . وثانيها ان اشعاراً انتهى اليها عن وجود
اجانب موفدين من قبل اسرائيل لالقيام بمهام خاصة .

وكان رأس الشبكة يهودا مير التاجر ، الذي كان يحمل في العراق
اسم (اسماعيل صالحون) وقد جاء الى بغداد على انه ممثل شركة (الكاشانيان)
في طهران فأتضح فيما بعد ان باسبوره مزور . . فرأينا من هذا الرجل
الذي كان لا يلتقي الا مع جماعات يهودية فاقمنا حوله الارصاد التي قررت
بانه كان ينزل احيانا ، فيتحدث الى اليهود الذين كانوا يرافقونه باللغة
العبرية رأينا ان (اسماعيل صالحون) ممثل الكاشانيان ، حامل القرآن

الكريم في صدره يتحدث اللغة العبرية فاستدعيناه للتحقيق ، وكان ما
نشر وعرف من اعترافاته واقاداته اذ تأكد بأنه لا مناص له - مع
الدلائل المتوفرة - من الاعتراف .

وقال لي عبد الجبار بك ، ان اكتشاف هذه الشبكة اليهودية
الخطرة لم ينقذ فقط العراق من آثارها وشرورها بل حطم آمال فروع
هذه الشبكة - ولها الفروع القريبة - في مصر وسورية بصورة خاصة
- وقد نجلى لنا ذلك صراحة من مجرى التحقيق . وكما ان (اسماعيل
صالحون) لم ينكر وجود هذه الفروع . وقد احتطنا ، حين نبش اسلحة
هذه الشبكة الجهنمية من مخابئها في معابد اليهود ، الى وجود هيئات من
الاجانب مراقبة فشهدوا في الارض والجدران التي لم يكن مظهرها يدل
على البراءة . . . كميات وكميات استعنا على اكتشافها بالآلات خاصة من
مجهيزات الجيش .

وفي التحريات التي قنا بها تعقيباً على حديث سعادة مدير الشرطة،
اتضح لنا ان اسماعيل صالحون ، ففي ان يكون في لبنان وشرق الاردن
فروع للشبكة اليهودية الواسعة ، بقوله :

- ان لا حاجة لوجود مثل هذه الشبكة في لبنان والاردن . .
فالوضع لا يوجبهما . . . وانهما - اي البلدان - تحت الابط .

هكذا قال (اسماعيل صالحون) ولعل المسؤولين في لبنان والاردن
يطلبون معلومات عن الافادات التي اعطيت لعل ذلك يرشدهم الى شيء . .
لان مصر وسورية اهتمتا الامر ، واوفدنا اخصائيين مسؤولين للاطلاع

على التحقيق ومحاکات الشبكة اليهودية .

انني لاسجل ، في هذا المجال ، التقدير للقضاء العراقي في ما اثار به الرأي العام العربي ، ولاسجل التقدير لحضرة مدير شرطة لواء بغداد ومعاونيه بالتوفيق الذي احرزوه ففتحوا عيون العرب على مؤامرات (اسرائيل) في قلب بلادهم .

اما السحاب الوفد اليهودي من هيئة الامم المتحدة احتجاجاً على شنق اليهوديين ، اللذين نفذ بها حكم القضاء - نتيجة المحاكمة الاخيرة - فلا يمكن الا ان يدل على وقاحة (اسرائيل) وعينها الفاجرة بالاضافة الى اجرامها وآثامها . وسيكون للعالم كله ان يشهد هذه الآثام بوضوح في الكتاب الذي به - ده العراق لليفسر ، مدعوماً بالوثائق والرسوم ، عن شبكة التجسس الصهيوني ، والاعتداءات التي ارتكبتها والمؤامرات التي كانت تحوكمها .

ولحضرة مدير شرطة لواء بغداد عبد الجبار بك فهمي ومعاونيه - تقدير العرب في الاكشاف العظيم الذي وفقوا اليه .

« عفيف الطيبي »

وقالت « اليوم » البيروتية أيضاً :

رداً على مـرـجـة انـسـواب وفـر الـيـهـود من هيئة الأمم احتجاجاً على اعدام

شالوم وبهرى

العقيد عبد الجبار فهمى

بمصر كتاباً عن أعمال الإرهابية

في يوم تنفيذ الحكم بالجرمين الارهابيين يوسف ابراهيم بصرى
وشالوم صالح شالوم الذين حكموا بعد ثبوت قيامهما بالاعمال الارهابية في
بغداد . انسحب الوفد الاسرائيلي من هيئة الأمم المتحدة بمـرـجـة
منظمة وشتت أبواق الدعاية اليهودية حملة شعواء على العراق . ولكن
حكومة القطر الشقيق كانت قد احتاطت للامر مسبقاً لأنها تعلم قدرة
اليهود على تشويه الحقائق وقدرتها على استغلال محاكمة أي مجرم . يساعدها
في ذلك ما لها من نفوذ في جميع بلدان اوروبا وامريكا ، لذلك فقد حرصت

حكومة القطر الشقيق على اجراء التحقيق وعمليات التفتيش بحضور
الملاحق العسكري في المفوضية الاميركية ببغداد وغيره من ممثلي المفوضيات
كما حرصت على تسجيل افادات مكتوبة وتسجيل رسوم ناطقة لا تقبل
النقض أو الدحض . وذلك لاختلاس ابواق اليهود واتباعها من ابواق
اميركية وانكليزية فيما اذا حاولت استغلال هذا الحادث الذي كاد يعرض
القطر الشقيق لأشد الاخطار .

« تاريخ الحركة الصهيونية في العراق »

والكتاب الذي تعده الدوائر المختصة سيضمن تاريخ الحركة
الصهيونية في العراق والشبكات الصهيونية وهي على نوعين ارهاب ونجس
ومعروفة بأسماء « تنوعة » و « وشورا » و « الصهيونية السرية » .
— ارتكبت منظمتا « تنوعة » و « شورا » عدة حوادث ارهابية
اجرامية منها القاء مفرقات على مكتب الاستعلامات الاميركي في بغداد !
وعلى الحي اليهودي فيها وذلك ثابت باعتراف المتهمين بالمسئلات
المصادرة - لايهام العالم بأن العراق يضطهد رعاياه اليهود وبالتالي اثرة
هذا العالم على العراق خدمة لاسرائيل وقد صادرت قوى البوليس
العراقي من منازل المتهمين ومن الكنائس اليهودي مقادير كبيرة من
السلاح الحربي الذي كان يتدرب اعضاء المنظمات على استعماله .

— كشف التحقيق عن خطة مجرمة لنسف مدينة بغداد بكاملها
بمقادير كبيرة من المتفجرات صودرت وكان تنفيذ الخطة مقرراً بعد ايام من

اكتشاف أمر العصابات الارهابيتين .

— كانت طهران نقطة الاتصال بين اسرائيل وزعماء المنظمات اليهودية

المجرمة .

— ثبت ان عصابة (شورا) المؤسسة العسكرية للحركة الصهيونية في العراق اذاها كاذب - تدرب شباب اليهود من فتيان وفتيات تدريباً عسكرياً ولهذا فقد ادخرت العصابة كميات كبرى من اسلحة او توماتيكية حديثة كرشاشات (نومي) و (ستن) ومسدسات او توماتيكية مختلفة وقنابل مهداد ومواد مفرقة وخراطيم عسكرية وآلات طبع وآلات الذخ (رونيو) واعلام .

— عصابة التجسس —

اما لعصابة النائية : المنظمة العربية الصهيونية (فتختصت أعمال التجسس واثارة الفتن وكان رأسها روبرت رودني وهو يهودي انكليزي جاء الى العراق كممثل لشركة انكليزية تجارية مركزها في مانشستر واسماعيل صالحون واسم الحزبي (سيدامير بن ماضي الناجر) الذي دخل العراق كوكيل لشركة كاشانين التجارية وادعى انه مسلم وكان يحمل القرآن في جيبه .

— ثبت من التقارير التي صدرت من منزل صالحون ان المنظمة العربية الصهيونية كانت تعتمد الى تحريك اوتار النفقة الطائفية بين الشيعة والسنة في العراق ومن هذه التقارير ما يتحدث عن علاقات صالح جبر - نوري السعيد وآخر عن خلافات بين الشيعة والسنة وقد نحى كاتب

هذا التقرير عن كل مواطن الضعف التي يمكن استخدامها من قبل امرائيل ضد العراق .

— وصودرت تقارير مهمة وخطيرة عن اوضاع العراق السياسية والاقتصادية والاجتماعية تظهر فيها روح عداة سافرة وكراهية شديدة للعراق .

— ثبت من التحقيق ايضاً ان هذه المصابة كانت تستخدم العناصر الغربية عن العنصر العربي فتثيرها على العرب ثم تستخدمها .

— ثبت ان لهذه الشبكة علاقة خارجية لأن رودني تلقى برقية من من مانشستر تأمره بمغادرة الاراضي العراقية حالا . الا ان رجال الشرطة العراقية كانوا على يقظة فاعتقلوه بعد ساعات من تلقيه البرقية المذكورة . — كانت هذه الشبكة تجمع الاخبار عن كافة مؤسسات الدولة العراقية بواسطة اليهود الذين كانوا مستخدمين فيها ومن جعلتهم وزارة الدفاع التي كان فيها يهودي .

— عثر بين الوثائق المصادرة على احصاء لقوة المدفعية التي ارسلت الى سوريا على اثر اعتداء اليهود المجرم في الحولة .

— كانت المصابة الغربية تنظم أعمالها على اساس حديث انبثته الجاسوسية العالمية في الحرب الثانية وذلك بأن تقسم المهمة الواحدة على عدة جواسيس يقوم كل منهم بدور صغير لا يعرضه للخطر ولا يفرض دواءً لاقتضاح الاسرار .

— تبين ان من اساليب هؤلاء الجواسيس اليهود انهم حولوا منزل

أحدم رودني الانكازي الى كهف غرام اي مصيدة. لجر الناس الذين
هم امرم اليها وايقاع من بزوره في شبك التجسس والحصول على
ما يراد منه .

— ثبت من اعترافات المتهمين (اعضاء شبكات التجسس والارهاب)
ان لهذه الشبكات فروعاً في جميع البلدان العربية .



قالت جريدة الزمان العراقية :

تنفيذ حكم اعدام

بالمجرمين اليهوديين

الجمالي : لا معنى للتدخل الخارجي بقضية داخلية .

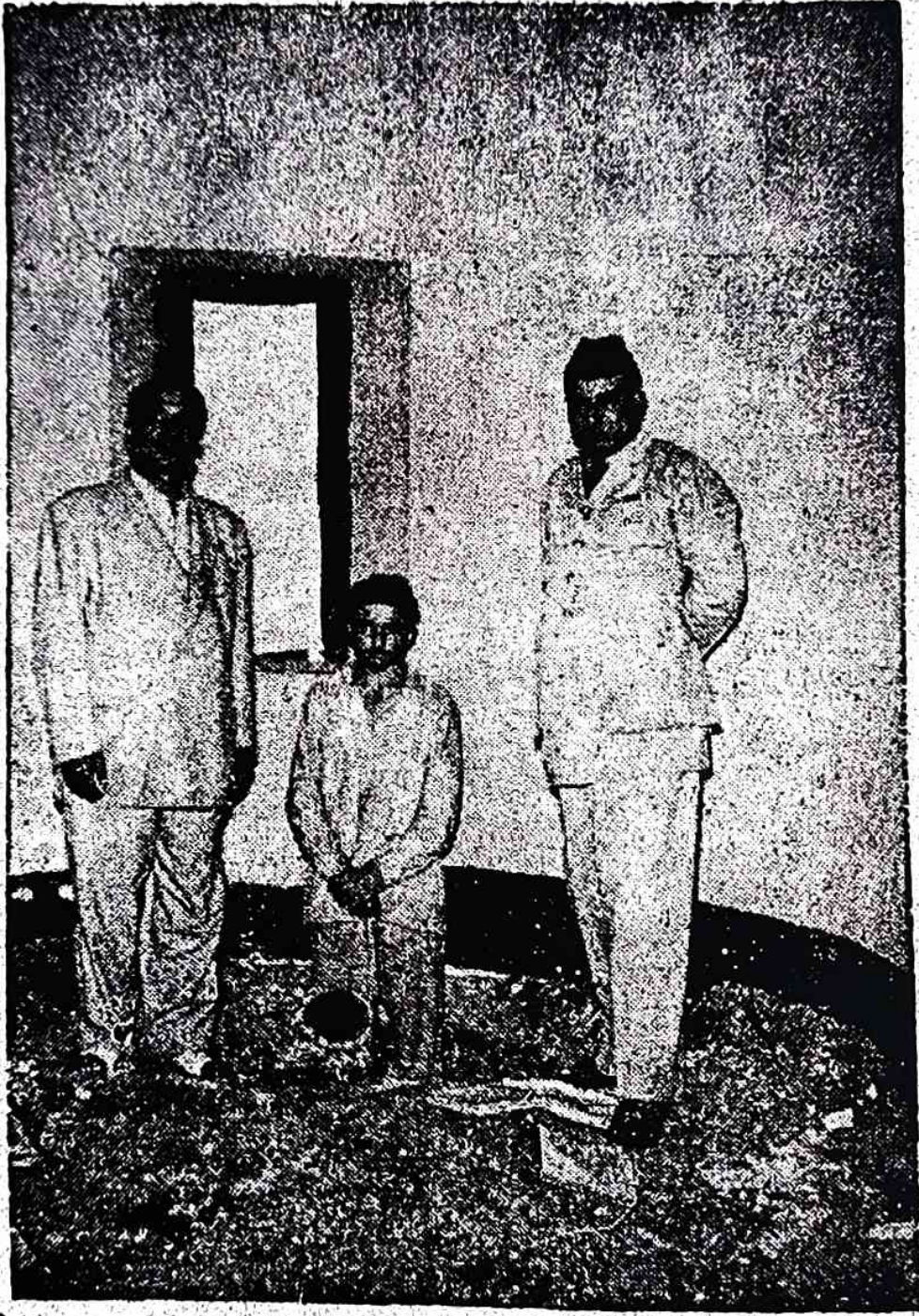


علمت الزمان ان وزارة العدلية كتبت الى مجلس الوزراء تطلب
استصدار الارادة الملكية بتنفيذ حكم اعدام بالمجرمين يوسف بصري
وشالوم صالح شالوم اللذين حكمت عليهما المحكمة الكبرى الثانية ببغداد
بتهمة القاء القنابل والمتفجرات .

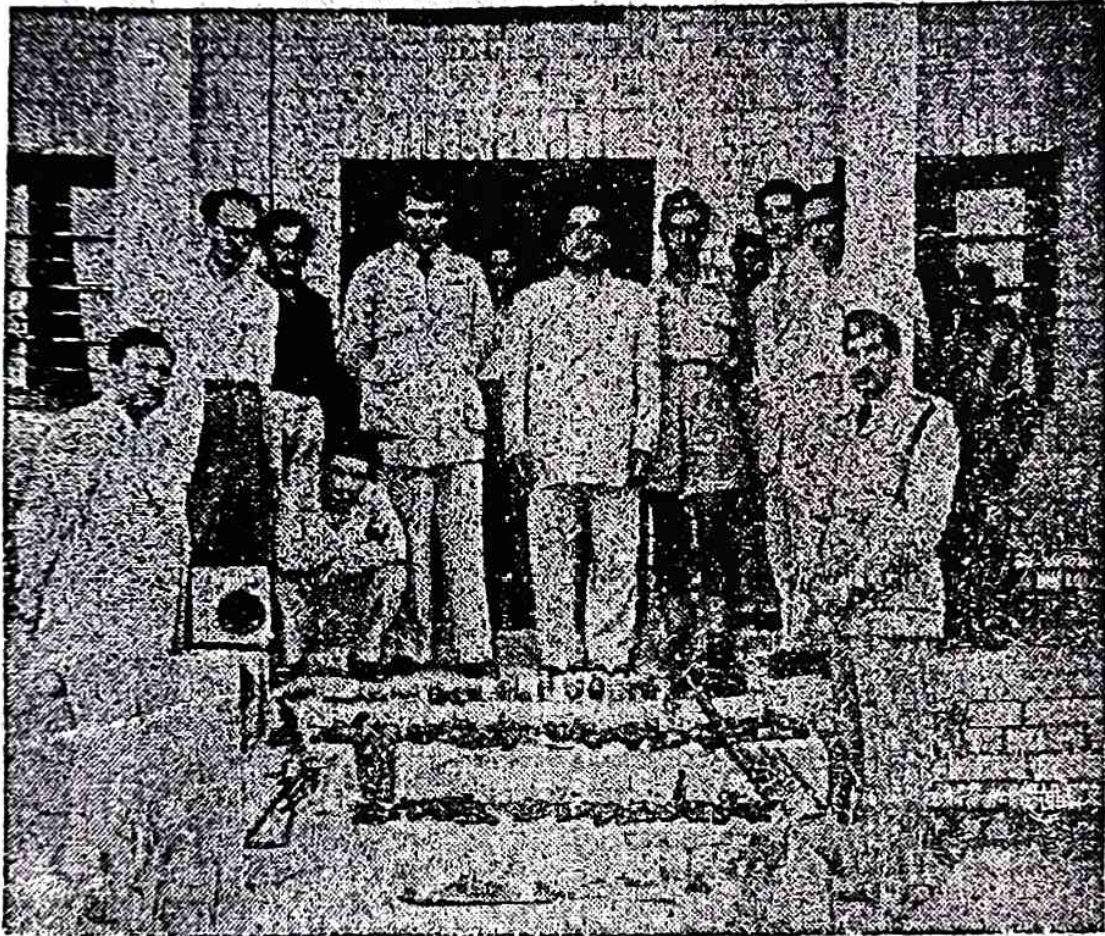
باريس (و ا ع) - اجتمع مسيو باديلافور رئيس الجمعية العامة

للامم المتحدة بالدكتور فاضل الجمالي رئيس الوفد العراقي وبحثا في مسألة
اليهوديين اللذين حكم عليهما اخيراً بالاعدام في العراق بتهمة التجسس
واللذين تلقى رئيس الجمعية النماسا بشأهما من اسرائيل تطلب اليه في
التدخل في مسأتهما وصرح الدكتور الجمالي بأن هذين الجاسوسين حوكموا
بعادلة أمام المحكمة وفقاً للأنظمة العراقية فلا معنى لأي تدخل خارجي
لأنها مسألة داخلية بحتة وأكدت الدوائر العراقية انه سمح لجميع المعلقين
المسكرين الاجانب بتتبع اجراءات المحكمة .





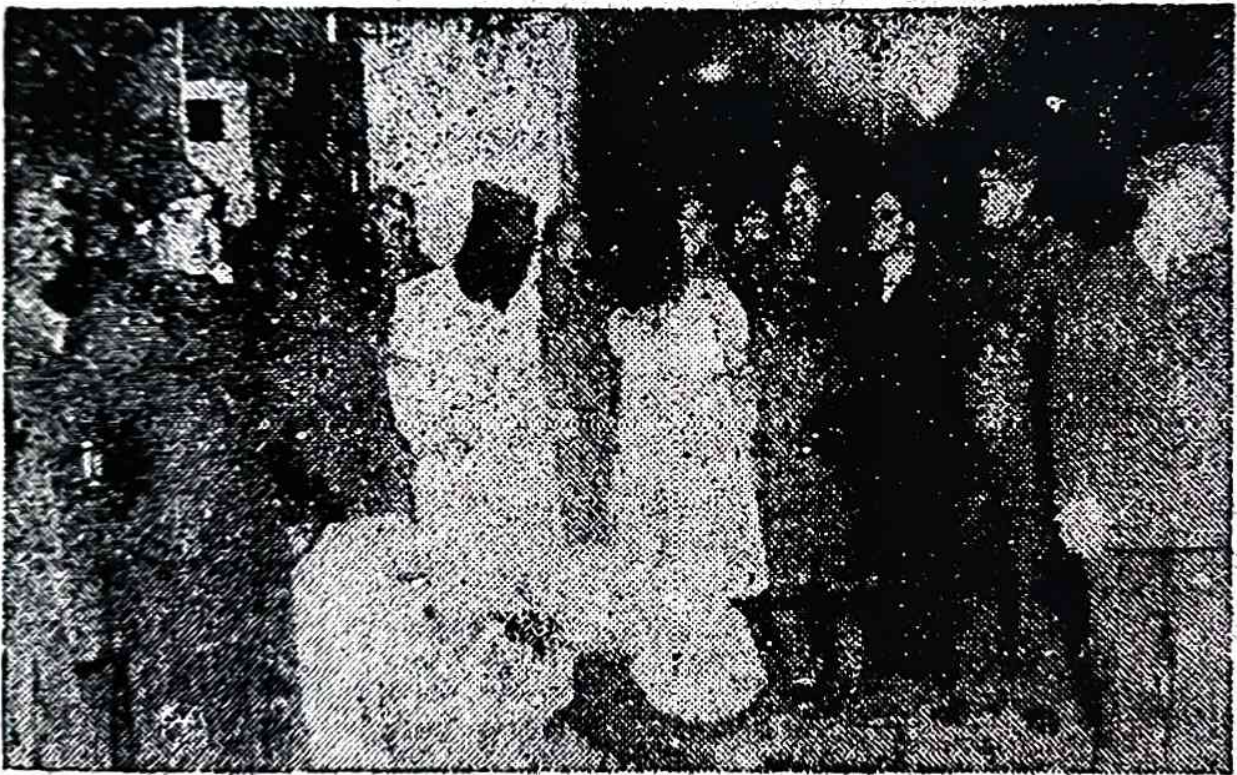
المجرم شالوم صالح المحكوم بالاعدام في وسط حفرة الخبأ بعد
دلالة هيئة التحري ويرى مدير شرطة بغداد السيد عبد الجبار فهمي
وحاكم التحقيق السيد كامل شاهين على جانبيه في بيت يوسف خبازة
في محلة البتاوين ببغداد



هيئة التحري تفتتح على اول مخبأ في بيت يوسف خبازه .
مستان الخس - بتاوين - بغداد



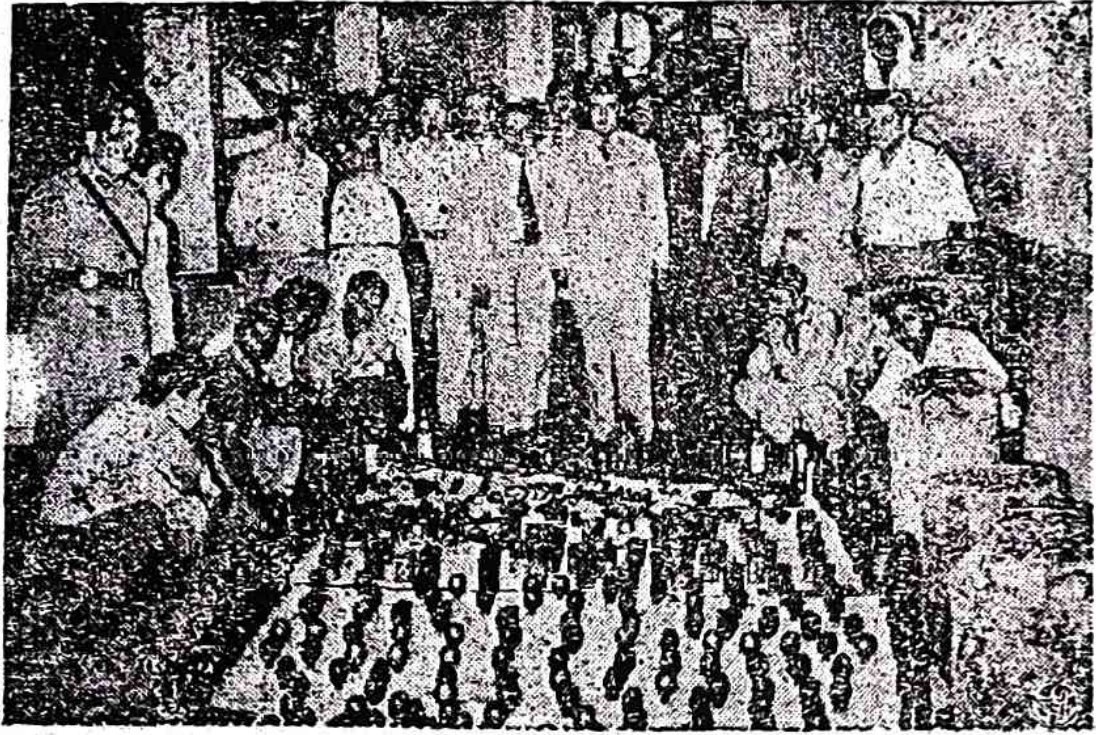
المحكمة العسكرية تستمع الى شهادة احد ضباط الشرطة



المحكومان بالاعدام شالوم صالح وشالوم ويوسف ابراهيم بصرى
يساقان الى المشنقه



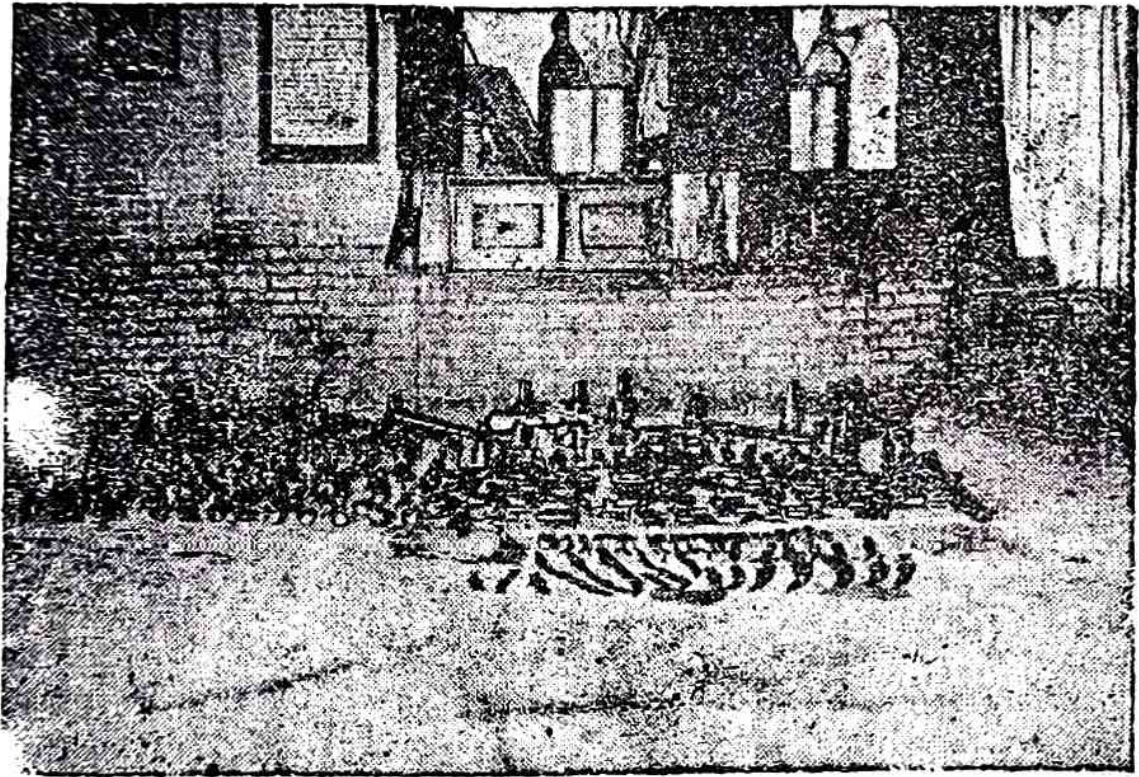
هيئة التحري يلتفون حول الخبير الفني مستمعين آلة كشف الألغام
بدار يوسف خبازه في محلة بستان الخس في البتاوين .



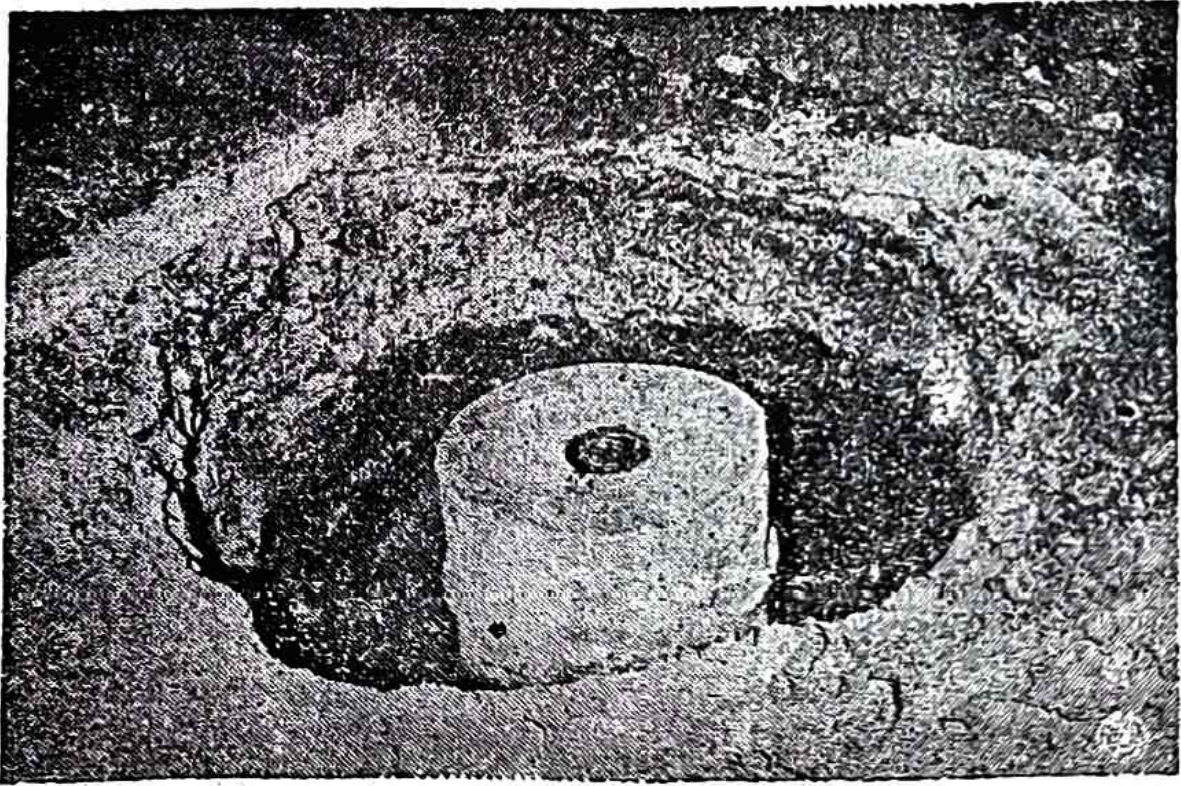
اسلحة ومفرقات المخبأ الأول في كنيس عزرا داود الواقع
في البتاوين وهيئة التحري بضمها رئيس الطائفة الاسرائيلية وجوها



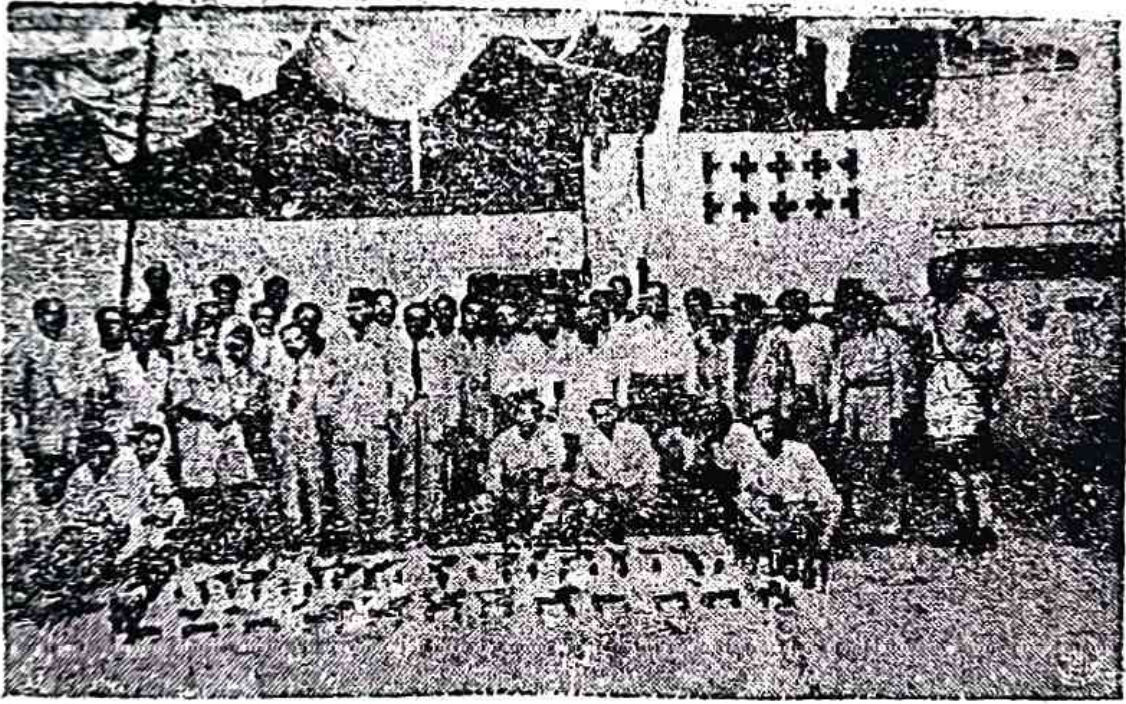
الخبأ رقم (٢) بدار اليهودي ساييم خبازة اثناء استخراج القنابل
والمترقعات في محلة البتاويين، — بستان الخس — بغداد



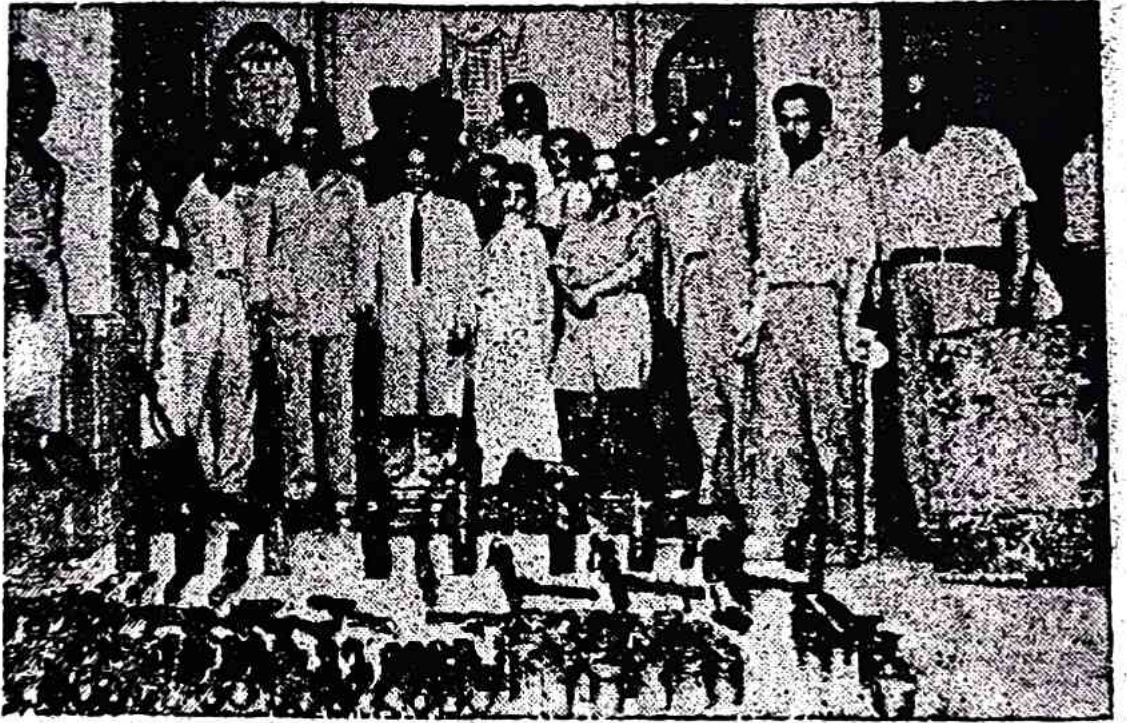
اسلحة ومتفجرات في احد مخابي 'كنيس' هزاره داود في
البتاوين — بغداد .



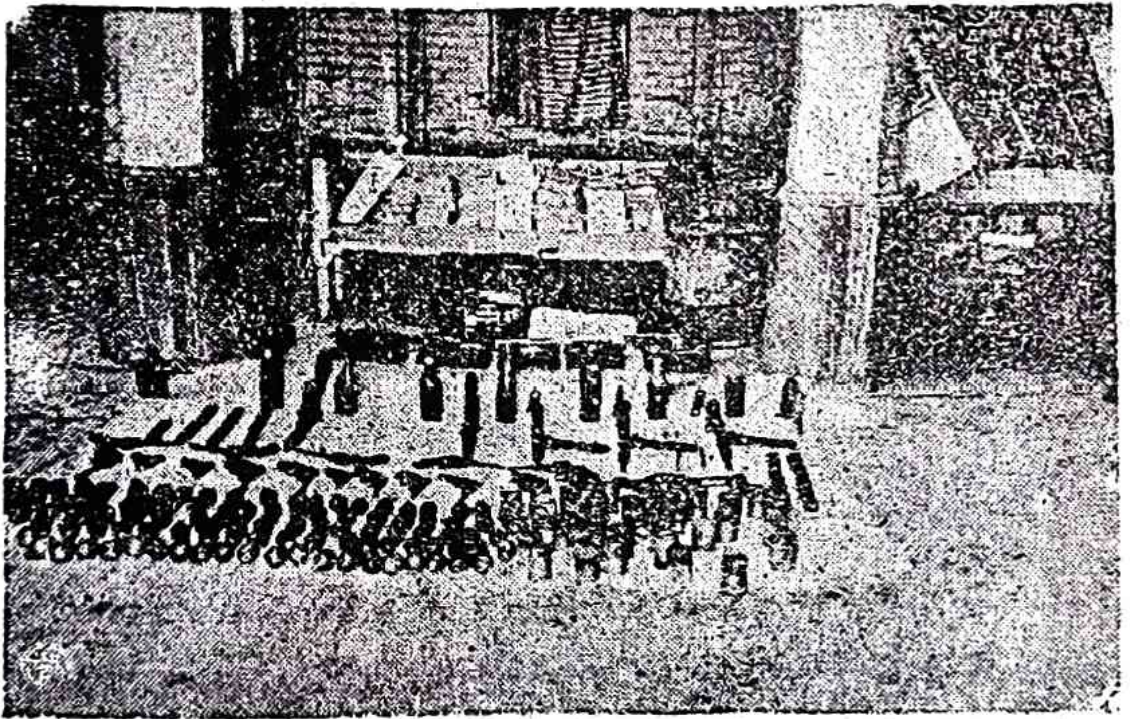
صورة تمثل شكل المخبأ الذي تدخر به الاسلحة والمتفجرات وهو
في كنيس عزرا داود الواقع في محلة الاورفيلية في البتاوين - بغداد



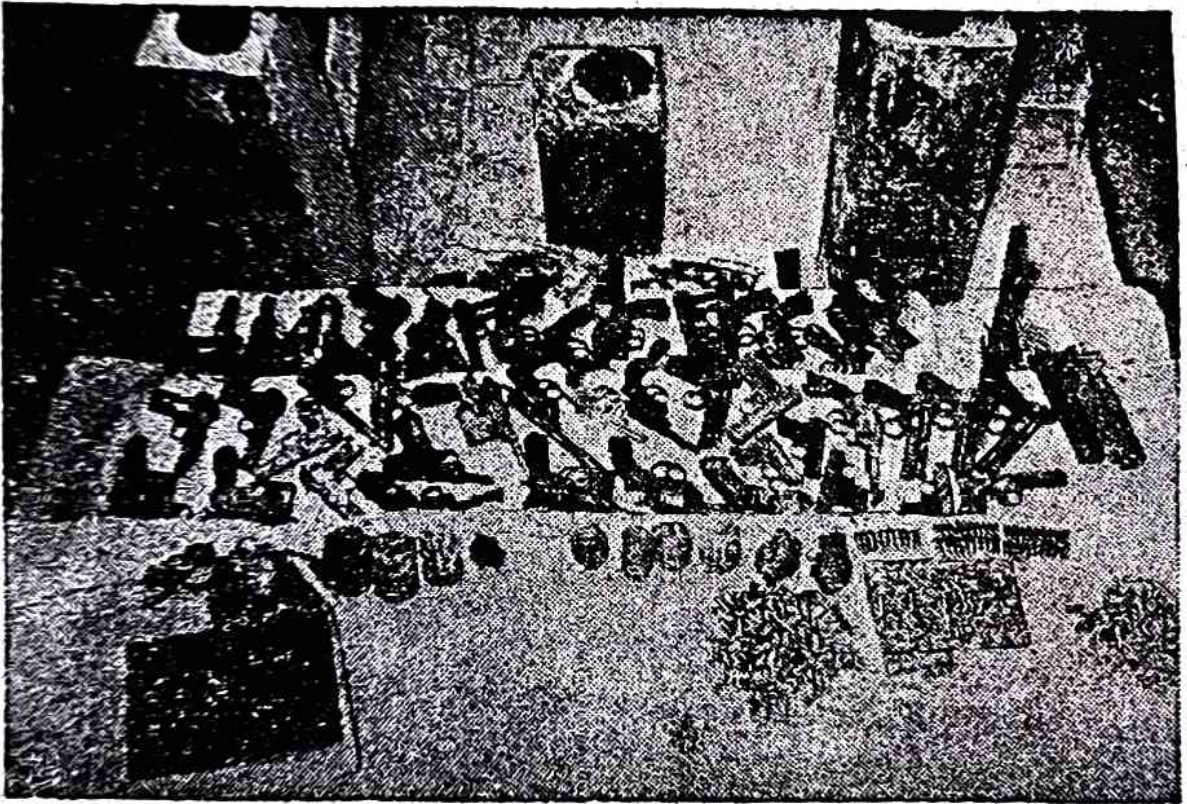
اسلحة ومفرقات مخبأ كنيس مسعودة شنتوب مع هيئة التحري
بحضور رئيس الطائفة الاسرائيلية ووجوهها في محلة الاورفيلية في
البتاوين - بغداد



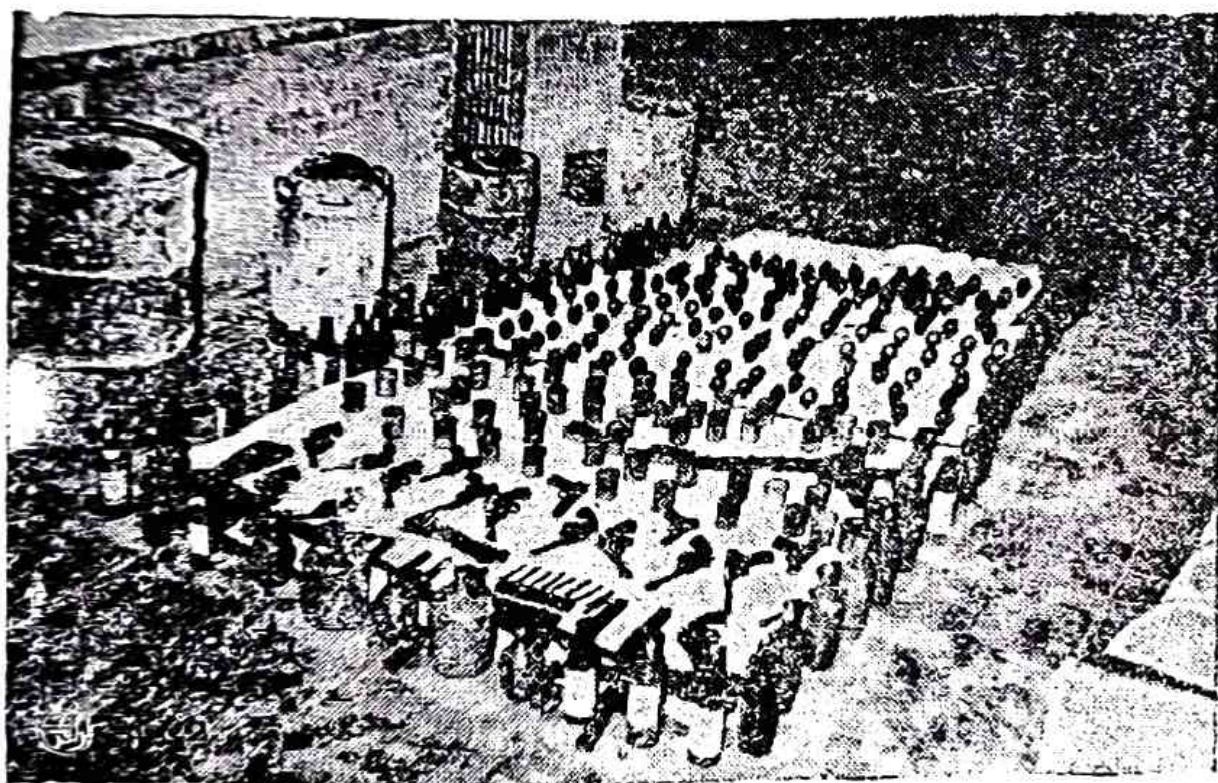
اسلحة وقنابل المخبأ الثاني في كنيس الحاخام حسيقل تتوسطه
هيئة التحري ورئيس الطائفة الاسرائيلية محلة تحت التكية شورية - بغداد



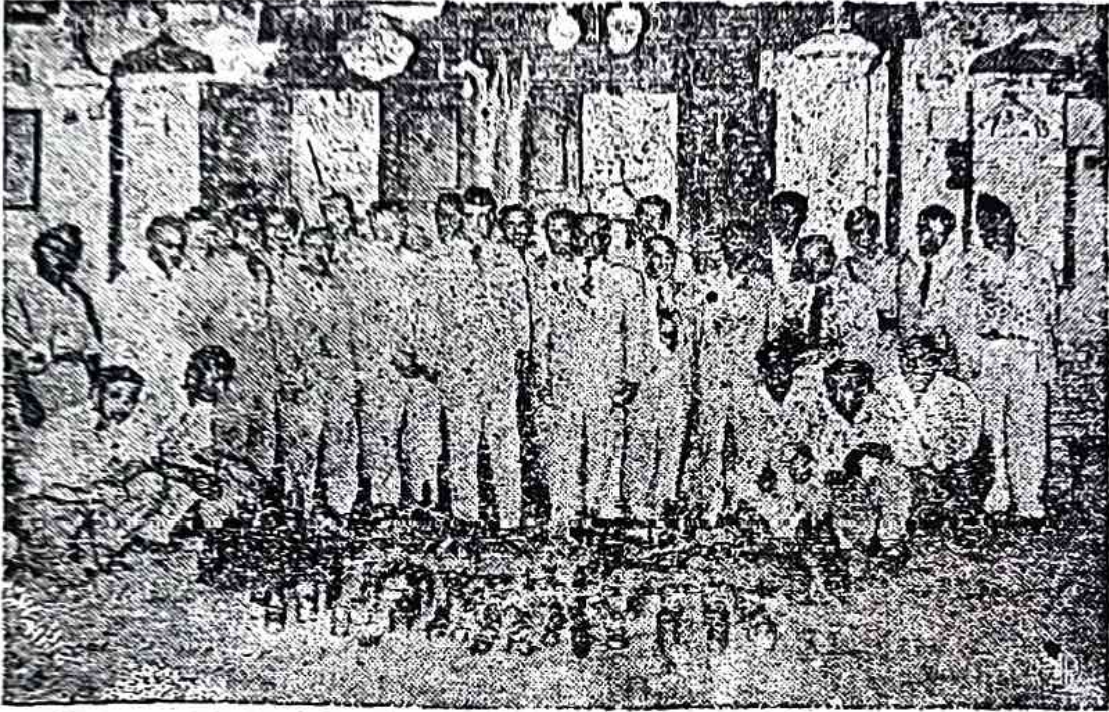
قنابل ومتفجرات ورشاشات احد المخابي في كنيس الحاخام
حسقل تحت التكية - شورجة - بغداد .



عثرت الشرطة على قنابل يدوية في المخبأ الثاني في كنيس الحاخام
حسقييل وذلك على مكتبة تضم آلات طباعة باللغة العربية والعبرية
واخرى بالانكليزية مع آلة رنيو وكذلك كتب صهيونية متنوعة
بعدة اات حية مع منشور مختلفة في محلة تحت التسمية بغداد .



اسلحة و متفجرات ورشاش في احد مخابى 'كنيس الهاخام حسيقل
تحت النكية شورجة — بغداد .



احلحة ومفرقات النجباء الثاني في كنيس الحاخام حسيقل وهيئة
التحرري بحضور رئيس الطائفة الاسرائيلية ووجوهها في محلة تحت التكية
شورجه — بغداد

المحتوى	الصفحة
الإهداء	3
مقدمة	5
اليهود على مسرح التاريخ	7
خصالهم	11
اليهود عصابة شر ، لا شعب مختار	13
نشأة الصهيونية	14
دسائس الصهيونية	21
الصهيونية وجمعياتها السرية	26
جمعية تنوعة	28
الأفعى الصهيوني ينفث سمومه في بغداد	33
يد صهيون الأثيمة تدمر	34
حزم وأناة	36
المعتقل يصطدم بالواقع	38
أوراق تنطق	38
الشرطة تنتفض	39
صالحون يكشف هويته	41
صالحون يشاور بينيت	42
خيبة أمل	43
الشرطة تحل الرموز	44
الدائرة تتسع والتحقيق يكشف	45
الجمعية المسلحة	45
قلاع مسلحة محصنة	46
الكنيس مستودع للأسلحة والذخائر	47
إن أنساك أورشليم أنسى يميني	48
المجرمون في الفخ	51
المجرمون أمام القضاء الجلسة الأولى	52

70	الجلسة الثانية لمحاكمة المتهمين بقضايا الإرهاب الصهيوني
82	الجلسة الثالثة : قضية القنابل
84	الجلسة الرابعة
97	بيان المدعي العام
105	أقوال الدفاع
110	دفاع الأستاذ فائق توفيق
116	قرار التجريم بحق المجرمين اليهوديين : شالوم صالح شالوم ويوسف ابراهيم بصرى
117	قرار التجريم
131	قرار الحكم
133	القضية الثانية الخاصة بالمنظمات الصهيونية
135	الجلسة الأولى لمحاكمة المتهمين بتأليف المنظمات الصهيونية
137	شهادة السيد عبد الرحمن حمود
150	الجلسة الثانية
160	الجلسة الثالثة
160	شهادة المعاون سالم جاسم
174	الجلسة الرابعة
193	الجلسة الخامسة
213	الجلسة السادسة
213	فرحة حاخام نسيم
215	الياهو كرجي عابد
223	لطيف يوسف خزمة
225	موريس ساسون يرص
226	فؤاد اسحاق ناثنان
230	الجلسة السابعة
230	اسحاق يعقوب اسحاق سبتي
233	فؤاد اسرائيل دلح
240	ابراهيم حسقيل

241	شاؤول حسقيل
242	ابراهيم ساسون كركوكلي
246	مادلين روبين لاوي
247	البرتين روبين
248	اسبروتس يعقوب شماس
250	اعترافات شالوم وبصري
251	شالوم صالح شالوم
263	اعترافات يوسف ابراهيم (فرايم بصري المحامي)
289	الجلسة الثامنة : مطالعة المدعي العام
313	الجلسة التاسعة : دفاع المحامين
313	دفاع المحامي عبد الأمير أبو تراب
320	دفاع المحامي فرنسيس شماس يوسف
323	دفاع المحامي محمد زكي عبد الكريم
328	الجلسة العاشرة
328	دفاع الاستاذ محمد الجرججي
330	دفاع المحامي الاستاذ فائق توفيق
339	قصة التعذيب والاعترافات
344	ما هي الشروط والأركان التي يجب توفرها للإدانة ؟
345	ما هو نظام الحكم والمبادئ والأوضاع الأساسية الهيئة الاجتماعية المضمنة بالقانون الأساسي لمملكة العراق ؟
346	هل الصهيونية هي من المبادئ التي ترمي الي تغيير نظام الحكم ؟
347	الانتساب لجمعيّتي (تنوعة وشورى) وأدلة ذلك والتدريب على استعمال السلاح
351	يعقوب ساسون شعيا وقصة حبه
352	الكلمة الأخيرة
354	الجلسة الحادية عشرة
354	قرار التجريم
391	الحكم

395	القضية الثالثة والأخيرة
397	الجلسة الأولى : التجسس لحساب اسرائيل
397	قرار الاتهام
398	شهادة المعاون عبد الرحمن السامرائي
419	الجلسة الثانية
427	مناقشة الشاهد
433	شهادة الخبير
434	شهادة حسين عباس
435	تأجيل الجلسة
436	الجلسة الثالثة
436	مطالبة المدعي العام
437	شهادة مدام اغالوف
438	شهادة مستر جيمس سبور
439	شهادة ادوارد حداد
440	شهادة المعاون سالم جاسم القريشي
446	شهادة سمحة داود بابائي
446	كلمة المدعي العام
450	الجلسة الرابعة
450	قرار المحكمة
450	افادة صالحون
456	افادة رودني
461	الجلسة الخامسة
468	الجلسة السادسة
481	الجلسة السابعة
481	افادة المتهم لطيف افرام
487	افادة المتهم مكي عبد الرزاق
489	افادة المتهم سليم معلم

497	افادة المتهم ممدوح زكي
503	الجلسة الثامنة
503	افادة المتهم يوسف بصري
505	افادة المتهم ناجي صالح ابراهيم
508	افادة المتهم كرجي حبيب لاوي
509	افادة المتهم ساسون نسيم صديق
511	افادة المتهم سامي برصوم
514	افادة المتهم منعم رحمة الله
520	الجلسة التاسعة
520	افادة المتهم رشيد اسماعيل باجلان
521	افادة المتهم محمد امين فقري
522	افادة المتهم الدكتور عبد اللطيف محيي الدين
525	افادة المتهم محمد أحمد البياتي
525	افادة المتهم الدكتور البير شنطوب
528	الجلسة العاشرة
528	بيان الادعاء العام
550	تأجيل الجلسة
551	الجلسة الحادية عشرة
551	دفاع المحامين في قضية التجسس لاسرائيل
551	دفاع المحامي فائق توفيق
552	الفصل الأخير من الرواية
554	اسماعيل صالحون
555	خادع أم مخدوع ؟
556	برصوم [سامي برصوم موكلي]
557	نتيجة الطلب
566	نتيجة الطلب

567	دفاع المحامي فاضل محمود
571	دفاع المحامي أنور سويدة
579	الخلاصة
580	الجلسة الثانية عشرة
580	نص قرار التجريم والحكم في قضية التجسس
581	قرار التجريم
612	قرار الحكم
614	ما قالته الصحف : مدير شرطة بغداد العقيد عبد الجبار بك فهمي يتحدث الينا
618	رداً على مسرحية اسحاب وفد اليهود من هيئة الأمم احتجاجاً على اعدام شالوم وبصري ، العقيد عبد الجبار فهمي يصدر كتاباً عن أعمال الصهاينة الاجرامية
622	تنفيذ حكم الاعدام بالمجرمين اليهوديين
624	صور الكتاب (تم نقلها آخر الكتب مراعاةً لتسلسل الصفحات)

كتاب "سموم الافعى الصهيوني" ألفه ونشره عبد الجبار فهمي سنة ١٩٥٢

كتاب "سموم الافعى الصهيوني" ألفه ونشره عبد الجبار فهمي سنة ١٩٥٢ وقد عمل في مؤسسات شرطية وأمنية في العراق منها انه كان متصرفاً للموصل ومتصرفاً لبغداد وله من الكتب الاخرى "تجربتي مع اسكوتلنديارد" ولدي نسخة منه يقول الصديق الأستاذ الدكتور مليح ابراهيم صالح شكر تعليقاً على ما كتبه حول قصة تهجير اليهود وطبعا القصة مشابهة لقصة تهجير يهود مصر يقول في رسالة لي: "الأستاذ الدكتور ابراهيم العلاف ، تاريخياً فقد الكتاب المرفق اليكم [يقصد كتاب سموم الافعى الصهيوني] صورة غلافه من الاسواق لانه يفضح دور الحركة الصهيونية في أجبار يهود العراق على الهجرة، مؤلف الكتاب هو عبد الجبار فهمي، مدير شرطة بغداد ١٩٥٢ ، اسم الكتاب (سموم الأفعى الصهيوني) ... " وقد أجبته لهذا اسرعت السلطات بعد ثورة ١٤ تموز ١٩٥٨ على اعدام عبد الجبار فهمي من بين كل رموز الحكم الملكي ولانعرف من كان وراء الاسراع في اعدامه وقيل في وقتها الشيوعيين هم من كان وراء ذلك وانا ارجح اطراف لها ارتباطات اخرى.

ابراهيم العلاف